



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Praha – pól růstu ČR



## **AD HOC EVALUACE ABSORPČNÍ KAPACITY OPERAČNÍHO PROGRAMU PRAHA – PÓL RŮSTU ČR**

# **Závěrečná zpráva**

Finální verze

Datum: 14. 9. 2016

**Zpracovala společnost**

**EVASCO s.r.o.**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Praha – pól růstu ČR



### Zadavatel

Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor evropských fondů  
Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
IČ/DIČ: 00064581

Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: PhDr. Jan Hauser, ředitel Odboru evropských fondů

### Zpracovatel

EVASCO s.r.o.

Otická 369/2, 149 00 Praha 11 – Háje

IČ: 27190790

Spisová značka v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl C, vložka 103205

Osoba oprávněná jednat jménem zpracovatele: PhDr. Marie Kaufmann

Tel./fax: +420 603 227 066

E-mail: [marie.kaufmann@evasco.cz](mailto:marie.kaufmann@evasco.cz)

Zakázka byla provedena týmem expertů společnosti EVASCO s.r.o. ve složení: PhDr. Marie Kaufmann, Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA, Mgr. Michal Musil, Ing. Emil Machálek a Ing. Ondřej Patka.



## Obsah

<b>Obsah</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Manažerské shrnutí / Executive Summary</b> .....	<b>6</b>
<b>2. Úvod</b> .....	<b>14</b>
<b>3. Popis provedených úkolů</b> .....	<b>15</b>
3.1 Evaluační úkoly .....	15
3.2 Metody, zdroje dat a způsob sběru dat .....	16
3.2.1 Analýza dokumentů a stávajících údajů .....	16
3.2.2 Polostrukturované rozhovory .....	16
3.2.3 Dotazníkové šetření .....	16
3.2.4 Expertní panel .....	17
3.3 Výstupy ad hoc evaluace .....	18
<b>4. Zmapování aktuálního stavu absorpční kapacity</b> .....	<b>19</b>
4.1 Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací .....	19
4.1.1 Zmapování aktuálního stavu implementace prioritní osy 1 .....	19
4.1.2 Prognóza naplnění milníku programu na úrovni PO 1 .....	22
4.1.3 Identifikace příčin nízké absorpce (bariéry) .....	22
4.1.4 Návrh opatření .....	24
4.2 Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory .....	25
4.2.1 Zmapování aktuálního stavu implementace prioritní osy 2 .....	25
4.2.2 Prognóza naplnění milníku programu na úrovni PO 2 .....	27
4.2.3 Identifikace příčin nízké absorpce (bariéry) .....	30
4.2.4 Návrh opatření .....	31
4.3 Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě .....	33
4.3.1 Zmapování aktuálního stavu implementace prioritní osy 3 .....	33
4.3.2 Prognóza naplnění milníku programu na úrovni PO 3 .....	36
4.3.3 Identifikace příčin nízké absorpce (bariéry) .....	37
4.3.4 Návrh opatření .....	38
4.4 Prioritní osa 4: Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti .....	39
4.4.1 Zmapování aktuálního stavu implementace prioritní osy 4 .....	39
4.4.2 Prognóza naplnění milníku programu na úrovni PO 4 .....	42
4.4.3 Identifikace příčin nízké absorpce (bariéry) .....	43
4.4.4 Návrh opatření .....	46
<b>5. Posouzení efektivnosti systému implementace ve vztahu k absorpční kapacitě</b> .....	<b>47</b>
5.1 Posouzení efektivnosti systému implementace .....	47
5.2 Posouzení plnění milníků programu .....	49
5.3 Vytipování problematických oblastí OP PPR .....	50



<b>6.</b>	<b>Analýza vybraných výzev.....</b>	<b>53</b>
<b>7.</b>	<b>Identifikace projektových záměrů .....</b>	<b>62</b>
7.1	Projektové záměry / prvotní ideje jako výsledek dotazníkového šetření .....	62
7.2	Projektové záměry ŘO OP PPR v rámci zesíleného řízení rizik.....	64
7.3	Projektové záměry Městských částí hl. m. Prahy a jimi zřizovaných škol shromážděné konzultantem ŘO.....	64
7.4	Další projektové záměry MHMP .....	66
7.5	Zhodnocení stavu připravenosti.....	68
<b>8.</b>	<b>Celkové zjištění a závěr .....</b>	<b>70</b>
<b>9.</b>	<b>Doporučení.....</b>	<b>72</b>
9.1	Doporučení relevantní pro všechny prioritní osy.....	72
9.2	Specifická doporučení relevantní pro jednotlivé specifické cíle .....	75
<b>Samostatná příloha .....</b>		<b>79</b>
	Výsledky z dotazníkového šetření.....	79



## Seznam zkratek

CAWI	Computer Assisted Web Interviewing
CBA	Cost Benefit Analysis
CZV	Celkové způsobilé výdaje
ČVUT	České vysoké učení technické
DPP	Dopravní podniky Praha
ERDF	Evropský regionální rozvojový fond
EK	Evropská komise
ESF	Evropský sociální fond
FON	Odbor evropských fondů, Magistrát hl. města Prahy
IS KP14+	Informační systém koncového příjemce (internetový portál)
ITI	Integrované teritoriální investice (územní plánování)
KAP	Krajský akční plán (nástroj pro plánování strategických kroků ve vzdělávání)
MČ	Městská část
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
MS2014+	Monitorovací systém pro programové období 2014 - 2020
NNO	Nevládní neziskové organizace
NOK	Národní orgán pro koordinaci, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
OP PPR	Operační program Praha – pól růstu ČR, též OP Praha – pól růstu ČR
PK	Plánovací komise
PO	Prioritní osa
P+R	Park & Ride
ROPID	Regionální organizátor pražské integrované dopravy
ŘO	Řídící orgán Operačního programu Praha – pól růstu ČR
SC	Specifický cíl
SF	Strukturální fondy
SŠ	Střední škola
TSK	Technická správa komunikací hlavního města Prahy (hl. m. Prahy)
VŠ	Vysoká škola
VÚ	Výzkumný ústav
ZUŠ	Základní umělecká škola
ZŠ	Základní škola
ZZ	Závěrečná zpráva



## 1. Manažerské shrnutí / Executive Summary

Předmětem ad hoc evaluace je analýza absorpční kapacity Operačního programu Praha – pól růstu ČR (OP PPR), zjištění příčin nevyčerpané alokace vyhlášených výzev v rámci prioritních os 3 a 4 pro dané specifické cíle 3.2, 4.1 a 4.3 a identifikace projektových záměrů u specifických cílů 4.1 a 4.3. Analýza absorpční kapacity je jedním z opatření zesíleného řízení rizik OP PPR stanovených k 1. únoru 2016.<sup>1</sup>

Evaluace byla provedena na základě analýzy dokumentů a údajů z jednotlivých výzev OP PPR, polostrukturovaných rozhovorů s oprávněnými žadateli a odborníky. Pro analýzu výzev vybraných specifických cílů 3.2, 4.1 a 4.3 bylo realizováno dotazníkové šetření mezi oprávněnými žadateli. Zjištění z výzkumných šetření byla zhodnocena externími experty a odborníky na jednotlivé osy v rámci expertního panelu. V průběhu postupu prací na evaluaci absorpční kapacity probíhala konzultace postupu prací a průběžných výsledků se zadavatelem včetně připomínek a připravených výstupů. Hlavními výstupy jsou Plán výzkumných prací, Návrh závěrečné zprávy, Závěrečná zpráva a prezentace zjištění a doporučení členům Plánovací komise pro implementaci OP PPR dne 20. 7. 2016. Evaluace byla realizována v době od 18. 5. 2016 do 21. 7. 2016 s následným připomínkovým řízením. Realizace evaluace absorpční kapacity byla provedena týmem expertů společnosti EVASCO s.r.o.

### **Zmapování aktuálního stavu absorpční kapacity v jednotlivých prioritních osách**

Existující deficit čerpání v rámci otevřených výzev OP PPR je do značné míry způsoben celkovým zpožděním schválení programu a zahájení jeho implementace. Vzniklé zpoždění přitom není nijak zohledněno, pokud jde o nastavení milníků programu. Analýza bariér absorpční kapacity v jednotlivých prioritních osách přinesla tato zjištění:

- V prioritní ose 1 „*Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací*“ je jednou z hlavních bariér absorpce alokovaných prostředků účast institucí místní samosprávy ve specifickém cíli 1.1. Instituce místní samosprávy nejsou pro aktivní a progresivní účast v programu dostatečně připraveny (např. v oblastech vytváření inovační kultury v institucích a ve formulování inovačních potřeb). Z uskutečněných rozhovorů dále vyplynulo, že potenciální žadatelé z řad výzkumných organizací nemají o konkrétních inovačních potřebách veřejných institucí včasné a dostatečné informace. Hlavním předpokladem pro úspěšné naplnění finančních a věcných milníků prioritní osy 1 je dosažení zjednodušeného postupu v administraci tzv. inovačních voucherů. Milníků v roce 2018 bude dosaženo pouze za předpokladu efektivní přípravy a dodržení aktuálně naplánovaného harmonogramu přípravy projektů v relevantních výzvách č. 9 a č. 11.
- V prioritní ose 2 „*Udržitelná mobilita a energetické úspory*“ značně zvyšuje obtížnost projektové přípravy zaměření podpory na technologicky pokročilá opatření (inteligentní budovy), což

---

<sup>1</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Národní orgán pro řízení a koordinaci Dohody o partnerství (MMR-NOK), zařadilo OP PPR v rámci kategorizace operačních programů do kategorie vysoce rizikových programů, a to k 1. únoru 2016, na základě hodnocení rizikovosti za rok 2015 (informace jsou součástí Výroční zprávy o implementaci Dohody o partnerství). K hlavním argumentům patří nenaplnění věcných a finančních milníků v roce 2018, nedostatečná absorpční kapacita u prioritní osy 4, nízký objem v plánovaných výzvách do konce roku 2016 a nestabilní administrativní kapacita. Další hodnocení rizikovosti právě probíhá s využitím dat k 30. 6. 2016.



v kombinaci s vysokou administrativní zátěží spojenou s přípravou a vedením projektu oslabuje motivaci žadatelů – zejména tam, kde je možné realizovat projekty bez technologicky pokročilých opatření za prostředky z běžného rozpočtu. Dosažení finančních i věcných milníků prioritní osy 2 v současné době závisí na akceleraci procesů přípravy projektů pro stávající výzvy. Rozhodujícím faktorem úspěchu jsou zejména opatření na straně žadatelů vedoucí k systematické přípravě projektů. Naplnění věcného milníku počtu nových parkovacích míst P+R je dle provedeného šetření problematické, zejména vzhledem k nejistotě realizace velkých objektů P+R.

- V prioritní ose 3 „Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě“ patří k hlavním bariérám absorpce nevhodné načasování uskutečněných výzev a neúměrná administrativní náročnost u infrastrukturních projektů sociálního podnikání vzhledem k poměrně menším rozpočtům obvykle ESF projektů. Bariérou absorpce je i riziko s následným financováním provozu sociální infrastruktury pro organizace, které nejsou zahrnuty do krajské sítě sociálních služeb. Finanční a věcné milníky pro cíle ERDF v prioritní ose 3 bude možné dosáhnout za předpokladu rozšíření zaměření nové výzvy specifického cíle 3.2 (č. 25) na podporu vzniku a rozvoje stávajících sociálních podniků a chráněných pracovišť. Dalším předpokladem naplnění finančního milníku pro ERDF je aktivizace Odboru zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP včetně zapojení zodpovědných politiků, příspěvkových organizací a městských částí Prahy do žádoucí přípravy projektů.
- V prioritní ose 4 „Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti“ je hlavní bariérou pro školská zařízení vysoká administrativní náročnost na přípravu a realizaci projektu, což platí jak pro výzvy ESF, tak ERDF. Druhou významnou bariérou je pro potenciální žadatele riziko vrácení dotace na základě zjištění provedených kontrol, jak tomu v mnoha případech v minulém programovém období bylo. Bariérou pro předložení projektů do investiční výzvy vyhlášené na konci roku 2015 byla krátká doba na přípravu žádosti o podporu, náročnost zpracování projektové dokumentace a celkově špatné načasování výzvy. Problémem je taktéž nevyjasněnost v definici rozšíření kapacit škol a reálná potřeba výstavby nových budov. Předpokladem naplnění finančních a věcných milníků ERDF jsou úspěšně implementované výzvy ERDF č. 1 a č. 23, zaměřené na navýšení kapacit základního vzdělávání za účelem sociální inkluze.

### **Posouzení efektivnosti systému implementace**

Absorpce alokovaných prostředků OP PPR bude dostatečná za předpokladu, že ŘO zefektivní systém implementace programu a soustředí se na několik klíčových oblastí, které budou zahrnovat zejména adresné poskytování informací o připravovaných a vyhlášených výzvách, metodickou podporu žadatelů, odstranění administrativních bariér, dodržování harmonogramu a lhůt, maximální zajištění funkčnosti MS2014+ a pokrok v přípravě projektů v kompetenci odborů MHMP a příspěvkových organizací MHMP. Nezbytným předpokladem dostatečné absorpční kapacity programu je přehlednění, zredukování a zefektivnění organizační struktury pro podporu přípravy projektů na MHMP.

### **Identifikované bariéry implementace programu**

Napříč prioritními osami byly identifikovány nedostatky v oblasti informování žadatelů a obecné komunikaci výzev. Slabinou komunikace je zejména skutečnost, že ŘO neoslovuje potenciální žadatele adresně v rámci fáze přípravy výzev (avízo) a jejich vyhlášení. Velkým problémem průřezového charakteru je stále se zvětšující administrativní zátěž pro všechny zúčastněné strany, tedy pro příjemce, ale i pro administrátory programu. Při tvorbě výzev je účelné detailně prodiskutovat návrh výzvy



s odborníky na danou oblast v rámci pracovního týmu. Tento přístup prostřednictvím pracovních nebo expertních týmů není v současnosti uplatňován plošně ve všech prioritních osách. Texty výzev jsou z pohledu žadatelů celkově obtížně srozumitelné (např. již název investiční priority místo stručného a výstižného názvu výzvy). Významnou bariérou účasti potenciálních žadatelů ve výzvách je všeobecná náročnost pravidel pro čerpání (obsáhlost a složitost pravidel pro žadatele a příjemce). V důsledku toho je administrativní náročnost přípravy žádostí o podporu vysoká. Přípravu žádostí o podporu komplikuje i problémová funkčnost informačního systému MS2014+, jak pro žadatele, tak pro administrátory výzev.

### **Celkové zhodnocení**

Operační program Praha – pól růstu ČR odpovídá potřebám hlavního města Prahy a jeho naplněním dojde k zavedení významných inovativních postupů, zejména v prioritních osách 1 a 2. K dosažení očekávané absorpce finančních prostředků je nicméně nutné ambiciózní cíle programu podpořit zvýšenou aktivitou ve vztahu k potenciálním žadatelům programu a změnami v zaměření výzev u specifických cílů 1.2 (provoz parků a inkubátorů), 3.2 (investice do již existujících sociálních podniků) a 4.1 (zařízení a vybavení škol), které zvýší zájem potenciálních žadatelů o účast v programu. V případě, že k termínu únor 2017 nebudou dostatečně naplněny výzvy v prioritních osách 1 a 2 (inovační vouchery, projekty inteligentních budov a projekty P+R), nebude možné dosáhnout očekávaných cílů programu v roce 2018. Výsledkem zhodnocení stavu připravenosti identifikovaných projektových záměrů ve specifickém cíli 4.1 je optimistická predikce dostatečné absorpce alokovaných prostředků prioritní osy 4 v připravovaných výzvách a následně tak v dosažení milníků.

### **Doporučení relevantní pro všechny prioritní osy**

**Doporučení 1:** Stabilizovat systém implementace OP PPR; systematicky nastavit vztahy, kompetence a zodpovědnosti mezi Řídicím orgánem OP PPR, odborem školství a mládeže, odborem zdravotnictví, sociální péče a prevence, oddělením projektování a ITI a dalšími složkami MHMP, které mají v gesci přípravu nebo implementaci evropských projektů; zpřehlednit, zredukovat a zefektivnit organizační strukturu pro podporu přípravy projektů na MHMP a v maximálně možné míře ponechat koordinační roli odboru FON, který tvoří organizační a znalostní jádro absorpční kapacity programu. *Doporučení je určeno Radě hlavního města Prahy.*

**Doporučení 2:** Ve struktuře Odboru evropských fondů MHMP zřídit nové oddělení podpory programu, které bude zabezpečovat činnosti směřující ke zvýšení absorpční kapacity programu, kam patří zejména aktivní vyhledávání nových příjemců finanční podpory, posílení efektivního čerpání, cílené oslovování potenciálních žadatelů, sociální marketing a osvětové aktivity zaměřené na rozvoj znalostního povědomí o vybraných tématech OP PPR. Oddělení podpory programu koncipovat jako centrální komunikační místo MHMP pro problematiku evropských fondů, které bude zabezpečovat komplexní znalostní a informační management v této oblasti. Za účelem zefektivnění řízení Odboru evropských fondů přesunout do nově zřízeného oddělení pracovní pozice v oblasti publicity a komunikace. *Doporučení je určeno Radě hlavního města Prahy a Odboru evropských fondů MHMP*

**Doporučení 3:** V maximálně možné míře zjednodušit, zpřehlednit a vyjasnit pravidla pro přípravu projektových žádostí a realizaci projektů: zjednodušit systém požadované projektové dokumentace pro projekty ERDF, srozumitelně formulovat texty výzev, průběžně upřesňovat požadavky ve výzvách a





zjednodušit metodiku pro studie proveditelnosti a CBA. Při tvorbě výzev detailně prodiskutovat návrh výzvy s odborníky na danou oblast v rámci pracovního týmu složeného s ohledem na aktivity jednotlivých specifických cílů OP PPR a jejich tematickému zacílení. Účelem je projednání odborných otázek a dosažení odborného a zacíleného nastavení jednotlivých výzev včetně parametrů výzvy, podporovaných aktivit, způsobilých výdajů apod. *Doporučení je určeno Odboru evropských fondů MHMP.*

**Doporučení 4:** Aktivně a adresně komunikovat s potenciálními žadateli, zvláště v době přípravy a vyhlášení výzev; posílit informační hodnotu dílčích komunikačních nástrojů a oslovovat potenciální žadatele se srozumitelnými nabídkami nových výzev (např. ve formě avíza výzev a souhrnů výzev). *Doporučení je určeno Odboru evropských fondů MHMP.*

**Doporučení 5:** Zvýšit povědomí a znalosti potenciálních žadatelů a dalších zainteresovaných aktérů o tematickém zaměření výzev. *Doporučení je určeno Odboru evropských fondů MHMP.*

**Doporučení 6:** Zajistit funkčnost informačního systému MS2014+ a adekvátní uživatelsky přátelskou podporu při řešení aktuálních problémů žadatelů, externích hodnotitelů a zvláště zaměstnanců řídicího orgánu. *Doporučení je určeno MMR-NOK.*

**Doporučení 7:** Posílit odborné zázemí ŘO a vyhodnocovat odborné vzdělávací potřeby programových a projektových manažerů. *Doporučení je určeno Odboru evropských fondů MHMP.*

Doporučení relevantní pro jednotlivé prioritní osy/specifické cíle jsou dále uvedeny v kapitole 9 Doporučení.



## Executive Summary

The objective of ad hoc evaluation is the analysis of absorption capacity of Operational programme Prague – Growth Pole of the Czech Republic (OP PGP), the identification of causes of unspent allocations of the announced calls in the priority axis 3 and 4 for given specific objectives 3.2, 4.1 and 4.3 and identification of project plans with specific objectives 4.1 and 4.3. Analysis of the absorption capacity is one of the measures of enhanced risk management OP PGP set for February 1, 2016.<sup>2</sup>

The evaluation was based on the analysis of documents and data of individual calls OP PGP and semi-structured interviews with eligible applicants and experts. To analyze the calls for projects of selected specific objectives 3.2, 4.1 and 4.3, a questionnaire survey among eligible applicants was implemented. Findings from the data collection and the research were reviewed by external experts and specialists for each priority axis within the expert panel. During the evaluation of the absorption capacity progress and interim results were consulted with the project owner, including commenting on the upcoming outputs. The main deliverables are the Research work plan, Draft of the final report, the Final report and Presentation of findings and recommendations to the members of the Planning Commission for the implementation of OP PGP to 20. 7. 2016. The evaluation was conducted in the period from 18. 5. 2016 to 21. 7. 2016 followed by amendment procedure. Implementation of the absorption capacity evaluation was conducted by a team of experts from EVASCO Ltd.

### **Mapping of the current state of the absorption capacity in individual priority axes**

Existing deficit of disbursement within the framework of open calls of OP PGP is largely caused by an overall delay of approval of the programme and the commencement of its implementation. The resulting delay is in no way taken into account when setting the milestones of the programme. The analysis of barriers of absorption capacity of individual priority axes brought the following findings:

- In Priority Axis 1 "*Strengthening research, technological development and innovation*" is one of the main barriers to absorption of allocated funds the participation of local and regional institutions in the specific objective 1.1. Public awarding authorities are not adequately prepared for active and progressive participation in the programme (eg. in the areas of creating innovative culture in the institutions and in formulating innovation needs). From the interviews it was also shown that the potential applicants such as research organizations do not have adequate and timely information about specific innovation needs of public institutions. The main prerequisite for the successful implementation of financial and performance milestones of Priority Axis 1 is to achieve a simplified procedure in the administration so called Innovation vouchers. Milestones in 2018 will be achieved only if there is an effective preparation and observance of the currently planned schedule for preparation of projects in the relevant calls no. 9 and no. 11.

---

<sup>2</sup> The Ministry for Regional Development Czech Republic, the National Authority for the management and coordination of the Partnership Agreement (MRD-NCA), ranked OP PGP within the operational programmes in the category of high-risk programmes, to February 1, 2016, based on risk assessment for 2015 (information included in the Annual report on the implementation of the partnership Agreement). The main arguments include the non-fulfilment of material and financial milestones in 2018, the lack of absorption capacity in Priority Axis 4, a low volume of calls planned until the end of 2016 and unstable administrative capacity. Another risk assessment is currently underway using data to 30. 6. 2016.



- In Priority Axis 2 "*Sustainable mobility and energy savings*" greatly increases the difficulty of project preparation, the focus of aid on technologically advanced measures (smart buildings), which combined with high administrative burdens associated with the preparation and the project management weakens the motivation of applicants - especially where there is possible to implement projects without technologically advanced measures for funds from the current budget of the City of Prague. Achieving financial and substantive milestones of Priority Axis 2 is currently dependent on the acceleration of the process of projects preparation for existing calls. A critical success factors are, particularly, measures on the part of applicants, leading to the systematic preparation of projects. The fulfilment of substantive milestone the number of new parking lots P + R is according to the conducted investigation problematic, especially given the uncertainty surrounding the implementation of large objects P + R.
- In Priority Axis 3 "*Promoting social inclusion and combating poverty*" one of the main barriers of absorption is the inappropriate timing of the calls and the disproportionate administrative requirements for infrastructure projects of social entrepreneurship comparing to the relatively smaller budgets. Absorption barrier is also the risk of subsequent financing of operation of social infrastructure for organizations that are not covered by the regional social services network. Financial and material milestones for the ERDF objective of Priority Axis 3 can be achieved assuming expansion of focus on the new calls of specific objective 3.2 (no. 25) to support the creation and development of existing social enterprises and protected workplaces. Another prerequisite for the fulfilment of a financial milestone for the ERDF is the activation of the Department of Health, Social Care and Prevention of Prague City Hall, including the involvement of responsible politicians, funding organizations and city boroughs of Prague to the desired project preparation.
- In Priority Axis 4 "*Education and learning and support of employment*" is the main barrier for school facilities high administrative burden on project preparation and implementation, which applies both to the calls of the ESF and ERDF. The second significant barrier to potential applicants is the risk of subsidy return based on the findings of carried out controls, as it was in many cases in the previous programming period. Barrier for submitting projects to the investment call announced at the end of 2015 was a short time to prepare applications for support, difficult project documentation and overall bad timing of the call. The problem is also the lack of clarity in the definition of the capacity expansion of schools and a real need for construction of new buildings. Prerequisites for fulfilment of the financial and material ERDF milestones are successfully implemented calls ERDF no. 1 and no. 23, designed to increase the capacity of basic education for social inclusion.

#### **Assessment of the effectiveness of the implementation system**

Absorption of allocated funds OP PGP will be sufficient, provided that the MA makes the system of implementation of the programme more effective and focuses on several key areas, which will include in particular the direct provision of information about upcoming and announced calls, methodological support for applicants, the removal of administrative barriers, adherence to schedules and deadlines, ensuring maximum functionality of MS2014 + and progress in the preparation of projects within the



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Praha – pól růstu ČR



jurisdiction of departments of Prague City Hall and funding organizations of Prague City Hall. An important prerequisite for sufficient absorption capacity of the programme is streamlining, reducing and efficiency improving the organizational structure to support the preparation of projects at Prague City Hall.

### **Identified barriers to programme implementation**

Across the priority axes were identified deficiencies in the information of applicants and general communication of the calls. The weakness of communication is especially the fact that MA does not address potential applicants in the stage of preparation of calls (notice) and their publication. The big problem across the programme is still growing administrative burden for all parties involved, thus for the beneficiaries but also for the administrators of the programme. When designing calls it is useful to deepen the integrated approach, which ensures that comments from different parts of the implementation system will form a coherent whole. This approach held throughout working or expert groups is not currently applied across the all priority axes. Texts of the calls are from the perspective of applicants overall difficult to understand. A significant barrier to the participation of potential applicants is the general difficulty of the rules for drawing (comprehensiveness and complexity of the rules for applicants and beneficiaries). As a result, the administrative burden of applications preparing for support is high. The preparation of requests for support is complicated also by problematic function of information system MS2014 +, both for applicants and administrators of calls.

### **Overall evaluation**

Operational programme Prague – Growth Pole of the Czech Republic meets the needs of the capital city of Prague and its fulfilment will introduce significant innovative practices, particularly in priority axes 1 and 2. To achieve the expected absorption of funds is however necessary to promote increased activity in ambitious objectives of the programme in relation to potential applicants and changes in the focus of calls for specific objectives 1.2 (parks' operation and incubators) 3.2 (investments in existing social enterprises) and 4.1 (facilities and equipment of schools), which will increase the interest of potential applicants for participation in the programme. In case that by February 2017 the calls in priority axes 1 and 2 (innovation vouchers, intelligent building projects and projects of P + R) will not be adequately absorbed, it will not be possible to achieve the expected objectives of the programme in 2018. The result of evaluating the state of preparedness of the project's identified objectives in specific objective 4.1 is optimistic prediction of adequate absorption of allocated funds of Priority Axis 4 in the upcoming calls and consequently the achievement of milestones.

### **Recommendations relevant to all priority axes**

**Recommendation 1:** To stabilize the implementation system OP PGP; systematically set relations, competencies and responsibilities between the Managing Authority of OP PGP, the Department of Education and Youth, Department of Health, Social Care and Prevention, Department of Planning and ITI and other components of PCH, which are responsible for the preparation and implementation of European projects; make more effective, downsize and streamline the organizational structure to support the preparation of projects at Prague City Hall and keep the coordinating role to the Department of European Funds at the maximum extent, which forms the core of organizational and knowledge absorption capacity of the programme. *The recommendation is addressed to the Council of Prague.*



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Praha – pól růstu ČR



**Recommendation 2:** To establish a new unit of programme support in the structure of the Department of European funds PCH that will provide activities designed to increase the absorption capacity of the programme, including especially active search for new beneficiaries of financial support, increasing the efficient utilization, targeted addressing of potential applicants, social marketing and activities aimed at developing awareness of knowledge of selected topics OP PGP. The Unit of programme support designed as a central communication spot of PCH for the issue of European funds department, which will provide comprehensive knowledge and information management in this area. Move jobs in publicity and communication into the newly established department in order to streamline the management of the European funds department. *The recommendation is addressed to the Council of Prague and the Department of European funds of Prague City Hall.*

**Recommendation 3:** To simplify, streamline and clarify the rules for the preparation of project applications and project realization to the maximum extent possible: to simplify the system of requested documentation required for ERDF projects, clearly articulate texts of calls, continually refine requirements in the calls and simplify the methodology for the feasibility study and CBA. When making calls it is required to discuss the calls with experts in the field within a working team composed with regard to the activities of individual specific objectives of OP PGP and their thematic focus. The purpose is to discuss technical issues and achieve professional and targeted adjustment parameters of individual calls, including supported activities, the eligible expenditure, etc. *Recommendation is addressed to the Department of European funds of Prague City Hall.*

**Recommendation 4:** Actively address and communicate with potential applicants, especially during the preparation and publication of calls; strengthen the information value of the sub communication tools and reach potential applicants with easy-offering new calls (in the form of notices of calls and summary of calls). *Recommendation is addressed to the Department of European funds of Prague City Hall.*

**Recommendation 5:** Increase awareness and knowledge of potential applicants and other stakeholders on the thematic focus of calls. *Recommendation is addressed to the Department of European funds of Prague City Hall.*

**Recommendation 6:** Ensure functionality of information system MS2014+ and adequate user-friendly support in solving current problems of applicants, external evaluators and especially the staff of the managing authority. *Recommendation is addressed to MRD-NCA.*

**Recommendation 7:** Strengthen the expertise base of MA and evaluate special educational needs of programme and project managers. *Recommendation is addressed to the Department of European funds of Prague City Hall.*

Recommendations relevant to the individual priority axes / specific objectives are set forth in Chapter 9 recommendations.



## 2. Úvod

Závěrečná zpráva je hlavním výstupem v rámci „**Ad hoc evaluace absorpční kapacity Operačního programu Praha – pól růstu ČR**“, která byla zadána Magistrátem hlavního města Prahy, odborem evropských fondů, 18. května 2016.

Předmětem ad hoc evaluace je analýza absorpční kapacity Operačního programu Praha - pól růstu ČR (OP PPR), zjištění příčin nevyčerpané alokace vyhlášených výzev v rámci prioritních os 3 a 4 pro dané specifické cíle 3.2, 4.1 a 4.3 a identifikace projektových záměrů u specifických cílů 4.1 a 4.3. Účelem analýzy je navrhnout doporučení, jejichž realizace povede k efektivnímu vyčerpání prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) a Evropského sociálního fondu (ESF). Analýza absorpční kapacity je jedním z opatření zesíleného řízení rizik OP PPR stanovených k 1. únoru 2016.<sup>3</sup>

Časový a metodický popis prací provádění evaluace byl představen v **Plánu výzkumných prací** navrženému zadavateli dne 27. 5. 2016. Velká pozornost byla věnována přípravě dotazníkového šetření zaměřeného na oprávněné žadatele a hlavní beneficianty specifických cílů 3.2, 4.1 a 4.3.

K datu 24. 6. 2016 byl předložen zadavateli **Návrh závěrečné zprávy**, který zachycoval pokrok v plnění zakázky včetně formulování předběžných závěrů. Jednalo se o pracovní dokument, který se zakládal na dosavadním sběru dat a informací získaných studiem dokumentů, rozhovory s vedoucími pracovníky Magistrátu hlavního města Prahy (MHMP), se zaměstnanci řídicího orgánu OP PPR a s odborníky v oblastech jednotlivých prioritních os. Přípomínky k textu Návrhu závěrečné zprávy ze strany zaměstnanců řídicího orgánu OP PPR byly vypořádány formou technických konzultací s jednotlivými programovými manažery prioritních os OP PPR a jsou obsaženy v předkládané Závěrečné zprávě. Pečlivě zpracovaná struktura Návrhu závěrečné zprávy již zůstala neměnná a tvoří obsah překládané evaluační závěrečné zprávy.

Kompletní verze **Závěrečné zprávy** byla odevzdána k termínu 21. 7. 2016 a představuje shrnutí celého průběhu projektu i požadovaná zjištění a doporučení. Tato verze prošla připomínkovým řízením s následným začleněním připomínek do finální verze závěrečné zprávy.

**Zjištění, závěry a doporučení z evaluace** absorpční kapacity byly prezentovány dne 20. 7. 2016 členům Plánovací komise pro implementaci OP PPR, což je hlavní komise programu.

Realizace evaluace absorpční kapacity byla vykonávána týmem expertů společnosti EVASCO s.r.o. ve složení: PhDr. Marie Kaufmann, Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA, Mgr. Michal Musil, Ing. Emil Machálek a Ing. Ondřej Patka.

---

<sup>3</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Národní orgán pro řízení a koordinaci Dohody o partnerství (MMR-NOK), zařadilo OP PPR v rámci kategorizace operačních programů do kategorie vysoce rizikových programů. K hlavním argumentům patří nenaplnění věcných a finančních milníků v roce 2018, nedostatečná absorpční kapacita u prioritní osy 4, nízký objem v plánovaných výzvách do konce roku 2016, a nestabilní administrativní kapacita. Další vyhodnocení rizikovosti právě probíhá s využitím dat k 30. 6. 2016.





### 3. Popis provedených úkolů

Ad hoc evaluace je strukturována do provedení tří evaluačních úkolů, které byly taktéž východiskem pro navržené a aplikované metodické postupy plnění jednotlivých evaluačních úkolů a příslušných evaluačních otázek. Obsah a jednotlivé kapitoly závěrečné zprávy respektují strukturu zadaných evaluačních úkolů a otázek.

#### 3.1 Evaluační úkoly

**Evaluační úkol 1 – Zmapování aktuálního stavu absorpční kapacity** – zadává cíl zmapovat aktuální stav absorpční kapacity programu OP PPR v rámci hlavních čtyř prioritních os 1 až 4 a případně navrhnout opatření k revizi programu. Všechny čtyři prioritní osy jsou zmapovány v kapitole 4, a to v jednotlivých podkapitolách s totožnou strukturou. Představeny jsou specifické cíle prioritních os, dané finanční alokace a informace o vyhlášených, připravovaných i již ukončených výzvách. Součástí mapování aktuálního stavu absorpční kapacity je identifikace příčin nízké absorpce a návrh opatření relevantních pro danou prioritní osu.

Druhým dílčím úkolem evaluačního úkolu 1 bylo **posoudit efektivnost systému implementace** ve vztahu k absorpční kapacitě (plnění milníků), čerpání finančních prostředků a dosahování cílů programu. Nejproblematictější oblasti OP PPR, které ohrožují čerpání, byly vytipovány. Tento úkol je obsažen v kapitole 5 a je výsledkem jak analýzy sekundárních dat, tak zjištění z polostrukturovaných rozhovorů, dotazníkového šetření i ověření prostřednictvím expertního panelu.

**Evaluační úkol 2 – Analýza vybraných výzev** – se týká výzvy č. 1 (Specifický cíl 4.1), výzvy č. 3 (Specifický cíl 4.3) a výzvy č. 6 (Specifický cíl 3.2) se zaměřením na posouzení problémů a bariér pro oprávněné žadatele. Dotazovanou skupinou byly žadatelé ve jmenovaných výzvách a potenciální žadatelé, kteří žádost nepředložili. Cílová skupina byla dotazována prostřednictvím dotazníkového šetření i formou polostrukturovaných rozhovorů. Shromážděná primární data jsou doplněna údaji z analýzy sekundárních zdrojů (např. Výroční zpráva OP PPR za rok 2015). Tento úkol je zpracován v kap. 6 a podrobné výsledky dotazníkového šetření včetně grafů a schémat tvoří obsah samostatné přílohy této závěrečné zprávy.

**Evaluační úkol 3 – Identifikace projektových záměrů** – formuluje úkol identifikovat konkrétní projektové záměry a zhodnotit stav jejich připravenosti pro předložení ve formě žádosti o podporu v plánovaných výzvách pro rok 2016 pro specifické cíle 4.1 a 4.3. Projektové záměry v rámci sledovaných specifických cílů 4.1 a 4.3 shromážděné z dotazníkového šetření byly většinou ve fázi prvotního námětu; uvedeny však byly také projektové záměry ve fázi téměř hotového či hotového projektu. Většina uvedených projektových záměrů však nebyla blíže specifikována a bylo zapotřebí využít další zdroje informací, které jsou blíže popsány v kapitole 7.

Celkové zjištění a zodpovězení evaluačních otázek je obsahem kapitoly 8 a jedná se o souhrnné zhodnocení, které se zakládá na dílčích analýzách prioritních os. Adresná formulace výsledných doporučení je obsahem kapitoly 9.



## 3.2 Metody, zdroje dat a způsob sběru dat

Plán výzkumných prací, který byl prvním výstupem zakázky, podrobně specifikoval použité kvalitativní a kvantitativní metody sběru dat a analýzy, s akcentací kvalitativních metod. Vedle analýzy dokumentů a údajů z jednotlivých výzev OP PPR, byly klíčovým zdrojem informací zjištění z polostrukturovaných rozhovorů s oprávněnými žadateli a odborníky, což poskytlo hlavní podklad pro zmapování jednotlivých prioritních os (evaluační úkol 1), a výsledky dotazníkového šetření mezi oprávněnými žadateli vybraných specifických cílů 3.2, 4.1 a 4.3. Dotazníkové šetření poskytlo pouze limitovaná data pro posouzení evaluačního úkolu 2 a 3, bylo však značně doplňováno daty z rozhovorů. Zjištění z dosavadních výzkumných šetření byla zhodnocena experty a odborníky na jednotlivé osy v rámci jednoho expertního panelu. Na požádání ŘO OP PPR byly předběžné závěry a doporučení představeny dne 20. července 2016 členům Plánovací komise pro implementaci Operačního programu Praha – pól růstu ČR.

### 3.2.1 Analýza dokumentů a stávajících údajů

Realizační tým využil řadu dokumentů pro desk research (relevantní dokumenty programu OP PPR – programový dokument, Výroční zprávu OP PPR za rok 2015, Pravidla pro žadatele a příjemce, výzvy), webové stránky OP PPR ([www.prahafondy.cz](http://www.prahafondy.cz), [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz)) a informace poskytované průběžně řídicím orgánem (Operační manuál, memoranda, zápisy z jednání plánovacích komisí, statistika výzev, dílčí projektové záměry apod.). Zmapována byla i data z předchozích šetření či evaluačních zpráv a četné analýzy týkající se OP PPR a programů z předcházejícího programového období.

### 3.2.2 Polostrukturované rozhovory

Pro kvalitativní šetření byly v průběhu celé zakázky realizovány polostrukturované rozhovory. Ty byly základní evaluační metodou. Plán výzkumných prací představil soubor respondentů i scénář rozhovoru. Bylo zrealizováno celkem 40 rozhovorů s vedoucími odborů a oddělení Magistrátu hl. m. Prahy, s pracovníky Řídicího orgánu OP PPR, s Institutem pro rozvoj a plánování Prahy, s oprávněnými žadateli všech prioritních os a členy plánovacích komisí. Některých rozhovorů se zúčastnilo i více osob na straně navštívené instituce a tým dvou expertů na straně evaluátora. Evidencí je interně vedený seznam osob, s kterými byly rozhovory vedeny, i stručné záznamy z rozhovorů s uvedením data realizace rozhovoru.

### 3.2.3 Dotazníkové šetření

Sběr dat byl realizován na území hlavního města Prahy v termínu od 21. června do 27. června 2016. Zkonstruovaný dotazník, vedle otázek zaměřených na zjištění relevantních informací nezbytných k naplnění cílů tohoto výzkumu, obsahoval také několik otevřených otázek, pomocí nichž byly sledovány kvalitativní aspekty sledovaných skutečností. Aby byly odstraněny možné nepřesnosti ve formulaci otázek, byla ještě před započítáním vlastního výzkumného šetření provedena pilotáž dotazníku.

K výběru respondentů byla použita databáze subjektů z oblasti školství (základní a střední školy), nevládních neziskových organizací a městských částí. Část kontaktů v databázi byla poskytnuta zadavatelem evaluace (Magistrát hl. m. Prahy), část doplnil evaluační tým z veřejně přístupných zdrojů a z relevantních databází a dalších podkladů potřebných k sestavení seznamu respondentů. Zdroje dat se také lišily v návaznosti na charakter stanovených evaluačních úkolů 2 a 3, týkajících se různých skupin žadatelů. Dotazovány byly celkem čtyři cílové skupiny, a to zástupci nestátních neziskových organizací





(dále jen NNO), zástupci městských částí (dále jen městské části), zástupci středních škol, domovů mládeže, speciálních škol, základních uměleckých škol a domovů dětí a mládeže, které má v kompetenci Magistrát hl. m. Prahy (dále jen střední školy nebo SŠ) a zástupci základních škol, které jsou v kompetenci městských částí (dále jen základní školy nebo ZŠ). Výzva k vyplnění dotazníku byla adresována ředitelům jednotlivých organizací, popř. jejich tajemníkům či projektovým manažerům.

Data byla získávána metodou CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), tedy pomocí on-line dotazníku, který vyplňují jednotliví respondenti samostatně.

Celkem bylo s žádostí o vyplnění dotazníku osloveno 269 subjektů ze základních škol, 187 subjektů ze středních škol, 177 subjektů z cílové skupiny NNO a 22 subjektů z městských částí. V rámci jednotlivých cílových skupin bylo vyplněno celkem 28/81/12/7 dotazníků (*základní školy/střední školy/NNO/městské části*). Míra návratnosti v rámci jednotlivých cílových skupin tak činí 10 %/43 %/7 %/32 % (*základní školy/střední školy/NNO/městské části*). Z důvodu neúplného vyplnění dotazníku bylo z datového souboru vyřazeno celkem 6/14/3/1 dotazníků (*základní školy/střední školy/NNO/městské části*), a tak byla analýza dat provedena na celkem 22/67/9/6 validních případech (*základní školy/střední školy/NNO/městské části*).<sup>4</sup>

Metodika a výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány v samostatné příloze závěrečné zprávy. Výsledné údaje a grafy jsou využity v analýze vybraných výzev, včetně doplňujících dat z rozhovorů, viz kapitola 6. Posouzení výsledků dotazníkového šetření je taktéž provedeno v kapitole 7 v identifikaci projektových záměrů. Četným udávaným důvodem nízké návratnosti dotazníků jsou mnohá paralelní dotazníková šetření v rámci přípravy analýz krajských akčních plánů a místních akčních plánů.

### 3.2.4 *Expertní panel*

Cílem expertního panelu bylo reflektovat zjištění získaná v rámci dosavadních výzkumných šetření (CAWI a polostrukturované rozhovory) a analýzy dat. Účastníky expertního panelu byli experti, odborníci na dané oblasti prioritních os a vybraní manažeři Magistrátu hl. m. Prahy (dva experti na každou osu). Celkem osm expertů poskytlo zpětnou vazbu na stěžejní zjištění v závěrečné zprávě, a to na zpracované bariéry čerpání OP PPR a navrhovaná opatření. Expertní panel byl zrealizován písemnou formou, a to v době od 15. do 19. července 2016.

---

<sup>4</sup> Dosažené míry návratnosti jsou v případě středních škol a městských částí obvyklé s ohledem k charakteru cílové skupiny a dalším okolnostem výzkumu; v případě základních škol a NNO jsou dosažené míry návratnosti nižší než je obvyklé. S ohledem k časovým možnostem však nebylo možné přijmout účinná opatření směřující ke zvýšení návratnosti. Návratnost sama o sobě však nemá přímou souvislost s přesností výzkumných odhadů. Orientačním vodítkem je velikost výběrové chyby, které činí v případě základních škol 20,1 %, v rámci středních škol 9,6 %, v případě NNO 31,9 % a v rámci městských částí 34,2 %. Tyto skutečnosti byly při interpretaci dosažených výsledků reflektovány (mj. tím, že výzkumné odhady nacházející se v rámci intervalů vymezených výběrovou chybou nejsou interpretovány jako odlišné, a že závěry jsou dovozovány ze zjištění, která jsou na dané hladině významnosti pro daný segment specifická).



### 3.3 Výstupy ad hoc evaluace

Výstupy evaluace mají v souladu s požadavky zadavatele a standardní metodikou evaluací podobu konzultací průběžných výsledků na pracovních schůzkách a písemných zpráv včetně připomínek a připravených výstupů. Zpracovatel vypracoval tyto evaluační zprávy (více informací viz úvodní kap. 2):

- Plán výzkumných prací předložený 27. 5. 2016 a akceptovaný 20. 6. 2016.
- Návrh Závěrečné zprávy prezentovaný 21. 6. 2016.
- Závěrečná zpráva z evaluace odevzdaná 21. 7. 2016. Součástí výstupu jsou i výsledky z dotazníkového šetření prezentované včetně grafů a schémat v samostatné příloze.
- Prezentace zjištění a doporučení dne 20. 7. 2016.



## 4. Zmapování aktuálního stavu absorpční kapacity

Programový dokument Operačního programu Praha - pól růstu ČR (OP PPR) byl schválen Evropskou komisí dne 11. 6. 2015. První výzvy k předkládání žádostí o podporu byly vyhlášeny řídicím orgánem 14. 10. 2015 v prioritních osách 3, 4 a 5.<sup>5</sup> Od té doby dochází k průběžnému vyhlášení výzev dle schváleného harmonogramu výzev. Některé z dříve vyhlášených výzev byly již ukončeny a aktuálně probíhá fáze výběru projektů k podpoře. Doposud bylo vyhlášeno 16 výzev, přičemž 6 z nich je již ukončeno a 10 je otevřených. U všech otevřených výzev probíhají konzultace se žadateli a jsou pořádány semináře. U většiny uzavřených výzev se Řídicí orgán OP PPR (dále ŘO) potýkal s malým objemem předložených žádostí, což bylo i jedním z důvodů pro zpracování této analýzy absorpční kapacity OP PPR. Na základě požadavku Ministerstva pro místní rozvoj Řídicí orgán Operačního programu Praha – pól růstu ČR přistoupil k navýšení alokace vybraných výzev tak, aby došlo k alokování minimálně 70 % dostupných prostředků v rámci výzev vyhlášených do konce roku 2016.

Tabulka č. 1 Předpoklad čerpání OP s ohledem na návrh aktualizace harmonogramu a výše alokací do jednotlivých výzev

PO	Alokace prioritní osy (v Kč)	Celkem alokace ve výzvách za 2015 a 2016	Podíl alokace výzev a celkové alokace PO
1	3 374 618 328 Kč	2 400 000 000 Kč	71%
2	3 265 759 674 Kč	2 250 000 000 Kč	69%
3	1 393 390 782 Kč	1 010 000 000 Kč	72%
4	2 416 662 216 Kč	1 845 000 000 Kč	76%
Celkem			72%

Zdroj: FON MHMP, stav k 20. 7. 2016

### 4.1 Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací

#### 4.1.1 Zmapování aktuálního stavu implementace prioritní osy 1

V rámci prioritní osy č. 1 (dále PO 1) Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací jsou stanoveny dva specifické cíle (SC):

##### SC 1.1 Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou

Celková alokace: 1 687 309 164 Kč

<sup>5</sup> Cílem prioritní osy 5 – technická pomoc je zajištění efektivní a účinné implementace OP PPR formou dvou specifických cílů a aktivit, které podporují řízení, realizaci, kontrolu, monitorování, hodnocení a publicitu programu. Prioritní osa 5 není předmětem analýzy absorpční kapacity.



Podporované aktivity:

- Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“).
- Projekty zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi (PCP) a inovační poptávky veřejného sektoru (PPI).
- Projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou.

SC 1.2 Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem

Celková alokace: 1 687 309 164 Kč

Podporované aktivity:

- Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů.
- Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP).
- Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu.

V rámci implementace PO 1 byly dosud realizovány následující výzvy:

Datum vyhlášení výzvy: 13. ledna 2016

- výzva č. 7 - SC 1.1, aktivita Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe (alokace 350 mil. Kč).

Příjem žádostí byl ukončen 30. 4. 2016; předloženo 11 žádostí v celkovém objemu 167 114 366,15 Kč; žádosti jsou aktuálně posuzovány v rámci kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti.

- Výzva č. 10 - SC 1.2, aktivita Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů (alokace 250 mil. Kč).

Příjem žádostí byl ukončen 31. května 2016; předloženo 7 žádostí v celkovém objemu 288 071 451,10 Kč.

Datum vyhlášení výzev: 4. května 2016

- Výzva č. 9 - SC 1.1, aktivita Projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou (alokace 300 mil. Kč), ukončení příjmu žádostí 31. března 2017.
- Výzva č. 11 - SC 1.2, aktivita Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (alokace 300 mil. Kč), ukončení příjmu žádostí 31. března 2017.

Jedná se o průběžné výzvy, vyhlášení výsledků bude průběžné, po obdržení jednotlivých žádostí o podporu (vždy do 7 měsíců od podání žádosti).

Datum vyhlášení výzvy: 1. června 2016

- Výzva č. 8 - SC 1.1, aktivita Projekty zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi (PCP) (alokace 160 mil. Kč).

Jedná se o průběžnou výzvu, vyhlášení výsledků bude průběžné, po obdržení jednotlivých žádostí o podporu (vždy do 7 měsíců od podání žádosti).

PO 1 si klade v návaznosti na Regionální inovační strategii ambiciózní cíl využít potenciálu regionální samosprávy být specifickým a účelným aktérem rozvoje inovačního prostředí. Důraz na aktivní zapojení veřejného sektoru do inovačního systému – ať již ve formě spolupracujícího aktéra nebo přímo iniciátora



poptávky po inovacích – se v počáteční fázi implementace OP PPR ukazuje jako v jistém smyslu limitující faktor úspěšného čerpání.

Zapojení Hlavního města Prahy do inovačních procesů je v porovnání s jinými regiony České republiky a Evropské unie dlouhodobě spíše průměrné. OP PPR je tak správně naplánován s ohledem na řešení aktuálního problému inovačního systému regionu. Je nicméně otázkou, zda relativně omezený legislativní, metodický a časový rámec OP PPR bude dostačující k naplnění tohoto ambiciózního cíle.

Změny ve veřejném sektoru obecně probíhají v delším časovém horizontu a inovační kultura institucí je rozvinutá méně než je tomu v případě soukromého sektoru, který je ve vztahu k progresivním inovacím otevřenější, zkušenější a manažersky připravenější.

Pro naplnění finančních i věcných milníků OP PPR v PO 1 bude ambice programu nutné doplnit, resp. vyvážit dostatečnými motivačními mechanismy ve směru k jednotlivým institucím místní samosprávy, informačně-komunikačními aktivitami a politickou podporou.

Z provedených rozhovorů vyplývá, že právě účast institucí místní samosprávy je hlavní bariérou vyšší absorpční kapacity PO 1.

V případě aktivity SC 1.1 „podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“)" nevedlo tematické zaměření výzvy č. 7 na oblasti/obory řešené samosprávou hlavního města Prahy a v jí zajišťovaných provozech a službách k očekávanému zájmu. Předložený počet 11 žádostí lze považovat za neúspěch (dosaženo pouze 47 % alokace výzvy). K nižšímu zájmu o výzvu přispělo i rozhodnutí plánovací komise pro prioritní osu 1 omezit počet předložených projektů za žadatele na jeden projekt. Dle informací pracovníků ŘO bude tato limitující podmínka v dalších výzvách zrušena, což je považováno evaluátorem i žadateli jako pozitivní.

Z uskutečněných rozhovorů vyplynulo, že potenciální žadatelé nemají včasné a dostatečné informace o konkrétních potřebách veřejných institucí. Formulace tematických oblastí ve výzvě jsou příliš obecné. Řešením je tedy buď konkretizovat věcné zaměření výzvy (více specifikovat tematické oblasti výzvy) nebo s dostatečným předstihem komunikovat, resp. zprostředkovat informace o konkrétních inovačních potřebách mezi institucemi veřejné správy a výzkumnými organizacemi.

V případě aktivity SC 1.1 „projekty zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi (PCP) a inovační poptávky veřejného sektoru (PPI)" (výzva č. 8 určená Hlavnímu městu Praze, městským částem hl. m. Prahy a organizacím zřízeným a založeným hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy) se jedná o zcela nový typ aktivity a v prostředí hlavního města Prahy do jisté míry o experiment. Nepočítáme-li možnost ověření této inovativní praxe, nelze podle dosud zjištěných informací v této aktivitě očekávat výrazný příspěvek v naplňování programu, zvláště vzhledem k nižšímu indikátorovému zastoupení této aktivity na celkovém programu OP PPR.

Pro dosažení věcných i finančních milníků SC 1.1 bude klíčové naplnění aktivity „projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou" (inovační vouchery, výzva č. 9), kde se tvůrci navazujících dotačních programů budou muset vypořádat s některými legislativně-administrativními překážkami, které mohou vést k vysokým nárokům na implementaci projektů. Riziko složité realizace může následně výrazně snížit motivaci (zájem) podnikatelských subjektů inovační vouchery využívat. Řídící orgán proto musí věnovat maximální pozornost způsobu předkládání žádostí o inovační vouchery a pravidlům, které budou implementaci projektů spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou upravovat.

Provedené rozhovory s odborníky a příjemci ukázaly, že Operační program Praha – pól růstu ČR je mezi inovačními aktéry obecně vnímán jako složitý z hlediska přípravy i realizace projektů.

Z provedených kvalitativních rozhovorů vyplynulo, že důvodem spíše průměrného zájmu žadatelů ve



výzvě č. 10 v rámci aktivity SC 1.2 „zvýšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů,“ kde bylo předloženo celkově 7 žádostí (alokace výzvy byla předloženými žádostmi překročena pouze o 15 %) bylo nesprávné zaměření specifického cíle; potřeby vědeckotechnických parků, resp. inkubátorů, spočívají spíše v provozních činnostech než v investičních aktivitách.

Pro výzvu č. 11 naplňující aktivitu SC 1.2 „vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele“ (tzv. účelové vouchery) platí obdobná rizika jako u výzvy č. 9 (inovační vouchery), tedy rizika legislativně-administrativních překážek.

#### 4.1.2 Prognóza naplnění milníku programu na úrovni PO 1

Programový dokument OP PPR stanovuje pro PO 1 finanční milník 18 747 880 EUR, tj. 506 192 760 CZK (při kurzu 27 CZK/EUR), kterého má být dosaženo v roce 2018. Tohoto cíle lze dosáhnout za předpokladu, že předložené projekty ve výzvách č. 7 a č. 10 budou mít jednak odpovídající kvalitu (budou tedy doporučeny k realizaci), a dále že ŘO vyvine maximální úsilí pro včasnou administraci žádostí a uzavření smluv s příjemci – zpoždění tohoto procesu může mít jednoznačný negativní dopad na realizaci projektů, resp. jejich uzavření do konce roku 2018.

Dalším předpokladem pro úspěšné naplnění finančního milníku v roce 2018 je dosažení zjednodušeného postupu v administraci tzv. inovačních voucherů, což považuje i ŘO za klíčové. Pokud však ŘO nezajistí, aby administrátor voucherů (Odbor správy a evidence majetku MHMP) nastavil administrativně nenáročnou implementaci tohoto obecně účinného motivačního nástroje, hrozí významné riziko, že cílové skupiny, zejména podnikatelské subjekty, nebudou mít motivaci tohoto typu podpory využít. Důsledkem tak může být nevyčerpaná alokace výzev č. 9 a č. 11. Stejně tak bude pro naplnění milníků PO1 důležitá rychlost předložení a vyhodnocení projektů předložených do výzev č. 9 a č. 11 Odborem správy a evidence majetku MHMP – zpoždění harmonogramu může mít vliv na nesplnění milníků v roce 2018.

Z obecného hlediska je nicméně reálné, že ŘO v PO 1 finanční milník pro rok 2018 naplní. Stejně tak lze očekávat naplnění věcných milníků „počet podniků pobírajících podporu“ (39 podniků) a „počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi“ (27 podniků), a to opět prostřednictvím výzev č. 9 a č. 11 (inovační vouchery). Z šetření, provedeném Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy v rámci seminářů s potenciálními žadateli, lze indikovat dostatečnou absorpci projektů spolupráce (inovačních voucherů) ze strany podnikatelských subjektů.

#### 4.1.3 Identifikace příčin nízké absorpce (bariéry)

V rámci strukturovaných rozhovorů s inovačními aktéry byly identifikovány následující bariéry:

- Všeobecná informovanost potenciálních žadatelů o existenci programu je uspokojivá; k výraznějším informačním bariérám nicméně dochází v souvislosti s komunikací jednotlivých výzev. Podle zjištění z uskutečněných rozhovorů nejsou potenciální žadatelé přímo osloveni v souvislosti s plánováním a vyhlášením jednotlivých výzev, zejména výzkumné organizace. Např. z rozhovoru se zástupcem Asociace výzkumných organizací vyplynulo, že tato síťová instituce není o vyhlášených/plánovaných výzvách Řídicím orgánem OP PPR vůbec informována. Poměrně komplikovaná „specializace“ jednotlivých aktivit PO 1, resp. jim odpovídajících výzev, může též do značné míry způsobovat snížení zájmu.





- Účast institucí místní samosprávy v různých výzvách PO 1 se jeví jako jedna z významných bariér absorpce; instituce nejsou pro aktivní a progresivní účast v programu dostatečně připraveny, alespoň ne v takové míře, aby bylo možné dosáhnout konečného cíle (finančního milníku) PO 1 pro rok 2023. Z uskutečněných rozhovorů vyplynulo, že potenciální žadatelé nemají včasné a dostatečné informace o konkrétních inovačních potřebách veřejných institucí.
- Okruh žadatelů v PO 1 je omezen na výzkumné organizace – subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle bodu ee) odst. 15 Sdělení Komise EU Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C/198/01). Inovační potenciál přitom nabízejí i podnikatelské subjekty, které nesplňují podmínky tohoto Rámce. Pro zvýšení absorpční kapacity může být otevření výzev dalším subjektům významným impulzem – byť by podmínkou rozšíření okruhu žadatelů byla revize programu.
- Významnou bariérou účasti potenciálních žadatelů ve výzvách PO 1 je všeobecná náročnost pravidel pro čerpání; Pravidla pro žadatele a příjemce OP PPR jsou obsáhlá a složitá, včetně metodiky zpracování studie proveditelnosti a dalších příloh.<sup>6</sup> Pokud nedojde ke zjednodušení, zpřehlednění a vyjasnění pravidel pro čerpání, resp. realizaci projektů ERDF, zájem o účast v PO 1 se bude postupně snižovat. Dalším negativním dopadem administrativní náročnosti je/bude snížení kvality přípravy i realizace projektů (důraz na řešení administrativních problémů omezuje čas a koncentraci na věcnou stránku implementace projektů a dosahování jejich účinků).
- Podle zjištěných zkušeností žadatelů jsou informace poskytované žadatelům v rámci konzultační podpory ŘO v některých případech nejednoznačné nebo v rozporu s pravidly pro žadatele a příjemce; tato skutečnost je zjevným důsledkem celkové složitosti pravidel OP PPR. Nejednoznačné informace poskytované ŘO mohou žadatele z řad výzkumných organizací vést k neúčasti v programu.<sup>7</sup> Toto zjištění je nutné chápat v obecné rovině vnímání programu ze strany potenciálních žadatelů – administrativní bariéry a nedostatky pravidel pro žadatele a příjemce (platné pro celý program OP PPR) by bylo účelné komplexně posoudit v rámci samostatného úkolu a zjištění prezentovat NOK-MMR (pokud souvisejí s jednotným metodickým prostředím).

---

<sup>6</sup> Žadatelé během rozhovorů např. kritizovali neprovázanost Žádosti o podporu s přílohou CBA, zejména nutnost dvojího zadávání totožných vstupů/informací. Z pohledu žadatelů by bylo snadné informace sdílet mezi oběma aplikacemi. V příloze CBA se žadatel zavazuje poměrně závažným způsobem k plnění řady ukazatelů/hodnot, přitom není jasné, jak (a zda vůbec) se plnění těchto závazků bude kontrolovat. Pracovníci ŘO nebyli z pohledu žadatelů schopni ani na opakované dotazy týkající se socioekonomických dopadů jednoznačně odpovědět. Negativně je žadatelé též hodnocena nízká kompetentnost zaměstnanců ŘO v oblasti CBA. Nejistota žadatelů ohledně závaznosti parametrů v CBA je demotivujícím faktorem v rozhodování žadatelů zúčastnit se programu.

<sup>7</sup> Příkladem může být výzva č. 10 „Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů“. Výzva byla zaměřena na podporu VTP a inkubátorů, jejichž primárním cílem je poskytování (pronájem) prostoru pro start-up společnosti. Tak to také bylo interpretováno během konzultací. V Pravidlech pro žadatele a příjemce OP PPR je na str. 124 uvedeno: „Stavba nesmí být prodána, pronajata ani dána do zástavy minimálně 5 let po ukončení projektu, pokud právní akt o přidělení dotace nestanoví jinak.“ Jak vyplynulo z uskutečněných rozhovorů s žadatelé programu, zaměstnanci ŘO potenciální žadatele opakovaně upozorňovali, že jejich informace nejsou závazné, takže nejsou schopni poskytnout žádnou záruku, jak bude nakonec právní akt vypadat. Možnost či nemožnost pronájmu prostor je přitom rozhodující pro udržitelnost tohoto typu projektu. Tato nejednoznačnost informací poskytnutých ŘO je jednou z bariér absorpce prostředků. Za dané situace a nejasnosti ohledně klíčového pravidla je náročná příprava žádosti značně riziková.



- Jako výrazná bariéra je potenciálními žadateli vnímán informační systém pro podávání žádostí o podporu IS KP14+. Zejména je negativně vnímán provoz informační linky, resp. technické pomoci a delší doba na vyřešení problému.<sup>8</sup>

#### 4.1.4 Návrh opatření

- Aktivně, přímo (adresně) a průběžně komunikovat s potenciálními žadateli PO 1, zejména výzkumnými organizacemi (kontakty kadresnému oslovení všech výzkumných organizací splňujících podmínky Rámce jsou k dispozici v databázi Rady pro výzkum, vývoj a inovace); pro komunikaci s výzkumnými organizacemi lze využít i síťových organizací, jako je např. Asociace výzkumných organizací, Svaz průmyslu a dopravy, Společnost vědeckotechnických parků, Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR; pro přehledné informování potenciálních žadatelů je vhodné zpracovávat zjednodušené a přehledné vysvětlení zaměření výzev.
- Pro naplnění finančních i věcných milníků OP PPR v PO 1 bude ambice programu nutné doplnit, resp. vyvážit dostatečnými motivačními mechanismy ve směru k jednotlivým institucím místní samosprávy, zejména informačně-komunikačními aktivitami a politickou podporou (např. prostřednictvím existujícího týmu SMART CITIES řízeného primátorkou Hlavního města Prahy).
- Pro zvýšení absorpční kapacity v aktivitě „podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“)" je bezpodmínečně nutné zrušit pravidlo omezující žadatele předkládat pouze jednu žádost o podporu.
- Konkretizovat věcné zaměření výzvy ve specifickém cíli 1.1 (více specifikovat tematické oblasti výzvy) a s dostatečným předstihem komunikovat, resp. zprostředkovat informace o konkrétních inovačních potřebách mezi institucemi veřejné správy a výzkumnými organizacemi.
- Prostřednictvím usnesení Rady hlavního města Prahy stanovit přesný harmonogram zpracování projektů Odboru správy a evidence majetku MHMP do výzev č. 9 a č. 11, které jsou podmínkou naplnění finančních i věcných milníků prioritní osy; zpracovat plán konzultací žádostí Odboru správy a evidence majetku MHMP a sledovat veškerá dílčí rizika, která mohou snížit absorpci těchto výzev (např. nesprávným nastavením podmínek pro udělování voucherů).
- Zjednodušit, zpřehlednit a vyjasnit pravidla pro čerpání, resp. realizaci projektů; v rámci výzev PO 1 je nutné maximálně zjednodušit systém projektové dokumentace, omezit požadované přílohy a zjednodušit metodiku pro studie proveditelnosti. K tomuto kroku bude účelné provést samostatný úkol, který detailně prozkoumá jednotlivé administrativní překážky v Pravidlech pro žadatele a příjemce OP PPR a v jednotlivých výzvách PO 1.
- Při tvorbě výzev PO 1 je nutné uplatnit integrovaný přístup, který zajistí, že připomínky z různých částí implementačního systému (Řídící orgán, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, plánovací komise) budou ve vzájemném souladu a výsledné texty výzev budou konzistentní. Pro zpřesnění a zkvalitnění výzev by bylo vhodné na úrovni pracovních expertních týmů ověřovat znění a podmínky jednotlivých výzev před jejich vyhlášením.

---

<sup>8</sup> V rámci uskutečněných rozhovorů byly zaznamenány značné problémy s aplikací IS KP14+. Podle zjištění je informační systém pomalý a někdy do něj nelze psát, ani vstoupit. Značným problémem pro žadatele je nemožnost přímé komunikace s technickou podporou: dotazy a stížnosti se složité přeposílají emailem přes ŘO, doby vymezené na vyřízení dotazu jsou až 5 dní; technická podpora by měla pracovat v hodinách, nikoli dnech.





- Zaměřit se v rámci managementu PO 1 na sledování problémových míst v Pravidlech pro žadatele a příjemce OP PPR a zajistit, aby návrhy byly flexibilně zahrnuty do aktualizace metodického prostředí programu.

## 4.2 Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory

### 4.2.1 Zmapování aktuálního stavu implementace prioritní osy 2

V rámci prioritní osy č. 2 (dále PO 2) Udržitelná mobilita a energetické úspory jsou stanoveny dva specifické cíle (SC):

SC 2.1 Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení.

Celková alokace: 72 572 438 EUR, tj. 1 959 455 826 CZK (při kurzu 27 CZK/EUR).

Podporované aktivity:

- Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy.
- Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy.
- Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (případně na budovy v pasivním energetickém standardu) s integrovanými inteligentními systémy, které umožní centralizaci plnohodnotného sledování, ovládání a plánování funkcí zařízení budov – tzv. Inteligentní budovy.

Specifický cíl 2.2: Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy

Celková alokace: 48 381 324 EUR, tj. 1 306 303 848 CZK (při kurzu 27 CZK/EUR).

Do této sumy je také zahrnut finanční příděl pro integrované územní investice (ITI) 34 192 396 EUR, tj. 923 194 692 CZK (při kurzu 27 CZK/EUR).

Podporované aktivity:

- Realizace záchytných parkovišť systému P+R (park & ride) u stanic a zastávek drážní dopravy, případně včetně doplňkových služeb úschovy jízdních kol B+R (bike & ride).
- Opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu.

V rámci implementace PO 2 byly dosud realizovány následující výzvy:

Datum vyhlášení výzev: 11. ledna 2016

- Výzva č. 12 - SC 2.1, aktivita Energetické úspory v městských objektech – Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (původní alokace 350 mil. Kč, schváleno navýšení na 550 mil.).
- Výzva č. 13 - SC 2.1, aktivita Energetické úspory v městských objektech – Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy (původní alokace 300 mil. Kč, schváleno navýšení na 500 mil.).



Ukončení příjmu žádostí: 28. února 2017. Předpokládané konečné vyhodnocení žádostí o podporu a zveřejnění výsledků – září 2017.

Datum vyhlášení výzev: 6. dubna 2016

- Výzva č. 14 – SC 2.1, aktivita Energetické úspory v městských objektech – Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy (alokace 300 mil. Kč), ukončení příjmu žádostí 31. 12. 2016, předpokládané konečné vyhodnocení žádostí o podporu a zveřejnění výsledků – červen 2017.
- Výzva č. 15 – SC 2.2, aktivita Realizace záchytných parkovišť systému P+R (park & ride) u stanic a zastávek drážní dopravy, případně včetně doplňkových služeb úschovy jízdních kol B+R (alokace 300 mil. Kč), ukončení příjmu žádostí 28. dubna 2017, předpokládané konečné vyhodnocení žádostí o podporu a zveřejnění výsledků – říjen 2017.

Výše uvedené výzvy jsou otevřené, v žádné z výzev zatím nebyla podána žádost o podporu. Výše schválená<sup>9</sup> navýšení (výzvy č. 12 a č. 13) vycházejí z doporučení MMR-NOK realizovat do konce roku 2016 výzvy odpovídající až 70 % celkové alokace OP PPR.<sup>10</sup>

V přípravě (s předpokládaným termínem vyhlášení 31. srpna 2016) je výzva č. 16 – SC 2.2, s názvem „ITI - Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy“, zaměřená na realizaci záchytných parkovišť systému P+R u stanic a zastávek drážní dopravy a opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu (alokace 600 mil. Kč), ukončení příjmu žádostí 31. října 2017.

Při započtení již schválených navýšení alokací pro jednotlivé výzvy v rámci PO 2 tak lze dospět k blízko k doporučeným 70 % celkové alokace v rámci výzev vyhlášených do konce roku 2016.

### **Potenciální žadatelé a jejich zájem demonstrováný v počtu projektů, konzultací**

S ohledem na charakter podporovaných aktivit a dalších podmínek formulovaných v rámci programového dokumentu OP PPR je okruh oprávněných žadatelů v rámci PO 2 relativně úzký – jde zejména o samotné Hlavní město Praha a organizace zřízené a založené hl. m. Prahou (včetně právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení zapsaných ve školském rejstříku tj. MŠ, ZŠ, SŠ, ZUŠ, DDM – Dům dětí a mládeže apod.). A dále:

- Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. (DP)
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy (TSK)
- Organizace pro výzkum a šíření znalostí (podle definice Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací), (pouze pro výzvu č. 12 – budovy s téměř nulovou spotřebou energie)
- Městské části hl. m. Prahy (pouze pro výzvu č. 15 – P+R)
- SŽDC (pouze pro výzvu č. 15 – P+R).

S částečnou výjimkou školských zařízení jde vesměs o větší až velké organizace disponující aparátem pro věcnou přípravu projektů souvisejících s výkonem jejich standardní agendy (správa a údržba nemovitého majetku města, rozvoj dopravní infrastruktury atd.).

<sup>9</sup> Navýšení alokací u těchto výzev schváleno v rámci hlavní plánovací komise OP PPR dne 20. 7. 2016.

<sup>10</sup> Zesílené řízení rizik. Operační program Praha-pól růstu ČR. 14. března 2016, 13:00, MMR, Hlavní závěry z jednání.



S ohledem na omezený okruh oprávněných žadatelů a jejich charakter bylo možné konzultovat jejich perspektivně připravované záměry a jejich souvislosti s cíli a prioritami OP PPR již v době přípravy programového dokumentu. To nicméně nezaručuje, že předběžně identifikované záměry jsou vždy reálně vhodné pro přidělení podpory. V období s relativně krátkým odstupem od termínu vyhlášení prvních výzev PO 2 (kdy stále existuje dostatečný prostor pro podání prvních projektových žádostí) může být důležitým indikátorem demonstrováný zájem žadatelů o konzultace svých projektových záměrů s ŘO.

Tabulka č. 2 Registrované konzultace se zájemci o projekty PO 2

<b>Enviros</b>	konzultace ohledně možné spolupráce -nabídnuata ze strany Enviros
<b>Dopravní podnik hl. města Prahy</b>	výměna eskalátorů, dále výměna osvětlení ve stanicích metra a modernizace hlavního větrání ve větracích šachtách na lince metra C
<b>ROPID</b>	preferenční opatření
<b>SML</b>	budovy
<b>ZSP</b>	budovy
<b>Střední škola umělecká a řemeslná</b>	budovy
<b>6 středních škol</b>	budovy
<b>MHMP - odbor OSI</b>	výměna osvětlovacích soustav
<b>Praha 17</b>	záměr realizace záchytného parkoviště P+R

Zdroj: FON MHMP

Z uvedeného přehledu, který ovšem nelze považovat za vyčerpávající (nezahrnuje jednoduché dotazy a opakované konzultace), vyplývá relativně omezený zájem o konzultace s ŘO, i ve srovnání s ostatními prioritními osami. Z provedeného šetření formou rozhovorů s vybranými potenciálními žadateli vyplývá, že důvodem nemusí být reálně malý zájem o podporu z PO 2, ale to, že někteří žadatelé (např. TSK) v této fázi nepociťují potřebu konzultovat své záměry a soustředí se na samotnou projektovou přípravu. V době zpracování analýzy absorpční kapacity lze však sledovat zvýšený zájem zainteresovaných osob (relevantních stakeholderů a politiků, např. Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, radních, primátorky a jejích náměstků včetně konzultantů a vedoucích pracovníků MHMP včetně FON) o mapování a konzultování projektových záměrů potenciálních příjemců (DP, TSK, ROPID). Avšak ani tato zvýšená aktivita nemusí přinést konkrétní výsledky, jestliže nebudou stanoveny jasné časové lhůty pro předkládání projektové dokumentace relevantních projektů.

#### 4.2.2 Prognóza naplnění milníku programu na úrovni PO 2

Z šetření provedeného formou rozhovorů s vybranými odborníky a zástupci oprávněných žadatelů lze učinit následující dílčí závěry ohledně dostupné absorpční kapacity a potenciálu naplnění milníku programu na úrovni PO 2 (řazeno dle jednotlivých výzev):

V oblasti Energetické úspory v městských objektech – Realizace pilotních projektů (inteligentní budovy) (SC 2.1, výzva č. 12) teprve probíhají aktivity k zmapování reálného absorpčního potenciálu – Studie odboru školství v dubnu 2016 vytypovala 10 školských budov v majetku HMP, z nichž 6 bylo vybráno k realizaci (studie proveditelnosti, energetické audity atd.). Dále probíhá studie mapující veškeré objekty



ve vlastnictví HMP – cca do poloviny srpna 2016 by analýza měla vést k vytipování dalších cca 20 budov vhodných pro realizaci projektů energetických úspor (budov s téměř nulovou spotřebou). Pro zatím vybrané budovy (tzn. 6 objektů škol) jsou připravovány projekty, aby se dalo využít stávající výzvy č. 12. Přípravu projektů ovšem může být obtížné stihnout vzhledem k termínu ukončení výzvy. Je proto zvažováno její prodloužení, což lze z hlediska evaluátora rovněž doporučit.

Z dostupných informací nelze s dostatečnou jistotou usuzovat, jestli je reálné dosáhnout naplnění výzvy, respektive využití celkové schválené alokace 550 mil. Kč. Vzhledem k charakteru podporovaných aktivit může jít o relativně velké projekty (finančně), a proto identifikace několika málo dalších vhodných budov v majetku HMP a příprava odpovídajících projektů může být zvládnutelná. Lze očekávat, že výše zmíněná studie k vyhledání vhodných objektů v majetku HMP pro realizaci přispěje k naplnění zvýšené alokace výzvy č. 12 (zejména pokud bude prodloužena) i budoucích výzev pro oblast inteligentních budov a to i přesto, že městské části, které o tento typ aktivit vykazují zájem, nejsou oprávněným žadatelem (jsou způsobilé pouze pro podporu aktivit k energetickým úsporám na budovách z Operačního programu Životní prostředí).

V oblasti podpory energetických úspor ve veřejné dopravě (SC 2.1, výzva č. 13) je klíčovým aktérem Dopravní podnik (DP). DP má množství připravovaných projektů, v celkovém objemu přes 1 400 mil Kč, z nichž některé již mají nabídky na zhotovitele, zatímco většina je ve fázi přípravy zadávací dokumentace. V této fázi přípravy proto není ještě zřejmé, kolik % z celkové uváděné hodnoty projektů budou tvořit uznatelné náklady dle podmínek OP PPR. Zásobník projektů je připravován s ohledem na milník 2018, ale jeho splnění nelze zcela zaručit, neboť přestože všechny připravované akce relevantní pro současnou výzvu mají již stavební povolení a energetický audit, dle zkušeností investora se realizace může vždy neplánovaně protáhnout. Při původně stanovené alokaci 300 mil. Kč by patrně došlo k převisu projektů do další výzvy. Naplnění nově schválené alokace ve výši 500 mil. Kč by z významné části probíhalo prostřednictvím projektů připravovaných k realizaci v příštím roce. Původně zvažovaný významný projekt výměny kolejnic za energeticky úspornější nebude patrně vhodným projektem pro podporu v rámci PO 2, neboť předběžné výsledky analýzy potenciálu energetických úspor zpracovávané společností Enviros naznačují že takto dosažené energetické úspory by byly menší než požadovaných 5 %. I při vyřazení tohoto záměru nicméně DP připravuje projekty odpovídající podmínkám výzvy č. 13 v celkové výši (tedy uznatelné i neuznatelné náklady) přes 1 400 mil. Kč (s předpokládanou realizací v letech 2016-2019).

Pro čerpání prostředků na podporu Specifického cíle 2.1 Energetické úspory v městských objektech – Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy (výzva č. 14) je klíčovým potenciálním příjemcem TSK. TSK pracuje na rozsáhlém zásobníku projektů pro OP PPR s indikovanou celkovou hodnotou projektů cca 870 mil. Kč (včetně DPH, reálná výše uznatelných nákladů z indikovaných celkových nákladů není stanovena). Nelze tedy stanovit, zda zvažované projekty skutečně naplní alokaci 300 mil. Kč dostupnou v rámci výzvy č. 14, nicméně zdá se to být pravděpodobné. Mimo jiné je připravován projekt technologie pro Strahovský tunel (cca 260 mil. Kč), který zcela jistě věcně naplňuje zaměření podpory. TSK připravuje projekty tak, aby mohly být započítány do plnění milníku pro rok 2018, předpoklad zahájení stavby je u všech započítávaných projektů rok 2017.

Nejproblematičtější situace ohledně absorpční kapacity v rámci PO 2 se jeví v oblasti Specifického cíle 2.2 Realizace záchytných parkovišť systému P+R (park & ride). Stávající výzva č. 15 je zaměřená na menší P+R u stanic a zastávek drážní dopravy, případně včetně doplňkových služeb úschovy jízdních kol B+R (alokace 300 mil. Kč). Připravovány jsou některé projekty, např. P+R Čakovice a P+R Kolovraty.



V současnosti TSK, která je důležitým investorem těchto opatření, respektive potenciálním žadatelem, rozpracovává analýzu možnosti využití výzvy č. 15 pro zkapacitnění stávajících či vybudování nových P+R. Možnost uplatnit tyto záměry se primárně odvíjí od reálného termínu vydání územního rozhodnutí, neboť podmínky OP PPR vyžadují doložení územního rozhodnutí již při předkládání žádosti (stavební povolení může být předloženo až před podpisem smlouvy o přidělení podpory). Analýza stavu existujících záměrů TSK nicméně bude hotova v polovině srpna 2016 a její závěry nelze s jistotou předvídat.

I v případě optimistického předpokladu, že se několik záměrů menších P+R podaří realizovat do roku 2018, se zdá, že tyto menší projekty nemohou naplnit programový milník 500 nových parkovacích míst, který byl naplánován s perspektivou brzké realizace P+R objektu Černý Most.

Je málo pravděpodobné, že některý z předpokládaných čtyř velkých objektů P+R bude možné realizovat do roku 2018 (milník). Dle informací investora (Odbor strategických investic MHMP) je úroveň přípravy těchto projektů následující: P+R Zličín – zadání studie proveditelnosti, P+R Veveslavín – teprve probíhá vyhledávání lokality, P+R Opatov – zpracován zadávací projekt (realizace předpokládána v letech 2019 - 2022, 1. etapa 550 míst, celkem 1000 míst). U žádného z uvedených objektů P+R nelze zaručit, že se do 1,5 roku začne stavět.

V případě P+R Černý Most jednání o možnostech realizace ve výhledu do roku 2018 dále probíhají, je možné, že výstavba záchytného parkoviště bude připravena tak, aby mohla být částečně pokryta v rámci připravované výzvy č. 16. V době finalizace této závěrečné zprávy nicméně nebylo známo, zda tento předpoklad bude naplněn. V rámci přípravy projektu probíhá územní řízení a výkup pozemků – pozemek patří firmě Hornbach, která jej nechce prodat. Trvání samotné výstavby lze předpokládat cca 2 roky. Cena projektu včetně ceny výkupu pozemků a DPH je cca 600 mil. Kč, z OP PPR je pak pro toto P+R z důvodu pravidel veřejné podpory definována maximálně možná částka ve výši 15 mil. EUR, tedy cca 400 mil. Kč, přičemž výkupní cenu pozemku lze zahrnout jen ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu.

Významným potenciálem absorpční kapacity se jeví Opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu v rámci SC 2.2, (připravovaná výzva č. 16 ITI - Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy, zaměřená na realizaci záchytných parkovišť systému P+R u stanic a zastávek drážní dopravy a opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu, alokace 600 mil Kč). Důležitým aktérem je ROPID, jehož zvažovaná opatření (10 preferenčních os) v hodnotě cca 680 mil. Kč jsou ve stádiu koncepční přípravy. Do výzvy č. 16 se předběžně počítalo v rámci ROPID s podáním projektových žádostí v hodnotě cca 130 mil. Kč, po vzájemných konzultacích s ŘO byl tento předpoklad zvýšen na 200 mil. Kč, což bylo ze strany ROPIDu shledáno za optimální. Problémem pro úspěšnou realizaci preferenčních opatření v celém rozsahu (tzn. 10 prioritních os) je absence komplexní koordinace realizace preferenčních opatření na celoměstské úrovni – aby např. nedocházelo k lokálnímu zhoršení dopravní situace v důsledku realizace dílčích preferenčních opatření (možná opozice na úrovni městských částí). K odstranění tohoto nedostatku bylo v rámci konzultací mezi FON MHMP, ROPID a DP dohodnuto vytvoření příslušného koncepčního materiálu na období 2016-2023 a jeho předložení Radě HMP do podzimu 2016. Zbývajících 400 mil. Kč v rámci výzvy č. 16 je určeno na P+R Černý Most (viz výše).

Obecně lze tedy na základě dostupných informací konstatovat, že finanční milník 2018 je s obtížemi splnitelný (ať již budou realizovány plánované projekty P+R nebo nikoliv) za předpokladu akcelerace procesů přípravy projektů pro stávající výzvy (včetně připravované výzvy č. 16). Milník počtu nových parkovacích míst P+R (500 do konce roku 2018) je naproti tomu problematický, a to v důsledku odkladu realizace velkých objektů P+R.





#### 4.2.3 Identifikace příčin nízké absorpce (bariéry)

V rámci strukturovaných rozhovorů s odborníky a potenciálními žadateli o podporu se vyskytovaly opakovaně zejména následující poznatky:

##### Bariéry v nastavení programu

- Zaměření programu není z pohledu žadatelů optimální. V oblasti energetických úspor na budovách zaměření podpory na technologicky pokročilá opatření (inteligentní budovy) značně zvyšuje obtížnost projektové přípravy a riziko neúspěchu projektu (v kontrastu s projekty podporovanými z jiných dotačních titulů zaměřených na podporu projektů s technicky relativně jednoduchými opatřeními typu prostého zateplení budov), což v kombinaci s vysokou administrativní zátěží spojenou s přípravou a vedením projektu oslabuje motivaci žadatelů. Zejména tam, kde je možné realizovat obdobně zacílená opatření za prostředky z běžného rozpočtu bez administrativní zátěže a rizik (např. prokazování udržitelnosti) spojených s čerpáním z evropských fondů. Je nicméně nutné zdůraznit, že přítomnost inovativního řešení v rámci projektu byla podmínkou Evropské komise pro začlenění typů aktivit SC 2.1 do OP PPR a změna tohoto principu by byla v rozporu s logikou OP PPR.
- Dle názoru žadatelů přetrvává velká administrativní náročnost přípravy projektových žádostí, nedošlo k očekávanému zjednodušení ve srovnání s předcházejícími operačními programy. Administrativní náročnost souvisí zejména s nutností přípravy rozsáhlé dokumentace u velkých stavebních a investičních projektů. Podle názoru ŘO povinné přílohy vyžadované ve výzvách obsahují z tohoto pohledu pouze nezbytné minimum, veškeré podklady, jejichž doložení bylo možno odsunout do fáze ex-ante přípravy projektu, byly již z požadavků výzev vyřazeny.

##### Bariéry v administraci programu

- Informační systém (IS KP14+) je dle sdělení některých respondentů špatně funkční, technické obtíže přetrvávají, a oproti dřívějšímu období není možnost doručit dokumenty v papírové podobě – což mohou někteří žadatelé pociťovat jako omezení uživatelského komfortu (nemožnost záložní varianty zaslání papírových podkladů v případě, že se nedaří, např. v časové tísní, všechny náležitosti odeslat prostřednictvím IS KP14+).
- Webové stránky OP PPR jsou na nízké úrovni (zastaralý design, malá uživatelská vstřícnost, nepřehlednost, někdy nedostatečná aktualizace).
- Newsletter rozesílaný ŘO je málo informativní, často pouze odkazuje na webové stránky.
- Komunikace ŘO by měla zohledňovat specifika potenciálních žadatelů v PO 2, kteří na rozdíl od soukromého nebo neziskového sektoru nejsou zvyklí aktivně a systematicky vyhledávat informace o příležitostech k financování svých projektů. Samotná účast zástupců žadatelů na práci plánovacích komisí nezajistila včasnou výměnu informací mezi ŘO a žadateli (zejména ohledně objemu a stupně připravenosti projektů). Tato bariéra je v současnosti v podstatě odstraněna vzhledem k zvýšení intenzity vzájemné komunikace v posledních měsících.
- Informace poskytované ŘO nejsou z pohledu žadatelů v rámci PO 2 dostatečné – ochota a přístup pracovníků je velmi dobrý, ale nejsou vždy schopni zodpovědět dotazy, k nimž je potřebná určitá technická kvalifikace. Kapacita k zodpovězení technických dotazů (prostřednictvím externích expertů – p. Zadina (energetika), memorandum s ČVUT o poskytování konzultačních služeb) přitom existuje, ale dle sdělení ŘO není žadateli využívána. To by naznačovalo, že existující struktura není žadatelům plně srozumitelná.



Bariéry na straně žadatelů:

- Malá personální kapacita některých MČ pro přípravu projektů.
- Riziko zajištění finanční udržitelnosti – běžná údržba a servis pořízených investic zvyšuje budoucí rozpočtové nároky, což může žadatele odradit.
- Náklady na pořízení studií a dalších příloh žádosti o podporu.
- Nedostatečná priorita přípravy projektů vhodných pro podporu v rámci OP PPR, respektive neadekvátní zajištění procesů jejich přípravy. Tato bariéra je v současnosti odstraňována prostřednictvím změn v projektovém řízení na straně hlavních žadatelských organizací zřizovaných HMP (DP, ROPID, TSK):
  - V každé organizaci (DP, ROPID, TSK) je zřízena funkce manažera pro řízení EU fondů (se zajištěnou zastupitelností).
  - Probíhají soutěže na externí firmy k přípravě projektových žádostí, první žádosti o podporu budou předkládány během září – října 2016.
  - Budou ustaveny kontrolní komise (zástupci organizace a MHMP), které budou kontrolovat, jaké žádosti o podporu se připravují a podávají.

#### 4.2.4 Návrh opatření

Na základě zjištěných skutečností navrhujeme následující opatření:

Opatření na straně ŘO, specifická pro PO 2:

- ŘO by měl pokračovat v aktivní komunikaci s klíčovými potenciálními žadateli a udržovat dynamický orientační seznam potenciálních projektů vhodných pro předložení do jednotlivých výzev, respektive naplňujících jednotlivé SC – za účelem snížení nejistot při řízení implementace PO 2. To lze realizovat pouze při těsné součinnosti na straně potenciálních žadatelů, která byla v posledních měsících úspěšně prohloubena.
- Zajistit funkční a kvalitní webovou prezentaci OP PPR a posílit informační hodnotu rozesílaného newsletteru. Uvedené doporučení není plně v kompetenci programových manažerů, nýbrž v zodpovědnosti pracovníků zaměřených na publicitu programu a absorpční kapacitu v navrhovaném oddělení podpory programu. Uvedené doporučení je relevantní pro všechny prioritní osy.
- Lze doporučit posílení funkčnosti systému podpory žadatelů zprostředkováním konzultací technických aspektů ve vybraných oblastech (energetické úspory, doprava). Žadatelé mají zájem o dostupný autoritativní výklad technických podmínek a doporučení žadatelům pro přípravu technických aspektů zvažovaných projektů. Lze doporučit opětovné informování žadatelů o stávajících možnostech a kapacitách řídicím orgánem kontrahovaných externích technických expertů (s ověřením, že informace byla žadateli vzata na vědomí).
- Pokračovat v programu dalšího vzdělávání programových a projektových manažerů PO 2, aby byla dále posílena jejich kapacita orientovat se v odborných otázkách věcně souvisejících s předměty podpory PO 2 a být adekvátním partnerem odborníkům z žadatelských organizací.
- Pro zvýšení absorpční kapacity v oblasti energetických úspor v městských objektech – realizace pilotních projektů (inteligentní budovy) lze doporučit uspořádání odborného semináře s prezentacemi příkladů dobré praxe – úspěšných projektů ze soukromého sektoru. Investoři



z organizací veřejné správy, kde zatím zkušenosti s těmito typy aktivit nejsou velké, tak mohou získat motivaci k přípravě vlastních projektů.

- V případě, že by se potvrdilo, že ani P+R Černý Most, ani dostatečný počet menších P+R projektů nebude připraven k realizaci (tedy s vydaným územním rozhodnutím) do roku 2018, je potřebné zvážit realokaci prostředků na P+R ve prospěch jiných aktivit:
  - Jako teoreticky schůdné se jeví řešení naplnit milník pro čerpání alokace PO 2 stanovený s předpokladem realizace velkých objektů P+R projekty z oblasti Opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu (budoucí výzva č. 16) – tedy využít vyčleněné prostředky v rámci Specifického cíle (SC) 2.2 Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy – nicméně tato možnost vyžaduje koncepční řešení na celopražské úrovni (relevantní koncepční dokument MHMP bude připraven do podzimu 2016), aby se zmenšila možnost nesouhlasného stanoviska např. dotčených MČ, a zároveň značnou akceleraci projektové přípravy relevantních investic. Při tomto dalším navýšení (tedy nad rámec již schváleného navýšení výzvy č. 16 na 600 mil. Kč), které by tato realokace znamenala, lze vyčerpání takto celkově přidělených prostředků považovat za spíše nejisté. Pro úplnost je vhodné dodat, že hlavní připravované opatření pro preferenci povrchové veřejné dopravy – Preferenční osy připravované ROPIDem (mj. stavební úpravy na povrchových komunikacích) – není realistické v celém rozsahu připravit a proinvestovat do termínu milníku 2018.
  - Druhou, zřejmě vhodnější možností, je využití prostředků z SC 2.2 na SC 2.1 Energetické úspory v městských objektech, neboť oblast energetických úspor (jak obecně na budovách – inteligentní budovy v majetku HMP, tak na zařízeních DP (např. eskalátory, modernizace vzduchotechniky, modernizace osvětlení) se zdá mít poměrně výrazný potenciál volné absorpční kapacity, kterou by při zintenzivnění projektové přípravy mělo být možné využít.

#### Na straně potenciálních žadatelů – zejména MHMP

- Definovat jednoznačně rozdíly působnosti mezi Oddělením projektování a ITI a ŘO tak, aby se usnadnila čitelnost struktury pro potenciální žadatele, zejména MČ a věcné odbory MHMP.
- Zintenzivnit přípravu (identifikaci) vhodných záměrů v rámci věcných odborů MHMP – např. identifikace budov v majetku HMP k realizaci energetických úspor. Šest již identifikovaných školských objektů v optimálním případě může naplnit alokaci vyhlášené výzvy, ale s ohledem na obecně velkou náročnost projektů daných podmínkami OP PPR (pilotní projekty, smart opatření) je nutné co nejdříve finalizovat identifikaci konkrétních záměrů a zahájit jejich projektovou přípravu. Termín ukončení příjmu žádostí pro výzvu č. 12, 28. února 2017, je v tomto kontextu poměrně krátký. Lze tudíž podpořit Řídícím orgánem již zvažované prodloužení stávající výzvy.
- Není systematická informovanost na úrovni pracovníků řešících přípravu konkrétních investic (referentů). Bylo by potřeba informovat je o typech staveb vhodných pro podporu z OP PPR, časových lhůtách výzev a nutných termínech dokončení podpořených projektů, a požadavků na organizaci přípravy staveb tak, aby stavba splnila podmínky čerpání. V současnosti se stavby připravují s ohledem na program vedení města, což ale ne vždy nutně znamená s ohledem na aktuální možnosti financování. Lze souhlasit s již realizovanými změnami v projektovém řízení na straně hlavních žadatelských organizací zřizovaných HMP (DP, ROPID, TSK):





- V každé organizaci (DP, ROPID, TSK) je zřízen manažer pro řízení EU fondů (se zajištěnou zastupitelností).
  - Probíhají soutěže na externí firmy k přípravě projektových žádostí, první žádosti o podporu budou předkládány během září – října 2016.
  - Budou ustaveny kontrolní komise (zástupci organizace a MHMP), které budou kontrolovat, jaké žádosti o podporu se připravují a podávají.
- 
- V oblasti projektů budov s téměř nulovou energetickou spotřebou (výzva č. 12) se DP nemůže uplatnit (nelze na objektech ve vlastnictví DP). Pokud by v dalších výzvách toto omezení bylo odstraněno, lze uvažovat o přípravě projektů – během několika měsíců bude hotova analýza budov DP k identifikaci možných projektů.
  - Podmínky výzvy č. 13 (úspory energie v městské veřejné dopravě) rozlišují mezi objekty administrativními a provozními (na administrativních objektech DP, které nicméně také zabezpečují provoz veřejné dopravy, tak nelze za podpory z OP PPR realizovat úsporná opatření), což je z hlediska konečného účelu podpory (energetické úspory, snížení uhlíkové stopy) sporné. Lze doporučit zvážení odstranění tohoto rozdělení objektů, které v mnoha případech nemusí být vůbec jednoznačné.

## 4.3 Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě

### 4.3.1 Zmapování aktuálního stavu implementace prioritní osy 3

V rámci prioritní osy 3 (dále PO 3) Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě jsou podporovány aktivity v rámci tří specifických cílů. Specifické cíle 3.1 a 3.2 jsou podporované z Evropského fondu pro regionální rozvoj, specifický cíl 3.3 je podporován z Evropského sociálního fondu. Celková alokace osy 3 je 51,6 mil. EUR, tedy nejméně z celého programu.

#### SC 3.1 Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci:

Celková alokace: 22 578 092 EUR, tj. 609 608 484 CZK při kurzu 27 CZK/EUR.

Podporované aktivity:

- Zvyšování kapacit služeb pro bezdomovce a osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi.
- Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity.
- Podpora rekonstrukcí, oprav a úprav bytů na byty systému sociálního bydlení a boje proti bezdomovectví (včetně chráněného, tréninkového a následného bydlení).

#### SC 3.2 Posílená infrastruktura pro sociální podnikání:

Celková alokace: 2 419 080 EUR, tj. 65 315 160 CZK při kurzu 27 CZK/EUR

Podporované aktivity:



- Vznik a rozvoj sociálních podniků a projektů poskytujících pracovní příležitosti pro znevýhodněné a obtížně zaměstnatelné skupiny obyvatel v Praze (včetně chráněných pracovišť).

### SC 3.3 Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci:

Celková alokace: 26 609 894 EUR, tj. 718 467 138 CZK při kurzu 27 CZK/EUR.

Podporované aktivity:

- Podpora vzniku a činnosti kulturně-komunitních center a prostor komunitního života a projektů aktivizace místních komunit (zejména ale nikoli pouze osob vyloučených, ohrožených a v krizi) za účelem posilování místní sociální soudržnosti.

V rámci implementace PO 3 byly dosud realizovány tři výzvy ve všech specifických cílech. Výzvy jsou v momentě zpracování této zprávy již všechny uzavřené a připravují se výzvy nové, téměř totožné, což je kladně hodnoceno respondenty z řad žadatelů.

Datum vyhlášení výzvy: 14. října 2015

- Výzva č. 6 – SC 3.2 Posílená infrastruktura pro sociální podnikání (alokace 45 mil. Kč)

Termín ukončení příjmu žádostí: 5. 1. 2016. Předloženo: 10 žádostí v celkovém objemu 31 677 325 Kč. V průběhu ledna a února 2016 byly předložené žádosti o podporu posuzovány v rámci kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti. Od března 2016 probíhá věcné hodnocení, které není ukončeno v době evaluace. Do této fáze hodnocení postoupily 3 žádosti o podporu v celkové výši 7,3 mil. Kč. Důvodem vyřazení 7 žádostí o podporu bylo nesplnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Tato výzva je podrobena detailnějšímu posouzení, jehož cílem je zjistit problémy a bariéry pro žadatele (viz kapitola 6).

Datum vyhlášení výzev: 24. února 2016

- Výzva č. 17 - SC 3.1 Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci (alokace 200 mil. Kč). Předloženo bylo 10 projektů ve finančním objemu cca 55 mil. Kč, což je 31 % alokace výzvy. Průměrný rozpočet projektu se pohybuje kolem 10 mil. Kč u 4 projektů, ostatních 6 projektů má rozpočet přibližně 4 mil. Kč.
- Výzva č. 18 – SC 3.3 Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci (alokace 250 mil. Kč). Informace o právě ukončené výzvě sdělují, že počet předložených projektů je 124 a jejich celkový objem ve výši 611 610 694, 28 Kč převyšuje alokaci výzvy o 244 %. Průměrná výše projektu je 5 mil. Kč.

Ukončení příjmu žádostí bylo 23. června 2016. Předpokládané konečné vyhodnocení žádostí o podporu a zveřejnění výsledků je plánováno na leden 2017.

### **Potenciální žadatelé a jejich zájem demonstrováný v počtu projektů**

Okruh oprávněných žadatelů je poměrně široký a zahrnuje samotné Hlavní město Prahu a organizace zřízené a založené hl. m. Prahou, a dále městské části hl. m. Prahy a jimi zřizované příspěvkové organizace. Oprávněnými žadateli v SC 3.1 a 3.3 jsou i nestátní neziskové organizace a v případě SC 3.2 a v 3.3 i podnikatelské subjekty (sociální podnikání), deklarující naplňování principu sociálního podniku v dokladech o právní subjektivitě. Tato podmínka byla, mimo jiné, též identifikována jako bariéra pro předložení žádosti ve výzvě č. 6 některými organizacemi (např. Židovská obec). Problémem byl zvláště



časový důvod, nikoli samotná příloha. Z rozhovorů s žadateli totiž vyplývá, že zkušené organizace žádající o dotace jsou srozuměny s požadavky na předkládání jednotlivých příloh k žádostem o podporu, nicméně poukazují na stále rostoucí a neúměrnou administrativní a časovou náročnost. Pro organizace s menšími zkušenostmi jsou pak tyto požadavky často příčinou neúčasti nebo neúspěchu.

Odbor zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP nepřipravuje žádný projekt do OP PPR a v současné době se hlavně zaměřuje na projekty výzev Operačního programu Zaměstnanost, které jsou vyčleněné pro sociální oblast přímo hl. m. Praze z prostředků ESF. MHMP zřizuje organizace poskytující sociální služby, jejichž strategickou výhodou je, že tyto organizace mohou garantovat udržitelnost poskytovaných služeb na daném území. V souvislosti s výzvou č. 17 Podpora sociálních služeb, komunitního života a sociálního bydlení v rámci SC 3.1, Odbor zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP nezprostředkoval přenos informací o podmínkách a podporovaných aktivitách této a dalších výzev OP PPR. V této souvislosti lze upozornit na celkový problém na Magistrátu hl. m. Prahy s kompetencemi v oblasti informování příspěvkových organizací HMP o dotačních možnostech OP PPR.

Řídící orgán OP PPR zintenzivňuje komunikaci s Odborem zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP s cílem motivovat příspěvkové organizace ke zpracování investičních projektů řešící potřeby v souladu se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb na území hl. m. Prahy 2013-2015. Přestože příprava výzvy č. 17 byla konzultována s daným Odborem zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP, a věcné zaměření výzvy je v souladu se střednědobým plánem,<sup>11</sup> deset předložených žádostí neodpovídá očekávání a potřebám v dané oblasti. V deseti předložených projektech nebyl např. žádný projekt na azylový dům, přestože služby pro osoby bez přístřeší patří k prioritním tématům MHMP, které nemohou zajistit městské části. Potenciální žadatele mohlo odradit riziko nezařazení do krajské sítě podporovaných organizací sociální péče, neboť MHMP se zaměřuje na dlouhodobé financování služeb a negarantuje příspěvek na provoz nově vzniklým institucím. Je taktéž zřejmé, že financování sociálních služeb na území HMP není tak výrazně navázáno na evropské fondy (oproti jiným krajům, v nichž může budoucí omezení tohoto zdroje prostředků velmi ohrozit stabilitu systému financování sociálních služeb). MHMP nemá dostatečné mechanismy, kterými by mohl městské části zavazovat ve smyslu zajištění určitých služeb nebo služeb pro určitou cílovou skupinu. Městské části nejsou ochotné na svém území provozovat některé druhy služeb nebo nejsou ochotny poskytovat prostory pro zajištění služeb pro některé cílové skupiny, ke kterým právě patří osoby bez přístřeší. Možnosti MHMP jsou přitom velmi limitované. Toto zjištění bylo generováno jak z rozhovorů se zástupci relevantního Odboru MHMP, se zástupci ŘO OP PPR, tak z šetření na městských částech Prahy a z analýzy relevantních dokumentů.<sup>12</sup>

Městské části financují sociální služby do jisté míry ze svých rozpočtů a poskytují některé služby sociální péče (pečovatelská služba, pobytové služby sociální péče). Výrazně taktéž podporují provoz těchto organizací a jsou tudíž potenciálními žadateli ve vybraných výzvách OP PPR.

---

<sup>11</sup> Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území hl. m. Prahy 2013-2015 a Koncepce prevence a řešení problematiky bezdomovectví v ČR do roku 2020.

<sup>12</sup> Analýza potřeb a nabídky sociálních služeb na území hlavního města Prahy. Závěrečná zpráva projektu. Centrum pro sociální a ekonomické strategie Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy. Duben 2012.



V právě ukončené výzvě č. 17 byly městské části Prahy žadateli v sedmi případech (7 projektů), z nichž pět žádostí se zaměřuje na vznik komunitního centra a dvě žádosti na podporu sociálního bydlení. Dalšími žadateli byly příspěvkové organizace hlavního města Prahy (např. Centrum sociálních služeb Praha a Městská knihovna v Praze) a nestátní neziskové organizace žádající v jednom případě o výstavbu komunitního centra. Identifikované administrativní překážky (např. krátká doba na zpracování investičního projektu) a legislativní překážky (registrační podmínky zákona o sociálních službách) jsou uvedeny v následných částech kapitoly. Řídící orgán eviduje devět konzultací nepředložených záměrů a navrhuje v říjnu 2016 vyhlásit pro tento specifický cíl 3.1 další výzvu, výzvu č. 27 s alokací 300 mil. Kč. Zájem o podporu obdobnou podmínkám výzvy č. 17 byl identifikován též konzultantem ŘO v průběhu mapování potřeb městských částí. Celkem třináct městských částí prezentovalo úmysl připravit projektový záměr do následné výzvy č. 17, kterou může být výzva č. 27. Z toho čtyři městské části uvedly zaměření (sociální byty, sociální bydlení, komunitní centrum) a finanční částku dosahující v součtu 102 mil. Kč. Dle informací Odboru zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP zvažují dvě městské části výstavbu azylového domu. Spolupráce ŘO s tímto odborem MHMP je tedy velmi žádoucí včetně zapojení zodpovědných politiků.

Zájem potenciálních žadatelů o podporu z prostředků ESF v rámci výzvy č. 18 – SC 3.3 Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci je evidentní taktéž jak v počtu předložených projektů (124) dosahující 245 % alokace výzvy (250 mil. Kč), tak i v četném zájmu o konzultace projektových záměrů. Řídící orgán k datu 20. 7. 2016 předložil seznam 13 konzultovaných projektových záměrů převážně neziskových organizací. K danému datu taktéž došlo k navýšení alokace právě skončené výzvy č. 18 z 250 mil. Kč na 400 mil. Kč. Velice pozitivně ze strany žadatelů byla hodnocena návaznost výzvy č. 18 (ESF) na výzvu č. 6 podporující investice v dané oblasti (ERDF). Taktéž delší rozpětí nově vyhlášených výzev poskytuje čas potřebný pro zpracování investičního projektu.

#### 4.3.2 Prognóza naplnění milníku programu na úrovni PO 3

Finanční milník specifických cílů 3.1 Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci (ERDF) a 3.2 Posílená infrastruktura pro sociální podnikání (ERDF) pro rok 2018 je stanoven na 3 749 576 EUR, tj. 101 238 552 CZK při kurzu 27 CZK/EUR. Tohoto milníku bude možné dosáhnout za předpokladu rozšíření zaměření nové výzvy č. 25 na rozvoj infrastruktury stávajících sociálních podniků (cíle 3.2) a poskytnutí dostatečného časového prostoru pro zpracování žádostí. Rozšíření zaměření výzvy na rozvoj stávajících sociálních podniků je předpokladem i pro naplnění věcného milníku „počet podniků pobírajících podporu“ (12 podniků v roce 2018).

Dalším předpokladem naplnění finančního milníku pro ERDF je zařazení nové výzvy č. 27 (SC 3.1), včetně zefektivnění procesů na straně odboru zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP (zodpovídá za plánování sociálních služeb). Pokud nedojde k aktivizaci tohoto odboru, může být problematické i dosažení věcného milníku „počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci“ (13 zázemí v roce 2018).

Naopak snadno naplnitelný je finanční milník pro SC 3.3 Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci (ESF), který je stanoven na téměř 108 mil. Kč (přesně 3 991 484 EUR, tj. 107 77 0068 CZK při kurzu 27 CZK/EUR), stejně jako věcný milník „celkový počet účastníků“.



#### 4.3.3 Identifikace příčin nízké absorpce (bariéry)

V oblasti investičních výzev SC 3.1 a 3.2 byly identifikovány následující bariéry:

- Nedostatek času na přípravu žádosti včetně projektové dokumentace a nevhodné načasování. Tento problém se zvláště týká první vyhlášené výzvy č. 6 s krátkou dobou na přípravu žádosti o podporu od doby vyhlášení a ukončení bezprostředně po vánočních svátcích. Žadatelé by taktéž přivítali včasné avízo o chystaných výzvách.
- Velká administrativní náročnost, která je markantní zvláště u projektů sociálního podnikání s limitovaným rozpočtem do 4 mil. Kč. Požadavky na předložení podnikatelského plánu, studie proveditelnosti a CBA považují všichni respondenti za neopodstatněné břemeno. Podnikatelský plán je požadován u projektů zaměřených na sociální podnikání a je bezpochyby zásadní součástí žádosti o podporu. Doporučeno je však prověřit možnost v dalších výzvách již nevyžadovat studii proveditelnosti a zjednodušit CBA. Tato povinnost byla totiž i častým důvodem neúčasti oprávněných příjemců ve výzvě č. 6, případně nesplnění této povinnosti bylo důvodem pro vyřazení projektových žádostí předložených zkušenými žadateli.
- Žadatelé upozorňují na mnohé přílohy, které jsou vyžadovány dle jejich mínění nepodstatně. Např. povinnost předkládat stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí, které vydává Odbor životního prostředí MHMP je zbytečná administrativní zátěž. A to i v situaci, kdy jmenovaný odbor vykazuje dobrou součinnost ve vydávání těchto rozhodnutí.
- Nadbytečným požadavkem pro NNO je i povinnost předložit doklad o právní subjektivitě žadatele se zpracováním principů sociálního podniku, jestliže je tato informace k dispozici na internetovém portálu [www.justice.cz](http://www.justice.cz). Např. MPSV, resp. Řídící orgán Operačního programu Zaměstnanost, již tento doklad nevyžaduje.
- Žadatelé, se kterými byl veden rozhovor, upozorňovali na finanční limit celkových způsobilých výdajů na řízení projektu v maximální výši 7 % celkových způsobilých výdajů, což je významným a limitujícím faktorem zvláště u projektů s malým finančním rozpočtem. Hrozí riziko špatného vedení projektu. Může nastat i situace, že žadatelé budou navyšovat rozpočty projektů s cílem dosáhnout na potřebnou částku způsobilých výdajů přímo souvisejících s přípravou a řízením projektu.
- Existuje riziko s následným provozem pro organizace, které nejsou v krajské síti (záměr na výstavbu azylového domu se neslučuje s existující krajskou sítí a tudíž nebude mít prostředky na provoz). Magistrát, Odbor zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP, negarantuje příspěvek na provoz.
- Legislativní prostředí a registrační podmínky patří taktéž k uváděným bariérám žadatelů. V případě sociálních podniků (SC 3.2) není zákon o sociálním podnikání ještě přijat a tudíž definice a kritéria sociálního podnikání nejsou zákonně ukotvena. Dle respondentů z řad nevládních neziskových organizací není určeno, kdo může dělat sociální podnikání a jaké benefity z toho má. Existuje nejednotnost přístupu k sociálnímu podnikání, a to jak v oblasti dotací, tak na straně stakeholderů, např. i municipalit („...“ každý má jiný názor a jiné požadavky...“). I když ŘO OP PPR převzal mnohá pravidla sociálního podnikání od MPSV, riziko nejednotného výkladu zde existuje. Lze říci, že OP PPR nastavil měkkší pravidla než řídící orgán Operačního programu Zaměstnanost, což se zvláště týká okruhu příjemců, podpory i stávajících podniků oproti podpoře pouze nových sociálních podniků, výše spolufinancování).





- Problém s kompetencemi v oblasti informování příspěvkových organizací o dotačních možnostech vyvolává zmatek a riziko nejednotného výkladu včetně přetížení Oddělení projektů FON, kam se veškeré dotazy sbíhají.
- Jako výrazná bariéra je potenciálními žadateli vnímán informační systém pro podávání žádostí o podporu IS KP14+. Zejména je negativně vnímáno uživatelsky nepřátelské prostředí, např. systém depeší. Problematické je jak zpracování žádosti, tak i následná realizace projektu (zkušenost z OP Z).
- Přestože nejsou překračované časové limity dané pravidly pro hodnocení projektů, jeví se tento proces jako zdlouhavý, vezme-li se v úvahu malý počet projektů ve výzvě č. 6 (3 projekty jsou v procesu hodnocení). Akceschopnost pracovníků ŘO i hodnotitelů je zdržována opakovanými problémy s MS2014+.

#### 4.3.4 Návrh opatření

Respondenti v rozhovorech jednoznačně kladně hodnotili velkou ochotu a rychlost řešit otázky žadatelů pracovníky ŘO. Zvláštní uznání je adresováno vedoucímu Oddělení projektů, řediteli FON a konzultantovi pro styk s městskými částmi. Nárůst toku informací ze strany ŘO k potenciálním žadatelům v poslední době je sledován pozitivně včetně narůstající kompetentnosti programových manažerů oddělení projektů FON.

Oceňují zvláště synergii investiční výzvy č. 6 a výzvy č. 18. Opakování výzev se stejnými podmínkami se setkává taktéž se zájmem žadatelů.

Současně však respondenti jednomyslně upozorňují na složitost přípravy kompletní žádosti o podporu, což neodpovídá výslednému efektu (*“Celkem složitá žádost, hodně práce, pro málo peněz”*). Zkušenosti žadatelé zvládnou připravit požadované četné přílohy, nicméně poukazují na jejich nadbytečnost.

Pro všechny tři specifické cíle platí následující doporučení, z nichž mnohá jsou obecného charakteru pro celý OP PPR:

- Adresné oslovování potenciálních žadatelů, jejich motivování a podpora v procesu přípravy žádosti o podporu.
- V době přípravy i vyhlášení stále usilovat o vysvětlování podmínek výzvy s maximálním cílem snížit administrativní náročnost a zvýšit zájem o výzvu. Upravit požadavky na předložení příloh žádosti o podporu. Doporučením je využít příkladu dobré praxe aplikované v Operačním programu Zaměstnanost (ESF projekty) a v Integrovaném regionálním operačním programu (ERDF projekty).
- Pro naplnění finančních i věcných milníků OP PPR v PO 3 bude ambice programu nutné doplnit, resp. vyvážit dostatečnými motivačními mechanismy ve směru k jednotlivým příspěvkovým organizacím v oblasti sociální péče, institucím místní samosprávy, zejména informačně-komunikačními aktivitami a politickou podporou (např. rozhodnutí Rady hl. m. Prahy, komunikace s radním a zvláště intenzivní spolupráce s Odborem zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP).
- Zvýšit finanční limit celkových způsobilých výdajů na řízení projektu nad 7 % výš, což je významné zvláště u projektů s malým finančním rozpočtem. Tento limit je totiž jednou z bariér účasti v programu. Tento problém byl indikován i v případě žadatelů a příjemců prioritní osy 4, a to i v případě ESF projektů ve vztahu k limitované výši nepřímých nákladů.



- Zefektivnit proces hodnocení projektů mobilizací všech aktérů daného procesu (proces věcného hodnocení tří projektů výzvy č. 6 trvá již půl roku).

Pro specifický cíl 3.1 podporující investice (ERDF):

- Je naprosto eminentní zintenzivnit spolupráci s Odborem zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP a relevantními příspěvkovými organizacemi a motivovat je k přípravě investičních projektů sociální infrastruktury (např. azylový dům) řešící potřeby v souladu se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb na území hl. m. Prahy 2013-2015 a následným zapojením do krajské sítě organizací sociální péče.

Pro specifický cíl 3.2 podporující investice (ERDF):

- V dalších výzvách podporujících sociální podnikání (SC 3.2) je doporučeno nevyžadovat studii proveditelnosti a zjednodušit CBA. Provéřit a maximálně redukovat i povinnost předkládat další přílohy, např. stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí, které vydává odbor životního prostředí MHMP.

Pro specifický cíl 3.3 (ESF):

- Systémově řešit možnou změnu pravidel způsobilosti výdajů OP PPR v režimu vykazování nepřímých nákladů u ESF projektů, ve vztahu k limitované výši nepřímých nákladů.
- Zjednodušit prokazování a prezenční požadavky na osoby sociálně vyloučené a osoby ohrožené sociálním vyloučením. Maximálně sjednotit požadavky na předkládání projektových žádostí s Operačním programem Zaměstnanost.

## 4.4 Prioritní osa 4: Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti

### 4.4.1 Zmapování aktuálního stavu implementace prioritní osy 4

Prioritní osa 4 (dále PO 4) se zaměřuje na oblast podpory vzdělávání a zaměstnanosti prostřednictvím naplňování tří specifických cílů (SC). Specifický cíl 4.1 je podporován z Evropského fondu pro regionální rozvoj, specifické cíle 4.2 a 4.3 jsou podporované z Evropského sociálního fondu.

#### Specifický cíl 4.1 Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let (ERDF)

Celková alokace: 36 286 218 EUR, tj. 979 727 886 CZK při kurzu 27 CZK/EUR.

Podporované aktivity:

- Vytvoření nových míst ve stávajících a budování nových zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let v denním režimu, nebo v objektech mateřských škol.
- Podpora vzniku nových forem alternativní nerodičovské předškolní péče (včetně dětí do 3 let)
- Vytvoření nových tříd ve stávajících objektech mateřských a základních škol za cílem vytvoření nových kapacit vzdělávání dětí zpravidla od 3 let.



- Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury na školách za účelem přizpůsobení vzdělávacích zařízení potřebám integrace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a rozvoje klíčových kompetencí žáků s ohledem na rovnoměrný rozvoj mateřských, základních a středních škol v Praze.
- Podpora rozvoje kinestetické inteligence a pohybových aktivit jako druhu neformálního vzdělávání realizovaného na školách.

#### Specifický cíl 4.2 Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti (ESF)

Celková alokace: 47 172 084 EUR, tj. 1 273 646 268 CZK při kurzu 27 CZK/EUR.

Podporované aktivity:

- Rozvoj podmínek pro inkluzivní vzdělávání formou zavádění principů multikulturní výchovy na školách.
- Posílení komunitní role škol na základě spolupráce vzdělávacích zařízení (předškolních, základních a středních škol) s neziskovým sektorem, kulturními a sportovními institucemi a městskou správou na vzdělávání a jejich zapojení do vzdělávacího procesu.
- Zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků, pracovníků organizací působících ve vzdělávání pro inkluzivní, inovativní a kvalitní výuku.

#### Specifický cíl 4.3 Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti (ESF)

Celková alokace: 6 047 704 EUR, tj. 163 288 008 CZK při kurzu 27 CZK/EUR.

Podporované aktivity:

- Rozvoj zařízení péče o děti zřizovaných hl. m. Prahou, městskými částmi a organizacemi zřízenými a založenými hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy.

V rámci prioritní osy 4 byly zrealizovány výzvy již ve všech specifických cílech a řídicí orgán se zabývá procesem hodnocení těchto projektů. Z celkového počtu 95 projektů postoupilo 68 projektů do procesu věcného hodnocení. Ukončené výzvy č. 1 a č. 3 jsou podrobeny analýze v kap. 6. Otevřená je výzva č. 19 (SC 4.1).

#### **Ukončené výzvy:**

Datum vyhlášení výzev: 14. října 2015

- Výzva č. 1 - SC 4.1 Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let (alokace 250 mil. Kč). Do termínu ukončení příjmu žádostí o podporu dne 5. ledna 2016 byly podány žádosti v celkovém objemu 112, 8 mil. Předloženo bylo 11 žádostí o podporu, z nichž 7 žádostí splnilo podmínky formální náležitosti a podmínky přijatelnosti.
- Výzva č. 2 – SC 4.2 Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti (alokace 180 mil. Kč). Do termínu ukončení příjmu žádostí o podporu dne 16. prosince 2015 byly podány žádosti v celkovém objemu 315 mil. Kč. Předloženo bylo 75 žádostí o podporu. Podmínky formální náležitosti a podmínky přijatelnosti splnilo 52 žádostí.





- Výzva č. 3 – SC 4.3 Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti (alokace 90 mil. Kč). Do termínu ukončení příjmu žádostí o podporu dne 16. prosince 2015 bylo předloženo 9 projektů s celkovým požadovaným objemem 40 mil. Kč. Všechny projekty splnily podmínky formální náležitosti a podmínky přijatelnosti a byly již schváleny na Zastupitelstvu hlavního města Prahy.

### **Otevřené výzvy:**

Datum vyhlášení výzvy: 11. května 2016

- Výzva č. 19 - SC 4.1 Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let (alokace 340 mil. Kč).

Ukončení příjmu žádostí: 22. září 2016. Předpokládané konečné vyhodnocení žádostí o podporu a zveřejnění výsledků – březen 2017.

### **Připravované výzvy:**

- Výzva č. 20 – SC 4.1 Modernizace vybavení a zařízení mateřských, základních, středních škol (alokace 200 mil. Kč), ukončení příjmu žádostí 30. března 2017. Jedná se o samostatnou výzvu na aktivitu vybavení škol, která je navázána na místní akční plány, resp. na Krajský akční plán.
- Výzva č. 21 – SC 4.2 Posílení inkluze v multikulturní společnosti (původně plánovaná alokace 160 mil. Kč byla navýšena na 360 mil. Kč),<sup>13</sup> ukončení příjmu žádostí v lednu 2017. Jedná se o pokračování výzvy č. 2, která se setkala s velkým zájmem žadatelů. Řídící orgán ve své zdůvodňující zprávě předpokládá, že navýšená alokace podpoří zájem dalších potenciálních žadatelů o tuto výzvu. Zároveň nyní probíhá intenzivní příprava projektů Odborem školství a mládeže MHMP, který plánuje předložit minimálně 3 projekty. Z doposud uzavřených výzev vyplývá, že žadatelé mají větší zájem o ESF výzvy v rámci OP PPR, což bylo i důvodem navýšení alokace výzvy.
- Výzva č. 22 – SC 4.3 Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti (alokace 125 mil. Kč), ukončení příjmu žádostí v prosinci 2017.
- Výzva č. 23 – SC 4.1 Navýšení kapacit základního vzdělávání za účelem sociální inkluze (původně plánovaná alokace 150 mil. Kč byla navýšena na 300 mil. Kč), ukončení příjmu žádostí v lednu 2017. Řídící orgán disponuje seznamem požadavků jednotlivých škol, které jsou relevantními žadateli/příjemci v této výzvě. Ze seznamu vyplývá, že alokace těchto požadavků dosahuje min. 570 mil. Kč. Z tohoto důvodu ŘO předpokládá potenciál k vyčerpání vyššího objemu finančních prostředků, což je zřejmé z uvedeného seznamu záměrů/požadavků jednotlivých škol. Stejně jako výzva č. 20, je výzva č. 23 navázána na problémy a potřeby škol identifikované v místních akčních plánech (MAP).<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Zasedání Plánovací komise pro implementaci OP PPR ,CR (hlavní komise) dne 20. 7. 2016

<sup>14</sup> Tvorba Analýzy potřeb v hlavním městě v Praze, stejně jako tvorba dokumentu KAP a MAP, je realizována v souladu se záměry a cíli Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020, jež byla dne 9. července 2014 schválena usnesením vlády č. 538.



Již ukončená výzva č. 2, SC 4.2, zaměřená na posílení inkluze, generovala příjem 75 projektů. 22 projektů bylo vyřazeno, přestože byl vyžadován poměrně malý počet příloh. Hlavní důvody vyřazení shledal ŘO v nezpůsobilých aktivitách a chybném harmonogramu projektových žádostí. Problémem byla i nesprávná interpretace rozdílu mezi partnerem a dodavatelem.

Řídící orgán připravil v rámci otevřené výzvy č. 19 informační a publikační aktivity, zahrnující všechny potenciální žadatele, včetně nestátních neziskových organizací (publikace na [www.neziskovky.cz](http://www.neziskovky.cz)), dvě školení a newsletter, což jsou typické animační aktivity. Pro tuto výzvu bylo navíc oproti běžným postupům zadáno rozeslání informací o výzvě školám prostřednictvím Odboru školství a mládeže MHMP, což je respondenty ze strany žadatelů shledáváno velmi pozitivně. Informace jsou adresně připraveny pro jednotlivé typy škol a podmínky výzev a podporovaných aktivit jsou prezentovány jednodušeji.

Potenciálních žadatelů v prioritní ose 4 je poměrně veliký počet; v právě otevřené investiční výzvě č. 19 (SC 4.1) mají možnost předkládat žádosti o podporu Hlavní město Praha, městské části hl. m. Prahy, organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy, mateřské a základní školy, veřejné vysoké školy i nestátní neziskové organizace.

Mateřské, základní i střední školy jsou tudíž uvedeny mezi oprávněnými žadateli a byly oprávněnými žadateli ve všech třech výzvách vyhlášených v říjnu 2015. Střední školy neměly zájem o první výzvu, protože neobsahovala aktivity přímo zaměřené na podporu středních škol. Pro SŠ, ZŠ i MŠ bude vyhlášena samostatná výzva na modernizaci vybavení škol, jež je navázána na místní akční plány, resp. Krajský akční plán vzdělávání.

Příprava Krajského akčního plánu (KAP) a související mapování absorpční kapacity je důležitou platformou pro plánování strategických kroků v oblasti školství. KAP je primárně zaměřen na střední školy a vyšší odborné školy, ale průřezově i na školy mateřské a základní. Setkávání ředitelů škol koordinované Odborem školství a mládeže MHMP je využíváno i pro šíření informací o připravovaných výzvách OP PPR.

#### 4.4.2 Prognóza naplnění milníku programu na úrovni PO 4

MMR-NOK označil prioritní osu 4 za rizikovou z důvodu nedostatečné absorpční kapacity. V době ad hoc evaluace (červenec 2016), jsou tři výzvy z každého specifického cíle již uzavřeny a procesem hodnocení úspěšně prošlo 9 žádostí z výzvy č. 3 specifického cíle 4.3. Výběr projektů není ukončen u výzvy č. 1 (11 projektů investičních specifického cíle 4.1) a u výzvy č. 2 (76 projektů specifického cíle 4.2). Vyhlášená je výzva č. 19 v rámci SC 4.1 a čtyři výzvy se připravují.

Na zasedání Plánovací komise pro implementaci OP PPR (hlavní komise) dne 20. 7. 2016 představil ŘO optimistickou variantu čerpání a odsouhlasil navýšení alokace dvou připravených výzev č. 21 (SC 4.2) a č. 23 (SC 4.3) celkem o 350 mil. Kč.

V PO 4 je reálné, že finanční milník „celkové certifikované způsobilé výdaje pro rok 2018“ (146 959 164 Kč) bude naplněn, neboť se zintenzivnila komunikace se všemi potenciálními žadateli. Velkou roli v šíření kvalitních informací adresně přímo ředitelům škol plní nově zřízené oddělení koncepce a projektů Odboru školství a mládeže MHMP.

Plnění indikátoru „kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení“ (ERDF) v předložených žádostech je stanoven v roce 2018 na 640 osob a dle expertního odhadu odborníků ŘO bude splněn. Již v uzavřené výzvě č. 1 eviduje ŘO u všech předložených projektů souhrnný počet 721 osob. Předpokladem je taktéž úspěšně implementovaná výzva č. 19 (ERDF) a zvláště výzva č. 23 (ERDF), zaměřená na navýšení kapacit základního vzdělávání za účelem sociální inkluze.



Plnění věcného milníku pro ESF „celkový počet účastníků v projektech ESF“ bude naplněn bez problémů, stejně jako finanční milník ESF pro prioritní osu 4 (215 540 136 Kč). U specifických cílů ESF je v této prioritní ose dostatečná absorpce.

#### 4.4.3 Identifikace příčin nízké absorpce (bariéry)

V rámci polostrukturovaných rozhovorů s odborníky, pracovníky MHMP a potenciálními žadateli na straně jednotlivých typů škol a městských částí byly identifikovány následující bariéry:

##### **Povědomí o programu, kvalita informací**

Dle respondentů se situace s šířením informací a přímým kontaktováním a poradenstvím o možné podpoře z OP PPR velice zlepšila, mimo jiné díky iniciativě a činnosti nově vzniklého Oddělení strategií a koncepcí Odboru školství a mládeže MHMP. Žadatelé, s kterými byly vedeny rozhovory, oceňují adresné zasílání přehledných a srozumitelných informací, zvláště o připravovaných výzvách a podmínkách výzev. Zvláště školy v kompetenci MHMP, což jsou střední školy na území regionu hlavního města Prahy, jsou motivovány připravit se na možné čerpání v rámci výzvy č. 20 (SC 4.1) zaměřené na modernizaci výuky. Velký zájem o podporu avizované výzvy č. 20 mají i městské části a jimi řízené základní a mateřské školy. Oslovené městské části dokonce připravují osvětové aktivity pro zástupce škol ve své působnosti s cílem objasnění podmínek investiční výzvy č. 20. Na aktivizaci městských částí má zásluhu zvláště vedení ŘO OP PPR formou zacílených návštěv všech 57 městských částí hlavního města Prahy. Zájem škol a příspěvkových organizací o pravidelné zasílání adresných informací o výzvách potvrdila i analýza prováděná Oddělením projektování a ITI MHMP odboru Kanceláře ředitele MHMP.<sup>15</sup>

##### **Vhodnost nastavení a zaměření výzev**

Z hlediska potenciálních žadatelů se v rámci PO 4 pro výzvy ERDF ukazuje částečná nerelevance cílů a zaměření výzev, které se soustřeďují na mateřské školy, jesle a dětské skupiny. Současným hlavním problémem je však nedostatečná kapacita základních škol (např. družiny). Podporovány jsou výstavba, přístavba či rekonstrukce objektů. OP PPR však neposkytuje podporu pro výstavbu nových škol či školek. V některých případech však školy již nemají prostor dále rozšiřovat stávající prostory, ale potřebují stavět nové. Výsledkem konzultování všech městských částí pracovníkem ŘO OP PPR bylo zjištění, že výzvy nereflktují reálné potřeby žadatelů. Identifikovaný problém je též v nejasnosti pojmu zvyšování kapacity.

*Často jde opravdu o jednotlivá slovíčka, která ale zásadně mění možnosti zapojit se. Například rozdíl ve výrazech rekonstrukce x výstavba x přístavba. Nebo určení výzvy na objekty v majetku výhradně hl. m. Prahy, ale už ne v majetku městských částí (přitom jsou i ty teoreticky majetkem Prahy).*

Konzultant ŘO v rámci adresného individuálního sběru dat na městských částech k termínu 30. 6. 2016

Přestože většina typů škol v Praze byla oficiálně oprávněnými žadateli v již vyhlášených výzvách, zaměření podporovaných aktivit nebylo pro mnohé z nich vhodné a nemohly tudíž žádný projekt předložit. Došlo k jisté frustraci, která byla sdělována jak evaluátorům, tak i pracovníkům MHMP. Vysvětlením Řídícího orgánu OP PPR je skutečnost, že u zařízení a vybavení je podmínkou návaznost na

<sup>15</sup> Vyhodnocení analýzy čerpání finančních prostředků z EU fondů Magistrátu hl. m. Prahy a příspěvkových organizací hl. m. Prahy.



místní akční plány nebo Krajský akční plán, které zatím nebyly zpracovány, tj. výzvy na tuto oblast podpory nemohly být vyhlášeny.

U základních, ale i středních škol byly identifikovány v rozhovorech i následující bariéry, a to s ohledem na:

- realizaci inkluze, kdy dojde ke snižování počtů žáků ve třídách, což je v nesouladu s požadovaným rozšířením kapacit;
- nutnost zkvalitňování a podpory výuky odborných předmětů v souladu se závěry Strategie 2020 (budování odborných učeben by znamenala snížení kapacity školy);
- technické umožnění realizace změn přechodu na efektivnější vzdělávací metody (tvorba hnízd, skupinové učení apod.), tedy specifické učebny, složitě využitelné pro kmenové třídy.

Dle vyjádření pracovníků školských odborů městských částí a MHMP, v případě ZŠ rovněž chybí kapacity pro odborné učebny (výuka polytechniky, fyziky a chemie – obecně přírodovědných předmětů), v mnohých případech totiž musely původní odborné učebny ustoupit kmenovým třídám z důvodu celkového zvýšení kapacity školy. Odborné učebny jsou však důležitou součástí pro vzdělávání žáků. Vzhledem k ne zcela upřesněným možnostem stavby nových objektů bude řešení v případě mnohých ZŠ velmi obtížné.

Školy potřebující investiční prostředky zvláště na interní rekonstrukce, vítají připravovanou výzvu č. 20 na modernizaci školského zařízení. Školy mají značné potřeby v oblasti vybavení běžných i odborných učeben, interních úprav a modernizace učeben – tzn. investičních aktivit, neboť dosud mohly realizovat celou řadu projektů financovaných z ESF. Tyto potřeby se samozřejmě liší dle typu škol.

Výzvy pro rozšíření kapacity škol jsou vítány, neboť mnohé městské části i školy samy si uvědomují potřebnost navýšovat své kapacity (např. Praha 12 identifikuje potřebu navýšit kapacitu mateřských a základních škol o 500 až 600 žáků).

Potenciálním žadatelem jsou i speciální školy zřizované HMP, kterých v hlavním městě Praze působí kolem 50. Dle rozhovorů s představitelem Asociace speciálních pedagogů mají tyto školy zájem o zvyšování kvality života na školách a sama Asociace připravuje dva projektové záměry na vytvoření Centra podpory inkluzivního vzdělávání a Aktivačního centra pro znevýhodněné děti potřebující stálé procvičování.

Je žádoucí taktéž řešit cílenou podporu pro základní umělecké školy. Během rozhovorů byl identifikován silný potenciál projektů tohoto typu škol. K dispozici je studie mapující potřeby základních uměleckých škol na území hlavního města Prahy, která obsahuje i konkrétní projektové záměry 12 škol z Prahy v hodnotě více než 5 mil. Kč.

Ohledně zájmu o ESF projekty v rámci SC 4.3 se respondenti shodují na malém zájmu městských částí i škol o tento typ projektu. Hlavním důvodem je omezená užitelnost nákladů na přípravu a řízení projektu. Školy mají omezené možnosti vyčlenit a financovat osoby na řízení projektu a očekávají naopak externí podporu. Řídící orgán eviduje pouze dva projektové záměry městských částí o provoz dětských skupin v celkové výši 14 mil. Kč.



### Formulace výzev

Text výzev a Pravidel pro žadatele a příjemce je pro některé oslovené subjekty (zejména městské části) složitý a nepřehledný (viz detailní informace výše uvedené). V textu výzev není srozumitelné zvláště věcné zaměření výzvy, zejména popis podporovaných aktivit, způsobilost výdajů, vymezení oprávněných partnerů i časová způsobilost výdajů. Toto zjištění vyplývá ze sběru dat u městských částí<sup>16</sup> a z rozhovorů s odborníky z Plánovací komise PO 4 a pracovníky MHMP. Jedná se o jednoznačně identifikovanou bariéru, kterou lze odstranit zjednodušením textu výzev dle příjemce ve formě adresně rozesílaných informací, letáčků, newsletteru či jiných forem zveřejnění speciálně připravených informačních materiálů.

Několik předložených žádostí jak u projektů ESF, tak projektů ERDF bylo řídicím orgánem vyřazeno z důvodu nesprávně naplánovaného harmonogramu projektu (projekt neodpovídal pravidlu o maximální době realizace projektu). U výzev ERDF byla identifikována krátká lhůta na zpracování projektu, tzn. od vyhlášení výzvy do uzavření lhůty pro předkládání žádostí. Pro mnohé ředitele škol je disponibilní čas pro zpracování projektu krátký, a to zvláště vzhledem k nedostatečným kapacitám na zpracování žádosti o podporu. Školám pro zpracování projektů chybí jak finanční prostředky, tak i lidské zdroje. Dotazovaná školská zařízení vyjádřila zájem o expertní asistenci, např. ve formě externího konzultanta, který by pomohl se zpracováním žádosti o podporu, včetně zformulování vlastního projektového záměru. Vzájemná komunikace pracovníků FON a pracovníků Odboru školství a mládeže MHMP je nutnou podmínkou pro zvýšení absorpční kapacity výzev ERDF v PO 4.

### Administrativní bariéry

U specifického cíle 4.3 (ESF) ŘO připravuje u projektů dětských skupin použití jednotkových nákladů (unit costs), a to převzetím již Evropskou komisí schválených jednotek z Operačního programu Zaměstnanost (OP Z). Dobrá praxe s použitím jednotkových nákladů pro podporu škol existuje též z Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK 2007-2013). ŘO zvažuje použít jednotkové náklady i na vybrané výzvy ERDF, což by v praxi České republiky byla nová záležitost.

Na základě dřívějších zkušeností s realizací projektů a následnými kontrolami se zejména městské části obávají sankcí a následného vrácení části dotace, což je odrazuje od zájmu zpracovávat projekty. Jelikož Magistrát hl. m. Prahy vyhláší grantová řízení s obdobným zaměřením výzev, je jednodušší požádat o grant z některého z dotačních programů MHMP.

Velmi kritizovanou praktikou řídicích orgánů je změna pravidel v průběhu přípravy a realizace projektu. Limitujícím motivačním faktorem je taktéž nemožnost navýšení pracovních úvazků učitelů a jiných osob, zapojených do realizace projektu (pro projekty financované jak z ESF, tak ERDF).

Příprava projektové dokumentace, položkového rozpočtu a územního rozhodnutí vyžaduje čas. Pouze školy nebo městské části, které měly projektovou dokumentaci připravenou, se mohly výzev zúčastnit.

---

<sup>16</sup> Individuální sběr dat konzultanta ŘO OP PPR formou návštěv všech 54 městských částí hlavního města Prahy k termínu 30. 6. 2016.





### Další finanční zdroje pro pražské školy

Jistou bariérou v čerpání byla i možnost paralelního poskytování grantů z dotačních programů hl.m. Prahy a tudíž dvojkolejnost poskytování dotací ze strany MHMP i OP PPR pro školy v Praze. V součinnosti s radním zodpovědným za danou oblast školství došlo již k opatření a vyloučení této situace.

#### 4.4.4 Návrh opatření

Celkově lze shrnout, že největší bariérou čerpání v rámci PO 4 je pro školy vysoká administrativní náročnost na přípravu a realizaci projektu, což platí jak pro výzvy ESF, tak ERDF. Druhou významnou obavou je pro potenciální žadatele riziko vrácení dotace na základě zjištění provedených kontrol, jak tomu v mnoha případech v minulém programovém období bylo. Bariérou pro předložení projektů do investiční výzvy vyhlášené na konci roku 2015 byla krátká doba na přípravu žádosti o podporu, náročnost zpracování projektové dokumentace a celkově špatné načasování výzvy.

Na základě zjištěných skutečností navrhujeme následující opatření:

- Pečlivě připravovat texty výzev s relevantní úpravou ve vymezení oprávněných subjektů a s takovým věcným zaměřením, které odpovídá aktuálním potřebám příjemců a je v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PPR. Pro ilustraci citujeme názor jednoho z respondentů:

*Obsah informací je velmi zásadní, mnohdy bývají zásadní informace skryty v balastu nedůležitých sdělení a podružných informací, a co hůře, v záplavě textu – byť návazného... Doporučujeme vytvořit takový systém předkládání informací, který bude jasně deklarovat jejich vážnost a důležitost. To se v dokumentaci může provést graficky nebo by mohl existovat schématický postup (handout) k základní dokumentaci.*

*Zdroj: respondent*

- Věcné zaměření výzev konzultovat v dostatečném předstihu před svoláním Plánovací komise jak s odborníky z Odboru školství a mládeže MHMP, tak i se zkušenými žadateli s cílem zachytit včas nevhodné parametry výzvy.
- Poskytnout školám a městským částem včasné avízo o připravovaných výzvách včetně dostatečně dlouhého období na zpracování investiční projektové dokumentace. Obezřetně navyšovat alokace výzev v tomto a příštím roce, neboť školy potřebují více času na kompletní přípravu projektové dokumentace (průměrně 1,5 roku).
- Vyjasnit definici podporovaného typu aktivity související s rozšiřováním kapacit škol.
- Zvážit rozšíření podporovaných aktivit a potenciálních žadatelů o školy speciální, pro děti se zvláštními vzdělávacími potřebami a základní umělecké školy.
- Zintenzivnit a změnit formu adresné komunikace se školami, a to posílením přímého kontaktu s avízovanými informacemi o podpoře aktivit typických pro daný typ škol. Příkladem je již zmiňovaná iniciativa Odboru školství a mládeže MHMP a využití daných možností šířit informace prostřednictvím existujících platforem a setkání ředitelů jednotlivých typů škol či dle oblastí městských částí. Viz např. městskými částmi připravované osvětové aktivity pro zástupce škol ve své působnosti s cílem objasnění podmínek investiční výzvy č. 20.
- Zavést ve výzvách ESF zjednodušené vykazování nákladů formou tzv. unit costs.





## 5. Posouzení efektivity systému implementace ve vztahu k absorpční kapacitě

Vedle používaného vysvětlení termínu absorpční kapacity na straně příjemců je třeba upozornit i na význam administrativní kapacity absorpce.

Administrativní kapacita absorpce znamená schopnost místních autorit a regionální správy připravit plány, projekty a programy ve správném čase, vybrat ty nejlepší z nich, organizovat efektivní rámec spolupráce a partnerství, respektovat administrativní podmínky a výkaznictví, financovat a supervidovat proces implementace se snahou o maximální eliminaci veškerých nedostatků a nesrovnalostí. Kapitola 5 se zaměřuje právě na administrativní kapacitu absorpce finančních prostředků OP PPR.

### 5.1 Posouzení efektivity systému implementace

Systém implementace a řízení OP PPR je koncipován v několika úrovních, které identifikujeme v celkové struktuře Magistrátu hl. m. Prahy, konkrétně v Odboru evropských fondů, Národním orgánu pro koordinaci MMR, Certifikačním orgánu a Auditním orgánu při Ministerstvu financí, Zprostředkujícím subjektu pro realizaci ITI a příjemcích programu.<sup>17</sup>

#### Řídící orgán/Odbor evropských fondů

Odbor evropských fondů MHMP zabezpečuje funkci ŘO, a to prostřednictvím svých pěti oddělení: oddělení sekretariátu, oddělení řízení a koordinace programu, oddělení projektů, oddělení finančního řízení a kontrol a oddělení udržitelnosti a dokončování programu.

Z hlediska absorpční kapacity je nastavení a rozdělení kompetencí jednotlivých oddělení ŘO relevantní, což odpovídá právě ukončenému auditu designace.<sup>18</sup> Podstatným problémem je však podcenění účinné adresné komunikace; ve struktuře odboru chybí organizační jednotka zodpovědná a specializovaná na efektivní a adresné šíření informací a podporu absorpční kapacity programu. Dalším problémem je přetížení Oddělení projektů, které některé dílčí činnosti vykonává za jiná oddělení FON i za jiné odbory a oddělení MHMP. V oblasti komunikace výzev potenciálních žadatelů, procesu hodnocení projektů a konfrontace s celou řadou administrativních potíží souvisejících i s MS2014+, nemá Oddělení projektů adekvátní a rychlou reakci z Oddělení řízení a koordinace. Konkrétně se jedná např. o potřebné metodické úpravy v Pravidlech pro žadatele a příjemce, v požadovaných úpravách MS2014+/IS KP14+, v procesu plánování, sledování milníků apod.

V rámci mapování jednotlivých prioritních os (kap. 4) byla průřezově identifikována potřeba iniciativních kroků ze strany ŘO směrem k žadatelům a komunikování výzev a informací o programu všemi možnými prostředky. Dále byl identifikován potenciál pro intenzivnější zapojení expertních konzultantů do

---

<sup>17</sup> V přípravě a realizaci OP PPR mají svou roli i Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR se svým Řídícím orgánem Operačního programu Zaměstnanost, Ministerstvo životního prostředí ČR s Řídícím orgánem Operačního programu Životní prostředí a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy s Řídícím orgánem Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání. Tato spolupráce jednotlivých partnerů se projevila vydáním společného Memoranda.

<sup>18</sup> Operační manuál OP PPR, Verze 1.0, Kap. 5 Řízení programu



komunikace mezi ŘO a žadateli o podporu – a to jak v rámci konzultací projektových záměrů, tak při samotné přípravě žádostí o podporu (resp. konzultační podpoře žadatelů). Intenzivnější zapojení expertních konzultantů přispěje ke zkvalitnění žádostí o podporu a tím k eliminaci nedostatků a následnému rychlejšímu procesu hodnocení a výběru těch nejlepších žádostí o podporu.

### Plánovací komise

Účelem plánovacích komisí dle řídicí dokumentace je koordinace věcného zaměření výzev. Z kvalitativních rozhovorů vyplynulo, že plánovací komise poskytují zpětnou vazbu programovým manažerům zejména ve věcném zaměření výzev, nicméně i zde existují rezervy pro vedení odborné diskuse a prostor pro navrhování změn. Určitým problémem je nízké zastoupení expertů v plánovacích komisích (přibližně dvě třetiny členů komisí tvoří úředníci, přestože i vysoce kvalifikovaný úředník se stává expertem/specialistou). Zpětnou vazbu programovým manažerům by ve větší míře měly poskytovat pracovní, resp. expertní týmy, podílející se intenzivně na tvorbě výzev, zvláště konkrétních podmínek a nastavení výzev.

### Příjemci

Systém implementace OP PPR významně ovlivňuje skutečnost, že dominantním příjemcem prostředků je MHMP (resp. jeho věcné odbory a organizace zřízené a založené hl. m. Prahou). V současnosti byly v oblasti projektového řízení MHMP identifikovány určité nedostatky. Do přípravy a řízení projektů v současnosti vstupuje celá řada organizačních jednotek a platforem:

- Tým SMART CITIES řízený primátorkou (sběr projektových námětů, který je v kompetenci věcných odborů MHMP)
- Pracovní skupina primátorky pro inovace
- Odbor rozvoje financování dopravy (platforma pro SMART CITIES v dopravě)
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (kompetence ve strategickém plánování a funkce v řídicím výboru ITI)
- Odbor RED MHMP, oddělení projektování a ITI
- Odbor školství a mládeže, oddělení koncepce a projektů (projekty v oblasti školství)
- Odbor zdravotnictví, sociální péče a prevence, oddělení realizace evropských projektů (projekty v sociální oblasti)
- Odbor správy majetku (implementace projektů inovačních voucherů pro podnikatele)
- Odbor evropských fondů (působnost řídicího orgánu OP PPR)
- Sekretariáty náměstků a radních
- Organizace zřízené hlavním městem Prahou (zejména TSK, ROPID a DP)

K dosažení dostatečné míry absorpce finančních prostředků OP PPR je nutné organizační strukturu zpřehlednit, zredukovat a zefektivnit její fungování. Cílem práce celého systému implementace musí být konkrétní výsledky v podobě kvalitních projektů předložených do výzev OP PPR. V maximálně možné míře by tak koordinační role měla být ponechána Odboru evropských fondů (FON), který tvoří organizační a znalostní jádro absorpční kapacity programu. Ve stávající struktuře je odbor FON, konkrétně oddělení projektování, centrálním informačním bodem pro veškeré ostatní zúčastněné organizační jednotky a platformy.

V rozrůstající se organizační struktuře došlo ke snížení rychlosti předávání informací, celkové akceschopnosti a pokroku přípravy projektů. Kompetence v oblasti zpracování projektů je nutné vrátit tzv. věcným odborům, které mají pro projektovou přípravu vlastní odborné i organizační zázemí. Dále je



podmínkou úspěšné absorpce programu zamezit vzniku paralelních struktur pro předávání informací a rozhodování o projektových záměrech.

Co se týče městských částí, odbor FON zahájil intenzivní přímou komunikaci s politiky i úředníky těchto institucí. K dosažení výsledků v podobě zvýšené absorpce by bylo vhodné posílit odbor FON o samostatnou organizační jednotku (oddělení), integrující informační, komunikační a osvětové aktivity, jejichž cílem bude systematicky oslovovat a motivovat potenciální žadatele. Mimo jiné i z toho důvodu, že městské části zároveň plní zprostředkovatele informací o programu k několika specifickým cílům OP PPR (v PO 1, 2, 3 a 4).

### **Národní orgán pro koordinaci MMR**

Nedostatečná administrativní a absorpční kapacita programu je do určité míry způsobena externími faktory, na které nemá ŘO OP PPR přímý vliv. Jedná se zvláště o nastavení jednotného metodického prostředí. Je více než evidentní, že jednotné metodické prostředí nezjednodušilo administrativní postupy. Všechny dotazované subjekty jednotně prohlašují, že orientace žadatele v systému přidělování dotací je velmi náročná a zhoršila se oproti minulému programovému období. Elektronizace procesů, dokumentů a dat je velmi náročná jak pro žadatele, tak pro programové manažery. Poslední informace z procesu hodnocení projektů ukazují právě na nedostatky informačního systému MS2014+ (identifikované bariéry jsou uvedeny v kap. 5.3)

## **5.2 Posouzení plnění milníků programu**

V PO 1 je reálné, že finanční milník pro rok 2018 (506 192 760 CZK) bude naplněn. Předpokladem je odpovídající kvalita projektů v již uzavřených výzvách, zrychlení administrativních procedur a prevence překážek v administraci tzv. inovačních voucherů. Pokud ŘO nezajistí, aby administrátor voucherů (Odbor správy a evidence majetku MHMP) nastavil administrativně nenáročnou implementaci tohoto nástroje, hrozí riziko, že podnikatelské subjekty nebudou mít motivaci tohoto typu podpory využít. Lze očekávat i naplnění věcných milníků „počet podniků pobírajících podporu“ (39 podniků) a „počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi“ (27 podniků), a to opět prostřednictvím inovačních voucherů.

V PO 2 lze na základě dostupných informací konstatovat, že finanční milník 2018 je s obtížemi splnitelný za předpokladu (již nastartované) akcelerace procesů přípravy projektů pro stávající výzvy (včetně připravované výzvy č. 16). Milník počtu nových parkovacích míst P+R (500 do konce roku 2018) je naproti tomu problematický, v důsledku odkladu realizace velkých objektů P+R. Reálnost naplnění milníku 500 parkovacích míst bude potvrzena či vyvrácena v průběhu léta 2016, v závislosti na výsledku vnitřní analýzy TSK ohledně připravenosti malých P+R v rámci výzvy č. 15 a v závislosti na pokroku investora P+R Černý Most a aktuálního vyhodnocení reálnosti přípravy tohoto projektu k předložení v rámci výzvy č. 16.

Finančního milníku specifických cílů ERDF v prioritní ose 3 (3.1 a 3.2) pro rok 2018 (101 238 552 CZK) bude možné dosáhnout za předpokladu rozšíření zaměření nové výzvy č. 25 na rozvoj infrastruktury stávajících sociálních podniků (cíl 3.2) a poskytnutí dostatečného časového prostoru pro zpracování žádostí. Rozšíření zaměření výzvy na rozvoj stávajících sociálních podniků je předpokladem i pro naplnění věcného milníku „počet podniků pobírajících podporu“ (12 podniků v roce 2018). Dalším předpokladem naplnění finančního milníku pro ERDF v PO 3 je zařazení nové výzvy č. 27 (SC 3.1), včetně zefektivnění procesů na straně odboru zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP, který zodpovídá



za plánování sociálních služeb. Naopak snadno naplnitelný je finanční milník pro cíl 3.3 (ESF), který je stanoven na 107 77 0068 CZK, stejně jako věcný milník „celkový počet účastníků“ v projektech ESF.

V prioritní ose 4 je reálné, že finanční milník „celkové certifikované způsobilé výdaje pro rok 2018“ (146 959 164 Kč) bude naplněn, neboť se zintenzivnila komunikace se všemi potenciálními žadateli. Velkou roli v šíření kvalitních informací adresně přímo ředitelům škol plní nově zřízené oddělení projektů Odboru školství a mládeže MHMP. Plnění indikátoru „kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení“ (ERDF) v předložených žádostech je stanoven na 640 osob a dle expertního odhadu odborníků ŘO bude splněn. Již v uzavřené výzvě č. 1 eviduje ŘO u všech předložených projektů souhrnný počet 721 osob. Předpokladem je taktéž úspěšně implementovaná výzva č. 19 a zvláště výzva č. 23 (ERDF), zaměřená na navýšení kapacit základního vzdělávání za účelem sociální inkluze. Plnění věcného milníku pro ESF „celkový počet účastníků v projektech ESF“ bude naplněn bez problémů, stejně jako finanční milník ESF pro prioritní osu 4 (215 540 136 Kč). U specifických cílů ESF je v této prioritní ose dostatečná absorpce.

### 5.3 Vytipování problematických oblastí OP PPR

#### Informovanost o výzvách a jejich komunikace

Napříč prioritními osami byly identifikovány nedostatky v oblasti informování žadatelů a obecné komunikaci výzev. ŘO v této oblasti uskutečnil řadu kroků, včetně zpracování nové komunikační strategie, navýšení rozpočtu na publicitu a personálního zabezpečení. Výstupem bude nový webový portál a intenzivnější využití standardních nástrojů pro komunikaci (newsletter, publikace, letáky, semináře, workshopy a individuální konzultace). Slabinou komunikace programu je nicméně skutečnost, že ŘO neoslovuje potenciální žadatele adresně v rámci fáze přípravy výzev (avízo) a jejich vyhlášení.

Publicita programu je sice dostatečná z hlediska komunikačních nástrojů, v některých prioritních osách byla nicméně zaznamenána nespokojenost potenciálních žadatelů s jejich obsahem (zejména v případě newsletteru, který neobsahoval jiné informace než webové stránky). Další výhrady se týkaly nepřehlednosti publikačních materiálů, složité formulace výzev a priorit programu a webových stránek, které neodpovídají současným standardům komunikace. V této oblasti však dochází postupně ke zlepšení. Celková charakteristická složitost dokumentace programu je částečně příčinou nízké motivace potenciálních žadatelů se s jednotlivými výzvami podrobně seznámit.

#### Vhodnost nastavení a zacílení výzev

Zaměření programu není z pohledu žadatelů optimální v prioritních osách 2 a 4.

V PO 2, specifický cíl 2.1, zaměření podpory na technologicky pokročilá opatření (inteligentní budovy) značně zvyšuje obtížnost projektové přípravy a riziko neúspěchu projektu (v kontrastu s projekty podporovanými z jiných dotačních titulů zaměřených na podporu projektů s technicky relativně jednoduchými opatřeními typu prostého zateplení budov), což v kombinaci s vysokou administrativní zátěží spojenou s přípravou a vedením projektu oslabuje motivaci žadatelů, kteří tak spíše využijí k financování projektových záměrů jiné zdroje. Je nicméně nutné zdůraznit, že přítomnost inovativního řešení v rámci projektu byla podmínkou EK pro začlenění typů aktivit SC 2.1 do OP PPR a změna tohoto principu by byla v rozporu s logikou OP PPR.

V PO 2, specifický cíl 2.2, vhodnost zaměření výzev na realizace záchytných parkovišť P+R (malých P+R v rámci výzvy č. 15 a velkých objektů P+R v rámci budoucí výzvy č. 16) je z hlediska využití absorpční



kapacity nejistá. V současné době není s jistotou potvrzeno, že zvažované záměry P+R budou připraveny k realizaci (včetně územního rozhodnutí a stavebního povolení) v termínech uvedených výzev a s ohledem na potřebu plnění věcného milníku OP (500 nových parkovacích míst P+R k roku 2018).

V PO 4 se výzvy ERDF soustřeďují na mateřské školy, jesle a dětské skupiny. Současným hlavním problémem je však nedostatečná kapacita základních škol (např. družiny). Podporovány jsou též pouze přístavby a dostavby zařízení, nikoli výstavba nových kapacit (zařízení). V některých případech však školy již nemají prostor dále rozšiřovat stávající prostory, ale potřebují stavět nové. Pro některé typy žadatelů z dosud vyhlášených výzev nebyly vhodné aktivity a školy se tudíž cítily být zcela vyloučeny (střední školy, základní umělecké školy a speciální školy v kompetenci MHMP).

### **Formulace výzev a administrativní bariéry**

Velkým problémem průřezového charakteru je stále se zvětšující administrativní zátěž pro všechny zúčastněné strany, tedy pro příjemce, ale i pro administrátory programu, což je záležitost obecného charakteru napříč Evropskými strukturálními a investičními fondy v ČR. V případě OP PPR toto zjištění platí jak pro oblast specifických cílů ERDF, tak i ESF a respondenty jsou zvláště školy i menší městské části, a to vzhledem k nedostatečným kapacitám na zpracování žádosti o podporu a následné bezchybné realizace projektu. Zároveň však respondenti uvádějí, že podmínky OP PPR v případě ESF výzev jsou vstřícnější než podmínky jiných operačních programů, např. Operačního programu Věda, výzkum a vzdělávání.

Řídící orgán si je mnohých konkrétních aspektů této administrativní zátěže vědom a ty, které jsou v kompetenci ŘO může řešit směrem ke snižování zátěže (např. zavedení jednotkových nákladů, zjednodušení Pravidel pro žadatele a příjemce, zpřehlednění textu výzvy, upravit náležitosti žádosti o podporu a možné snížení požadavků na povinné přílohy).

Při tvorbě výzev by bylo účelné více prohloubit integrovaný přístup, který zajistí, že připomínky z různých částí implementačního systému (ŘO, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, plánovací komise) budou vzájemně v souladu a výsledné texty výzev budou konzistentní. Pro zpřesnění a zkvalitnění výzev by bylo vhodné na úrovni pracovních týmů ověřovat znění a podmínky jednotlivých výzev před jejich vyhlášením. Texty výzev jsou z pohledu žadatelů celkově obtížně srozumitelné (např. již název investiční priority místo stručného a výstižného názvu výzvy).

Texty výzev jsou z pohledu žadatelů celkově obtížně srozumitelné. Absorpční kapacitu programu by posílila větší aktivita ŘO v oblasti komunikace výzev ve formě avíz, srozumitelných souhrnů zpracovaných „na míru“ konkrétním skupinám žadatelů a propracovanějších otázek a odpovědí. Významnou bariérou účasti potenciálních žadatelů ve výzvách je všeobecná náročnost pravidel pro čerpání; Pravidla pro žadatele a příjemce jsou obsáhlým a složitým dokumentem zahrnujícím metodiky zpracování studie proveditelnosti a další přílohy. V důsledku toho je administrativní náročnost přípravy projektových žádostí vysoká. Toto zjištění platí pro výzvy ERDF i ESF.

Přípravu projektů komplikuje i nefunkčnost informačního systému MS2014+. V rámci uskutečněných rozhovorů se žadatelé byly zaznamenány značné problémy s aplikací IS KP14+. Podle zjištění je informační systém pomalý, špatně funkční (např. při nahrávání příloh, při zadávání elektronických podpisů a zplnomocnění nebo v modulu CBA) a někdy do něj nelze psát, ani vstoupit. Oproti předcházejícímu programovému období není možnost doručit dokumenty v papírové podobě – což mohou někteří žadatelé považovat jako omezení uživatelského komfortu (nemožnost záložní varianty zaslání papírových podkladů v případě, že se nedaří, např. v časové tísni, všechny náležitosti odeslat prostřednictvím IS KP14+). Značným problémem pro žadatele je nemožnost přímé komunikace s technickou podporou: dotazy a stížnosti se složitě přeposílají depešemi přes ŘO, doby vymezené na



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Praha – pól růstu ČR



vyřízení dotazu jsou až 5 dní; technická podpora by měla pracovat v hodinách, nikoli dnech.

Problémy byly zaznamenány i v MS2014+ na straně administrátorů výzev, zejména v procesu plánování a administrování výzev, v procesu hodnocení projektů a zodpovídání dotazů prostřednictvím Service Desk. Uvedené problémy systému MS2014+ byly též identifikovány jako závažné problémy pro implementaci prioritních os 3 a 4 ve Výroční zprávě OP PPR 2015.

Na základě dřívějších zkušeností s realizací projektů je výraznou bariérou žadatelů obava ze sankcí a následného vrácení dotace.





## 6. Analýza vybraných výzev

Zadaný evaluační úkol 2 – Analýza vybraných výzev – se týká výzvy č. 1 (Specifický cíl 4.1), výzvy č. 3 (Specifický cíl 4.3) a výzvy č. 6 (Specifický cíl 3.2). Všechny tři výzvy byly vyhlášeny koncem roku 2015 a jejich výsledkem byla identifikace rizika nižší absorpční kapacity, především ve specifických cílech 4.1 a 4.3. Cílem analýzy bylo posoudit problémy a bariéry pro žadatele/příjemce. Je pochopitelné, že bariéry zmiňované v rámci mapování jednotlivých prioritních os a výzev (kapitola 4.3 a 4.4) jsou značně totožné s bariérami v těchto třech specifických výzvách.

Hlavním zdrojem dat pro analýzu vybraných výzev byly vedle zjištění z polostrukturovaných rozhovorů použity výsledky dotazníkového šetření mezi potenciálními žadateli.

### **Výzva č. 1: Navýšení kapacity předškolního, základního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let**

Výzva č. 1 naplňuje specifický cíl 4.1 Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let (ERDF) s celkovou alokací 36 286 218 EUR, tj. 979 727 886,00 CZK při kurzu 27 CZK/EUR.

Výzva č. 1 byla vyhlášena dne 5. 1. 2016 s alokací 250 mil. Kč a zaměřila na čtyři skupiny aktivit:

- Skupina aktivit A: Vytvoření nových míst ve stávajících a budování nových zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let v denním režimu, nebo v objektech mateřských škol.
- Skupina aktivit B: Podpora vzniku nových forem alternativní nerodičovské předškolní péče (včetně dětí do 3 let).
- Skupina aktivit C: Vytvoření nových tříd ve stávajících objektech mateřských škol za cílem vytvoření nových kapacit vzdělávání dětí zpravidla od 3 let.
- Skupina aktivit D: Vytvoření nových tříd ve stávajících objektech základních škol za cílem vytvoření nových kapacit vzdělávání.

Oprávněnými žadateli výzvy č. 1 bylo Hlavní město Praha (všechny skupiny aktivit), městské části (všechny skupiny aktivit), organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy (skupina aktivit B), nestátní neziskové organizace (skupina aktivit B), veřejné vysoké školy (skupina aktivit B), mateřské školy (skupina aktivit C) a základní školy (skupiny aktivit C a D).

Cílem výzvy č. 1 bylo jednak rozšířit potenciál zaměstnanosti rodičů s malými dětmi, navýšit kapacitu cenově dostupných zařízení péče o děti zejména do tří let a dále zajistit rovný přístup ke vzdělávání.

Pro skupinu aktivit A bylo disponibilních 100 mil. Kč, alokace zbývajících tří skupin aktivit činila 50 mil. Kč na skupinu aktivit.

K 5. 1. 2016 bylo podáno celkem 11 žádosti v celkovém objemu 112, 8 mil. Kč (45, 1 % alokace výzvy). Nejvíce žádostí podaly městské části (6 projektů), 3 žádosti byly předloženy nestátními neziskovými organizacemi a po jedné žádosti předložila organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a mateřská škola. Do fáze věcného hodnocení postoupilo 7 žádostí, z toho 6 žádostí městských částí a jedna žádost



organizace zřízené a založené hl. m. Prahou. Objem celkových způsobilých výdajů u projektů ve věcném hodnocení činí 49 494 947 Kč (19,7 % alokace výzvy).

Z uskutečněných rozhovorů s manažery OP PPR a zástupci žadatelů vyplynulo, že k hlavním příčinám poměrně nízkého zájmu o výzvu č. 1 patří:

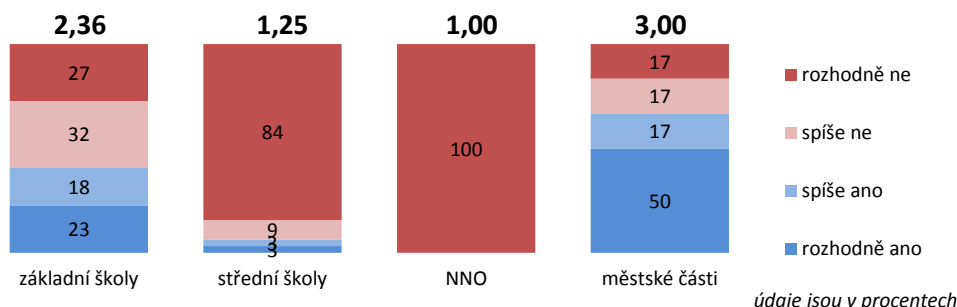
- Přestože většina typů škol v Praze byla oficiálně oprávněnými žadateli ve výzvě č. 1, zaměření podporovaných aktivit nebylo pro mnohé z nich vhodné a nemohly tudíž žádný projekt předložit, což se projevilo ve frustraci a snížení zájmu o OP PPR. To se zvláště týká středních škol v kompetenci MHMP, kterých je kolem 150, ale i škol speciálních, kterých působí v Praze kolem 50).
- Respondenti z řad škol či městských částí a MHMP často uvádějí potřeby škol v oblasti vybavení, interních úprav a modernizace učeben – tzn. investičních aktivit, které nebyly podporovány. Dále uvádějí potřebu delšího času na přípravu investičního projektu, než byl čas daný výzvou č. 1. vyhlášené v závěru roku 2015.
- Jistým problémem byla i možnost paralelního poskytování grantů z dotačních programů hl. m. Prahy a tudíž dvojkolejnost poskytování dotací pro aktivity škol z rozpočtu MHMP a ze zdrojů OP PPR.
- Z kvalitativních rozhovorů s žadateli a odborníky ŘO vyplynulo, že texty výzev a Pravidel pro žadatele a příjemce jsou pro některé subjekty (zejména městské části) složité a nepřehledné.
- Limitujícím motivačním faktorem je taktéž nemožnost navýšení pracovních úvazků učitelů a jiných osob, zapojených do realizace projektu.

Souhrnná zjištění z dotazníkového šetření pro cíl 4.1: Z provedeného dotazníkového šetření dále vyplývá, že o výzvě č. 1 byly hlavní skupiny žadatelů velmi dobře informovány. Povědomí o výzvě mělo 91 % základních škol, které se zúčastnily šetření, a dokonce všech 6 městských částí, které vyplnily dotazník. To svědčí o kvalitní informační aktivitě odboru školství a mládeže MHMP a školských odborů jednotlivých městských částech.

Co se týče relevance výzvy, polovina základních škol, které se zúčastnily šetření, považuje výzvu č. 1 za spíše nebo zcela nerelevantní. Stejně tak 17 % městských částí v průzkumu uvedlo, že výzva neodpovídá jejich potřebám. Nejnižší míra relevance byla přirozeně zaznamenána u středních škol, kterým výzva nebyla otevřena, a nestátních neziskových organizací, kterým byla výzva určena jen okrajově.



**Graf č. 1:** Relevance výzvy č. 1 "Navýšení kapacity předškolního, základního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let" v rámci specifického cíle 4.1 vzhledem k potřebám organizace



**Pozn.:** průměrné hodnocení: 1 = rozhodně ne, 4 = rozhodně ano  
N=22/64/9/6 (základní školy/střední školy/NNO/městské části)

Zájem o opakovanou výzvu v rámci cíle 4.1 v průzkumu vyjádřily zejména městské části (85 % dotázaných). Zájem o podání žádosti v nové výzvě je ze strany základních a středních škol minimální a NNO dokonce nemají žádný zájem o podání žádosti v rámci nové výzvy. Subjekty, které plánují podat žádost, avšak zatím tak neučinily, uvádějí jako hlavní překážky nepotřebnost navýšování kapacity (zejména v případě základních škol a městských částí) a teprve probíhající analýzu potřeb rozšiřování kapacity (městské části). Mezi významné motivační faktory vedoucí potenciální žadatele k podání žádosti, patří zejména pro střední školy nárůst počtu specifické skupiny žadatelů (např. sluchově postižených jedinců), a v případě městských částí se jedná o dostatečné zajištění financování personálu, jasná pravidla pro financování zaměstnanců nebo nalezení vhodných prostor.

Subjekty, které žádost nepodaly a ani o jejím podání neuvažují, vysvětlují svůj postoj zejména nerelevantním/nevhodným zaměřením výzvy č. 1 (všechny cílové skupiny kromě městských částí), nepotřebností navýšování kapacity (zejména základní a střední školy), špatnou informovaností (střední školy a NNO), nedostatkem volných prostor (základní a střední školy) nebo administrativní náročností (základní školy).

### Výzva č. 3: Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti

Výzva č. 3 naplňuje specifický cíl 4.3 Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti (ESF) s celkovou alokací 6 047 704 EUR, tj. 163 288 008,00 CZK při kurzu 27 CZK/EUR.

Výzva č. 3 byla vyhlášena dne 14. 10. 2015 s alokací 90 mil. Kč a byla zaměřena na rozvoj zařízení péče o děti zřizovaných hl. m. Prahou, městskými částmi a organizacemi zřízenými a založenými hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy, konkrétně:

- Vznik a provoz nových zařízení péče o děti.
- Transformaci stávajících zařízení péče o předškolní děti na dětskou skupinu dle zákona č. 247/2014 Sb. a jejich provoz.
- Provoz stávajících zařízení péče o děti.

Oprávněnými žadateli výzvy č. 3 bylo Hlavní město Praha, městské části a organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy.



Cílem výzvy č. 3 bylo podpořit rodiče dětí do 3 let, zejména ženy, kterým bude prostřednictvím realizovaných aktivit umožněn dřívější návrat na pracovní trh.

K 16. 12. 2016 bylo podáno celkem 9 žádostí organizací zřízených a založených hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy v celkovém objemu 40 mil. Kč (44,4 % alokace výzvy). Do fáze věcného hodnocení postoupilo všech 9 žádostí.

Z uskutečněných rozhovorů s manažery OP PPR a zástupci žadatelů vyplynulo, že k hlavním příčinám nízkého zájmu o výzvu č. 6 patří:

- Krátká lhůta pro zpracování žádosti o podporu a nevhodný harmonogram vyhlášení výzvy na konci roku.
- Administrativní náročnost implementace projektů – řídicím orgánem jsou pro zopakování výzvy zvažovány jednotkové náklady u projektů dětských skupin financovaných ESF.
- Limitujícím motivačním faktorem je nemožnost navýšení pracovních úvazků učitelů a jiných osob, zapojených do realizace projektu (pro projekty financované jak z ESF, tak ERDF).
- Nízká absorpce výzvy ERDF specifického cíle 4.1 (provázanost).

#### Souhrnná zjištění z dotazníkového šetření pro cíl 4.3:

Povědomí o výzvě č. 3 bylo uspokojivé – 83 % městských částí zúčastněných v průzkumu bylo o vyhlášení výzvy informováno; nicméně pro polovinu z nich byla výzva spíše nerelevantní.

Zájem o podání žádosti do opakované výzvy v rámci SC 4.3 v průzkumu vyjádřilo 23 % zúčastněných základních škol a 17 % městských částí.

Subjekty, které plánují podat projektovou žádost, ale dosud tak neučinily, uvádějí jako bariéry podání žádosti nepotřebnost projektu financovatelného v rámci této výzvy (jedná se zejména o základní školy) nebo zajištění financování projektu v rámci rozpočtu školy (zejména v případě středních škol).

Mezi bariéry uváděné subjekty, které vůbec neuvažují o využití podpory v rámci cíle 4.3 (viz schéma č. 1), patří zejména nerelevantní zaměření výzvy vzhledem k činnosti organizace, nepotřebnost daného typu projektu (základní školy, střední školy a městské části), špatná informovanost o podmínkách výzvy (střední školy a NNO) nebo administrativní náročnost (základní školy).



**Schéma č. 1: Důvody pro nepodání žádosti o podporu v rámci výzvy č. 3 "Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti" v rámci specifického cíle 4.3**



Pozn.: údaje se vztahují k organizacím, které žádost nepodaly a zároveň neuvažují o podání žádosti v další výzvě

Pozn.: hodnota v závorce vyjadřuje absolutní četnost odpovědí, v opačném případě se jedná o unikátní odpovědi

N=17/66/9/5 (základní školy/střední školy/NNO/městské části)

## Výzva č. 6: Podpora vzniku sociálních podniků a chráněných pracovišť

Výzva č. 6 naplňuje specifický cíl 3.2 „Posílená infrastruktura pro sociální podnikání“ (ERDF) s celkovou alokací 65 mil. Kč (přesně 2 419 080 EUR, tj. 65 315 160 CZK při kurzu 27 CZK/EUR). Výzva č. 6 byla vyhlášena dne 14. 10. 2015 s alokací 45 mil. Kč a zaměřena byla na dvě skupiny aktivit:

- Skupina A: Vznik sociálních podniků (založení nového provozu pro sociální podnikání v prostorách, které k tomuto účelu nebyly žadatelem před předložením žádosti o podporu využívány).
- Skupina B: Vznik chráněných pracovišť (založení nového zařízení chráněného zaměstnávání v prostorách, které budou upraveny pro zaměstnávání osob se zdravotním postižením v chráněném prostředí).

Cílem výzvy bylo zvýšit počet sociálních podniků a zařízení chráněného zaměstnávání. Na aktivitu A (vznik sociálních podniků) bylo vyčleněno 27 mil. Kč, na aktivitu B (vznik chráněných pracovišť) 18 mil. Kč.

Pro skupinu aktivit A byli oprávněnými žadateli nestátní neziskové organizace (NNO) a podnikatelské subjekty, deklarující naplňování principů sociálního podniku v dokladech o právní subjektivitě. Způsobitelné výdaje projektu byly stanoveny na 1 mil. Kč minimálně až 4 mil. Kč maximálně.



Pro skupinu aktivit B byli oprávněnými žadateli NNO a tzv. veřejné instituce, v kontextu výzvy hl. m. Praha a městské části hl. m. Prahy, včetně organizací jimi zřizovaných a založených. Způsobilé výdaje projektu byly stanoveny na 0.5 mil. Kč minimálně až 3 mil. Kč maximálně.

Do termínu ukončení příjmu žádostí o podporu dne 5. 1. 2016 bylo předloženo celkem 10 žádostí v celkovém objemu 31 677 325 Kč (70,4 % alokace výzvy), z toho 6 projektů bylo předloženo nestátními neziskovými organizacemi, 4 projekty podnikatelskými subjekty a žádný projekt nebyl předložen tzv. veřejnou institucí. Do věcného hodnocení postoupily pouze 3 žádosti nestátních neziskových organizací v celkové výši 7 328 045 Kč (16,2 % alokace výzvy). Důvodem vyřazení žádostí ve fázi kontroly formálních náležitostí bylo např. chybné předložení požadovaných příloh, zvláště CBA, nebo nedoložení dokladu o právní subjektivitě žadatele se zapracováním principů sociálního podniku. Věcné hodnocení nebylo ke dni předložení Závěrečné zprávy ad hoc evaluace dokončeno.

Z uskutečněných rozhovorů s manažery OP PPR a zástupci žadatelů vyplynulo, že k hlavním příčinám nízkého zájmu o výzvu č. 6 patří:

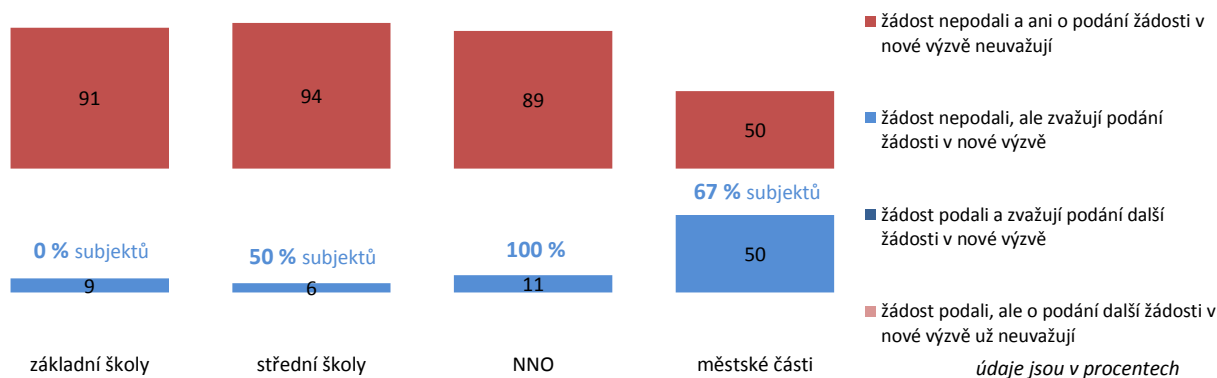
- Krátká lhůta pro zpracování žádosti o podporu a nevhodný harmonogram vyhlášení výzvy na konci roku.
- Administrativní náročnost a požadavky na předložení příloh (podnikatelský plán u skupiny aktivit A Vznik sociálních podniků, studie proveditelnosti a CBA + aplikace).
- Nízká finanční alokace na řízení projektu (7 %), zvláště u projektů s malým finančním rozpočtem.
- Nutnost doložení ustanovení v zakladatelské listině NNO, že organizace se hlásí k naplňování principů sociálního podniku.
- Povinnost předkládat stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí, které vydává odbor životního prostředí MHMP (zbytečná administrativní zátěž).

Souhrnná zjištění z dotazníkového šetření pro cíl 3.2: Z provedeného dotazníkového šetření dále vyplývá, že o výzvě č. 6 byly v minimální míře informovány městské části. Nízká míra relevance výzvy č. 6 byla zaznamenána jak u skupiny žadatelů z řad nestátních neziskových organizací a podnikatelských subjektů (tzv. sociálních podniků), tak i městských částí. Zároveň však několik městských částí, které se zúčastnily dotazníkového šetření, plánuje do další připravované výzvy specifického cíle 3.2 podat žádost (viz graf č. 15, Výsledky dotazníkového šetření).





**Graf č. 2:** Segmentace organizací z hlediska žádostí o podporu v rámci výzvy č. 6 "Podpora vzniku sociálních podniků a chráněných pracovišť" v rámci specifického cíle 3.2



Pozn.: procentní podíl subjektů vyjadřuje, kolik respondentů z daného sub-segmentu uvedlo alespoň nějaké informace k zamýšlenému projektu

N=22/67/9/6 (základní školy/střední školy/NNO/městské části)

Pozn.: Pod zkratkou NNO jsou zařazeny i sociální podniky s právní formou podnikatelského subjektu

Co se týče hlavních bariér čerpání z OP PPR, nestátní neziskové organizace čekají na vhodnější zaměření výzev v rámci programu,<sup>19</sup> obávají se administrativy spojené s realizací projektu a usilují o získání finančních prostředků z jiných zdrojů (např. městských grantů) a jiných operačních programů. NNO dále považují proces výběru žádostí v rámci OP PPR za zdlouhavý a pravděpodobnost získání podpory z programu vnímají jako nízkou.

Pro městské části je pak charakteristické zejména usilování o získání finančních prostředků z jiných zdrojů (např. městských grantů) či jiného operačního programu. Stejně jako NNO, i městské části vyčkávají na vhodnější zaměření výzev v rámci OP PPR.

## Celková zjištění dotazníkového šetření

Povědomí potenciálních žadatelů o vyhlášených výzvách: Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že základní a střední školy a městské části mají povědomí zejména o výzvě č. 1 "Navýšení kapacity předškolního, základního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let" specifického cíle 4.1 (více než polovina), přičemž městské části mají dále vysokou míru povědomí o výzvě č. 3 "Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti" specifického cíle 4.3. V ostatních případech je míra povědomí pod úrovní 50 %, ve většině případů pak maximálně do 33 %.

Relevance zaměření výzev vzhledem k potřebám potenciálních žadatelů: Z dotazníkového šetření vyplynulo, že všechny skupiny potenciálních žadatelů považují výzvu č. 6 "Podpora vzniku sociálních

<sup>19</sup> „Vhodnější výzva“ byla uváděna ve smyslu obsahu či tematického zaměření výzvy. Nejde tedy o načasování. Konkrétní potřeby nejsou uváděny dostatečně podrobně a navíc je z odpovědí mnohých respondentů patrné, že nejsou dobře informováni o tematickém zaměření stávajících výzev (nevědí, co je jejich obsahem, na co všechno mohou žádat).



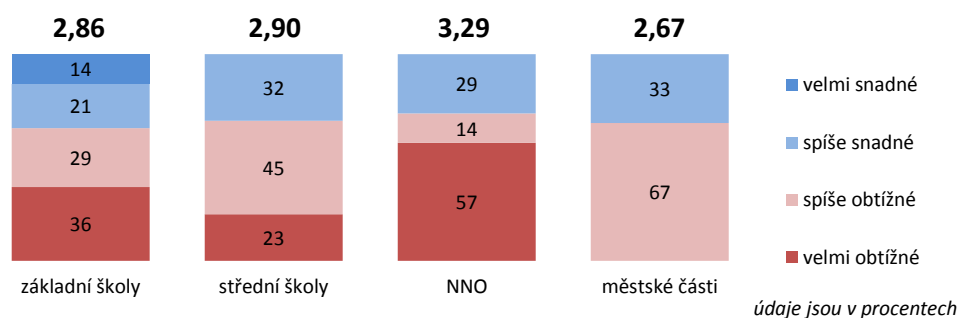
podniků a chráněných pracovišť" specifického cíle 3.2 jako nejméně relevantní. Zaměření ostatních dvou sledovaných výzev, tj. výzvy č. 1 "Navýšení kapacity předškolního, základního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let" specifického cíle 4.1 a výzvy č. 3 "Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti" specifického cíle 4.3, koresponduje alespoň částečně s potřebami základních škol a zejména pak městských částí.

**Zájem o čerpání prostředků:** Z odpovědí zástupců jednotlivých cílových skupin vyplývá, že střední školy a 9 respondentů z řad NNO má jen marginální zájem, resp. nemá žádný zájem o podání žádosti ani v jedné ze tří sledovaných výzev. Část základních škol již žádost podala nebo ji zamýšlí podat v rámci opakované výzvy specifického cíle 4.1 „Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let“ (14 %) a v rámci výzvy specifického cíle 4.3 "Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti" (23 %). Městské části pak zamýšlejí podat žádost nebo ji již podaly zejména v rámci specifického cíle 4.1 "Navýšení kapacity předškolního, základního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let" (83 %) a specifického cíle 3.2 „Posílená infrastruktura pro sociální podnikání“ (50 %).

Ze souhrnného srovnání zájmu o čerpání prostředků ze tří sledovaných výzev OP PPR vyplývá, že největší míra zájmu existuje obecně u městských částí a částečný zájem o podporu v rámci výzev projevují rovněž základní školy. Naopak minimální zájem o čerpání prostředků je zřetelný u středních škol a NNO zájem o podporu dokonce vůbec neprojevují.

**Obtížnost činností:** Z jednotlivých činností ovlivňujících proces přípravy projektových žádostí jsou zástupci jednotlivých skupin potenciálních žadatelů vnímány jako obtížné zejména splnění požadavků výzvy (v největší míře pro střední školy a zejména městské části), zajištění spolufinancování (zejména pro základní školy), včasná příprava žádosti a dodržení termínu, vyčlenění kapacit (lidských a finančních zdrojů) pro přípravu žádosti (s výjimkou městských částí), zadání údajů do informačního systému MS2014+ (viz graf č. 31) a pochopení podmínek získání podpory (zejména pro základní školy).

**Graf č. 3:** Hodnocení obtížnosti vybraných činností souvisejících s přípravou žádosti o podporu v rámci OP PPR – zadání údajů do informačního systému MS2014+



**Pozn.:** průměrné hodnocení: 1 = velmi snadné, 4 = velmi obtížné  
N=14/31/7/3 (základní školy/střední školy/NNO/městské části)

**Hlavní bariéry:** Mezi hlavní, spontánně uvedené bariéry zapojení ve sledovaných výzvách OP PPR, patří především nevhodné zaměření výzev, které nekoresponduje s potřebami organizace (typicky všechny cílové skupiny), a dále pak například neexistence potřeby/projektu, který by mohl být financovaný prostřednictvím těchto výzev v rámci OP PPR (zejména základní a střední školy) či nedostatečná



informovanost o možnostech čerpání (typicky střední školy a NNO).

Mezi bariéry na straně OP PPR patří z pohledu jednotlivých cílových skupin příliš krátká doba od vyhlášení výzev do ukončení příjmu žádostí, obavy z administrativy spojené s realizací projektu a zdlouhavý proces výběru žádostí.

Nepodpořené potřeby žadatelů: V souvislosti s nevhodným zaměřením výzev byly zjišťovány konkrétní nepodpořené potřeby jednotlivých cílových skupin. Ze získaných odpovědí vyplývá, že mezi nepodpořené potřeby základních škol patří například investice do materiálního a technického vybavení školy, zajištění zvyšování kvalifikace učitelů, podpora odborných stáží učitelů či zapojení odborníků do výuky.

V případě středních škol se jedná především o investice do škol a jejich vybavení, podporu odbornosti a profesního růstu pedagogů a dalších pracovníků, zajištění finančních prostředků pro pedagogy a další zaměstnance, zajištění kvalitních pedagogů a odborníků z praxe či prevenci rizikového chování mládeže.

Mezi nepodpořené potřeby NNO patří například integrační služby pro sociálně vyloučené osoby v oblasti sociální a trhu práce, financování dobrovolnictví v rámci projektu sociální aktivizace seniorů či volnočasové aktivity pro děti a dospělé.

V případě městských částí je to například potřeba zkvalitňování sportovního zázemí škol či sociální bydlení.

Většina uváděných potřeb je již pokryta zaměřením připravovaných výzev. Navíc, v rámci přípravy krajského akčního plánu a místních akčních plánů jsou prováděny četné analýzy potřeb škol středních, ale i základních a mateřských na území hl. m. Prahy. Potenciální žadatelé předkládající projektové záměry musí doložit soulad s těmito analýzami potřeb.



## 7. Identifikace projektových záměrů

Jedním z úkolů (evaluační úkol č. 3) ad hoc evaluace absorpční kapacity je identifikovat konkrétní projektové záměry a zhodnotit stav jejich připravenosti pro předložení ve formě žádosti o podporu v plánovaných výzvách pro r. 2016 pro specifické cíle 4.1 a 4.3. Zdrojem pro zpracování těchto záměrů jsou výsledky dotazníkového šetření, které probíhalo od 21. - 27. června 2016 dle Plánu výzkumných prací<sup>20</sup>, viz následná kapitola 7.1. Dalším a podstatným zdrojem jsou údaje z provedeného zmapování existujících seznamů projektových záměrů. V dílčí kapitole 7.2 jsou stručně představeny projektové záměry ŘO OP PPR shromažďované formou konzultací v rámci zesíleného řízení rizik. Projektové záměry Městských částí hl. m. Prahy a jimi zřizovaných škol shromážděné konzultantem ŘO OP PPR jsou prezentovány v dílčí kapitole 7.3. Následná kapitola 7.4 mapuje další projektové záměry Magistrátu hl. m. Prahy. Stav připravenosti zmapovaných projektových záměrů je posouzen v kap. 7.5.

### 7.1 Projektové záměry / prvotní ideje jako výsledek dotazníkového šetření

Výsledky dotazníkového šetření jsou představeny v Závěrečné zprávě a detailně v samostatné příloze z dotazníkového šetření. Avšak nezahrnují požadovaná data o projektových záměrech, přestože z 657 adresně oslovených institucí 128 respondentů jednotlivých cílových skupin zodpovědělo zadané otázky. Požadované informace o konkrétních projektových záměrech nebyly respondenty sděleny v očekávané kvalitě a kvantitě. Udávaným důvodem je, že relevantní subjekty byly v dané době oslovovány mnohokrát za týden s podobnou žádostí o vyplnění dotazníku a jsou přehlceni. O tom svědčí osm spontánních emailových zpráv obdržných převážně od ředitelů škol v reakci na rozeslání dotazníků. Citujeme např.:

*Dobrý den, šetření se nezúčastníme, důvodem je, že se jedná o desátý dotazník zasláný v posledních 6 dnech. (Ředitel školy, Praha 2).*

*Opravdu se nevlákáme a opravdu nemáme čas na vyplňování dotazníku nějakému s.r.o. Úplně nám stačí byrokracie od našich nadřízených orgánů. (Ředitel školy, Praha 9).*

Ředitelé všech typů škol byly v dané době totiž oslovovány i v souvislosti s přípravou analýz Krajského akčního plánu (KAP) a Místních akčních plánů (MAP). Titíž ředitelové byli oslovováni i v rámci mapování absorpční kapacity programu OP PPR jednotlivými odbory a odděleními MHMP. Lze taktéž soudit, že oslovené subjekty nechtějí předkládat své projektové úmysly. Bylo tudíž zřejmé, že data z dotazníkového šetření nebudou esenčním zdrojem pro zadaný evaluační úkol a zpracovatel přistoupil k zmapování a využití existujících sekundárních zdrojů dat.

V rámci zpracovávaného dotazníkového šetření celkem 17 respondentů uvedlo informace k projektovým záměrům v rámci sledovaných specifických cílů 4.1 a 4.3, avšak jedná se o velmi předběžné záměry ve fázi prvotního námětu.

<sup>20</sup> Provedení on-line dotazníkového šetření mezi žadateli Operačního programu Praha – pól růstu ČR je blíže popsáno v metodické kapitole č. 3 Popis provedených úkolů. Výsledky celého šetření jsou prezentovány v samostatné příloze Závěrečné zprávy.



- Subjekty deseti uvedených projektových záměrů k SC 4.1 byly městské části v pěti případech a v pěti případech školy (tři střední školy a dvě základní školy). Z nich pouze pět projektových záměrů (SC 4.1) lze prezentovat, viz tab. č. 3.
- Sedm projektových idejí k cíli 4.3 bylo uvedeno základními školami (5 idejí), střední školou a městskou částí. Z nich pouze dva záměry (SC 4.3) jsou představeny v tab. č. 4. Většina zmiňovaných projektových záměrů nebyla blíže specifikována (viz Výsledky dotazníkového šetření, příloha k Závěrečné zprávě).

Tabulka 3: Projektové záměry v rámci SC 4.1

č.	Název žadatele	Název/zaměření projektového záměru	Předpokládaná výše způsobilých výdajů	Předpokládaná délka realizace projektu	Časové podání
1	Městská část	Přístavba školního zařízení pro poskytování předškolního vzdělávání v souladu s novelou zákona pro předškolní vzdělávání		Prvotní idea n/a 2017 – 2018	Výzva č. 23
2	Městská část	výstavby MŠ na zelené louce	n/a	Prvotní idea n/a	Výzva č. 23
3	Střední škola	<b>Aula, výtah – bezbariérový výtah</b> Víceúčelová aula, přednáškový sál, divadelní sál, knihovna, aula s 60 počítači	15 mil. Kč	Co nejdříve, Hotový projekt	Výzva č. 20
4	Střední škola	<b>Přístavba</b> Přístavba v severní části objektu nad stávající klubovnou, kde by vzniklo zázemí 2 tříd a herny pro MŠ	5 mil. Kč	Prvotní idea 2018-2019	výzva č. 23
5	Městská část	Pokrytí záměru legislativního kroku MŠMT do roku 2020	n/a	Prvotní idea n/a	n/a
6.	Základní umělecké školy	12 škol z Prahy požádá o financování vybavení z OP PPR v rámci IP 1 SC 4.1,	5 105 000 mil. Kč	Projekty připraveny	Výzva č. 20

Zdroj: Výsledky z dotazníkového šetření a rozhovorů

Tabulka č. 4: Projektové záměry v rámci SC 4.3

č.	Název žadatele	Název/zaměření projektového záměru	Předpokládaná výše způsobilých výdajů	Předpokládaná délka realizace projektu	Časové podání
1	Základní škola	<b>Škola pro všechny</b> Zaměření na žáky	2 mil. Kč	2017	Výzva r. 2017
2	n/a	<b>Školní klub pro děti II. stupně základní školy</b>	n/a	Prvotní idea n/a	Výzva r. 2017
3	Centrum sociálních služeb	<b>Dětská skupina</b>			Výzva r. 2017

Zdroj: Výsledky z dotazníkového šetření a rozhovorů

Uváděné projektové záměry udané k specifickému cíli 4.1 se týkají například výstavby MŠ či její přístavby, výstavby auly a přednáškového sálu. Projektové záměry udané k SC 4.3 se týkají projektu



škola pro všechny či školního klubu pro děti 2. stupně základní školy.

Školy potřebující investiční prostředky zvláště na interní rekonstrukce, vítají připravovanou výzvu č. 20 na modernizaci školského zařízení, viz zjištění uvedená v kapitole 4.4.

- Výzvy pro rozšíření kapacity škol jsou vítány, neboť mnohé městské části i školy samy si uvědomují potřebnost navyšovat své kapacity (např. Praha 12 identifikuje potřebu navýšit kapacitu mateřských a základních škol o 500 - 600 žáků).
- Potenciálním žadatelem jsou již zmiňované speciální školy zřizované HMP, které připravují projektové záměry zvláště na vytvoření Centra podpory inkluzivního vzdělávání a Aktivačního centra pro znevýhodněné děti potřebující stálé procvičování.
- Identifikovanou cílovou skupinou jsou základní umělecké školy mající silný potenciál projektů. K dispozici je studie mapující potřeby základních uměleckých škol na území hlavního města Prahy, která obsahuje i konkrétní projektové záměry 12 škol z Prahy, viz tabulka č. 3 a uvedený projektový záměr pod č. 6.

## 7.2 Projektové záměry ŘO OP PPR v rámci zesíleného řízení rizik

Dne 20. 7. 2016 řídicí orgán představil na zasedání Plánovací komise pro implementaci OP PPR<sup>21</sup> kompletní seznam projektových záměrů konzultovaných programovými manažery v rámci všech čtyř prioritních os a tudíž specifického cíle 4.1 (35 projektových záměrů), 4.2 (dva záměry) a 4.3 (tři záměry). Jedná se o 40 projektových záměrů škol zpracovaných Řídicím orgánem OP PPR v rámci zesíleného řízení rizik. Řídicí orgán tudíž disponuje seznamem požadavků jednotlivých škol, které jsou relevantními žadateli/příjemci v otevřených a připravovaných výzvách. Ze seznamu vyplývá, že alokace těchto požadavků dosahuje min. 570 mil. Kč.

Jednotlivé záměry a informace o zvažovaných projektových záměrech eviduje ŘO, oddělení projektů, které taktéž vede osobní či telefonní konzultace s žadateli. Obdobný seznam projektových záměrů s relevantními žadateli ze strany městských částí je výsledkem i konzultanta ŘO, který byl pověřen následujícím úkolem, viz kap 7.3.

## 7.3 Projektové záměry Městských částí hl. m. Prahy a jimi zřizovaných škol shromážděné konzultantem ŘO

Projektové záměry Městských částí hl. m. Prahy a jimi zřizovaných škol shromážděné konzultantem ŘO v rámci individuálního sběru dat k termínu do 30. 6. 2016 obsahují celou řadu prvotních idejí a potřeb 57 městských částí. Ty projektové záměry, které byly uvedeny alespoň s finanční alokací nebo s přibližným termínem doby zpracování či realizace projektu, byly vybrány a tvoří následující tabulku 5.

---

<sup>21</sup> Zasedání Plánovací komise pro implementaci OP PPR ČR (hlavní komise) dne 20. 7. 2016





Tabulka č. 5: Projektové záměry Městských částí hl. m. Prahy

č.	Název žadatele	Název/zaměření projektového záměru	Předpokládaná výše způsobilých výdajů	Předpokládaná délka realizace projektu	Časové podání
1	Praha 15	Rozšíření MŠ	5 000 000		Výzva č. 19
2	Praha Dol.Měcholupy	Rozšíření MŠ			Výzva č. 19
3	Praha 8	Navýšení kapacity ZŠ			Výzva č. 23
4	Praha 16	Zvýšení kapacity MŠ a ZŠ			Výzva č. 19
5	Praha 9	Rozšíření kapacity zařízení do 3 let i nad 3 roky	10 000 000		
6	Praha 5	Navyšování kapacit ZŠ a MŠ			Výzva č. 19
7	Praha 20	Navýšení kapacity ZŠ			Výzva č. 23
8	Praha-Kunratice	Podpora vzdělávání: rozšíření kapacity ZŠ	16 500 000		Výzva č. 23
9	Praha- Královice	Rozšíření MŠ			Výzva č. 19
10	Praha 2	Modernizace vybavení škol			Výzva č. 20
11	Praha 2	Dětské skupiny a MŠ	40 000 000		Výzva č. 19
12	Praha-Dubeč	Rozšíření MŠ			Výzva č. 19
13	Praha-Lysolaje	Navýšení kapacity ZŠ	8 000 000		Výzva č. 23
14	Praha-Lysolaje	Modernizace školního vybavení	3 000 000		Výzva č. 20
15	Praha 12	Rozšíření kapacity ZŠ i MŠ	10 000 000		Výzva č. 19
16	Praha 12	Modernizace vybavení škol			Výzva č. 20
17	Praha 12	Navýšení kapacity ZŠ			Výzva č. 23
18	Praha-Lipence	Přístavba ZŠ Lipence	30 000 000		Výzva č. 23
19	Praha-Zbraslav	Rozšíření ZŠ	20 000 000		Výzva č. 23
20	Praha-Slivenec	Přístavba ZŠ	15 000 000		Výzva č. 23
21	Praha 7	Navýšení kapacity MŠ	14 000 000		Výzva č. 19
22	Praha 10	Navýšení kapacity do 3 let			Výzva č. 19
23	Praha 10	Navýšení kapacity ZŠ	11 000 000		Výzva č. 23



24	Praha 19	Modernizace školy	5 000 000		Výzva č. 20
25	Praha 6	Navýšení kapacit MŠ i ZŠ			Výzva č. 19
26	Praha 6	Modernizace škol	35 000 000		Výzva č. 20
27	Praha 11	Rozšíření kapacity - dostavba ZŠ Chodov	85 000 000		Výzva č. 23
28	Praha 22	Rozšíření ZŠ	35 000 000		Výzva č. 23
29	Praha - Újezd	Modernizace ZŠ	16 000 000		Výzva č. 23
30	Praha 18	Modernizace ZŠ Tupolevova	50 000 000		Výzva č. 23
31	Praha 1	Modernizace ZŠ Curieových	30 000 000		Výzva č. 23
32	Praha-Řeporyje	Rozšíření kapacity ZŠ	8 000 000		Výzva č. 23
33	Praha-Koloděje	Rozšíření MŠ	5 000 000		Výzva č. 19
34	Praha-Dolní Chabry	Navýšení kapacity školy	10 000 000		Výzva č. 23
35	Praha-Dolní Počernice	Projekt navýšení kapacit	36 000 000		Výzva č. 19
36	Praha-Dolní Počernice	Modernizace	3 000 000		Výzva č. 20
37	Praha-Dolní Počernice	Navýšení kapacity ZŠ	43 000 000		Výzva č. 23
38	Praha-Velká Chuchle	Přístavba a rozšíření ZŠ	15 000 000		Výzva č. 23
39	Praha-Velká Chuchle	Modernizace	2 000 000		Výzva č. 20
40	Praha 3	Navýšení kapacit MŠ Buková a Červený Dvůr	40 000 000		Výzvy č. 19/23

Zdroj: Výsledky sběru dat Městských částí hl. m. Prahy

## 7.4 Další projektové záměry MHMP

Expertní tým v rámci sběru dat formou rozhovorů zmapoval a shromáždil seznamy projektových záměrů zpracovávanými jednotlivými odbory a oddělení Magistrátu hl. města Prahy, konkrétně těmito subjekty:

- Informace a záměry Odboru školství a mládeže MHMO, Oddělení koncepce a projektů.
- Pracovní seznamy projektových záměrů Oddělení projektování a ITI MHMP.
- Iniciativy paní Ireny Ropkové, radní pro oblast školství i EU fondy.



- d) Iniciativy pana Karla Klesnila, poradce paní radní Ropkové, a pana Dolínka, náměstka primátorky.
- e) Iniciativy Institutu pro rozvoj Prahy.

Shromážděné podklady byly podrobeny expertnímu posouzení. Cílem tohoto posouzení je relevantnost pro prioritní osu 4 a zhodnocení stavu jejich přípravy pro předložení žádosti o podporu v plánovaných výzvách pro rok 2016 nebo 2017 pro specifické cíle 4.1 a 4.3.

Ad a) Informace a záměry Odboru školství a mládeže MHMP, Oddělení koncepce a projektů

Odbor školství a mládeže MHMP, Oddělení koncepce a projektů (dále jen odbor školství) zastává velmi důležitou roli v absorpci OP PPR, a to jako žadatel, tak jako zprostředkovatel informací školám včetně poskytování metodické pomoci právě v přípravě projektů a projektových žádostí. V roli žadatele odbor školství připravuje tři projekty do specifického cíle 4.2 v celkové hodnotě cca 18 mil. Kč. Obsahem projektů je řešení inkluze, řešení šikany a jazykového a sociálního vzdělávání. Cílovou skupinou jsou pedagogičtí pracovníci škol. Odbor školství ve spolupráci s FON šíří informace o připravovaných výzvách školám s konkrétním důrazem na výzvu č. 20 a podporu škol v přípravě projektů modernizace zařízení. V této oblasti odbor školství plánuje sehrát i významnou metodickou podporu školám. Očekávaná je též součinnost Oddělení projektování a ITI v přípravě projektových žádostí škol.

Ad b) Pracovní seznamy projektových záměrů Oddělení projektování a ITI MHMP

Zmiňované Oddělení projektování a ITI nemá v portfoliu projektových záměrů žádné jiné projekty škol, než záměry uváděné u odboru školství.

Ad c) Iniciativy radní pro oblast školství a EU fondy

Za největší prioritu ve školství považuje vedení Magistrátu, jmenovitě paní radní Irena Ropková, rozšiřování kapacit mateřských a základních škol. V současné době je zpracováván do Rady hl. m. Prahy materiál „Přehled strategických investic v oblasti školství do roku 2020“. Byly zahájeny přípravy na výstavbu základních škol například na Zličíně a v Kolovratech., zvažují se investice na rozšíření kapacity školy v Čakovících, zvažuje se pomoc Magistrátu a příspěvek městským částem při rekonstrukcích škol. Potřeby škol jsou mapovány a následně posuzovány finanční podpora ze zdrojů OP PPR nebo vlastních zdrojů hlavního města. I zde je konzultován FON jako největší odborník na finanční zdroje EU. Existující soubor projektových záměrů obsahuje desítky investičních aktivit převážně městských částí v oblasti výstavby nových škol, modernizace a rekonstrukce škol a sportovních zařízení, a to jak mateřských, tak základních škol.

Ad d) Iniciativy pana Karla Klesnila, poradce

Iniciativy pana Karla Klesnila, poradce paní Ropkové, radní, a pana Dolínka, náměstka primátorky jsou směřovány taktéž na akceleraci absorpční kapacity OP PPR a generování projektových záměrů, ovšem převážně v oblasti investičních projektů 2. prioritní osy, kam samozřejmě patří i projekty škol.

Ad e) Iniciativy Institutu pro rozvoj Prahy.

Mnohé projektové záměry škol shromažďované například Institutem pro rozvoj plánování Prahy a dalšími komisemi a výbory se převážně týkají jiných specifických cílů prioritní osy 1 nebo 2. Značné úsilí je v současné době věnováno agendě smart cities a identifikování čtených projektových záměrů různé



kategorie (odpady, technologie, energetika, doprava, efektivní fungování veřejné správy, turistika, ne však v oblasti školství.

## 7.5 Zhodnocení stavu připravenosti

Respondenty uváděné projektové záměry v rámci sledovaných specifických cílů 4.1 a 4.3 se většinou nacházejí ve fázi prvotní idey realizovat svůj záměr formou projektu. Avšak zmapování situace přineslo zjištění o velké aktivitě a zájmu o přípravu projektových žádostí do připravovaných výzev na straně jak městských částí a škol, tak zvláště na straně MHMP, a to dvou spolupracujících odborů - Odboru školství a mládeže a Odboru evropských fondů.

**Co se týče výzvy č. 19** „Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let“, identifikováno bylo 6 projektů v celkovém objemu 70 mil. Kč (20 % alokace výzvy), u nichž je střední až vysoká pravděpodobnost předložení žádosti o podporu. Vzhledem k administrativním bariérám OP PPR a náročnosti projektové přípravy je nicméně nutné počítat s rizikem, že žadatelé nestihnou dokončit projektovou dokumentaci **k termínu uzavření výzvy 22.9.2016**. V tom případě by měl ŘO intenzivně komunikovat s konkrétními žadateli (institucemi) a poskytnout v rámci svých kompetencí maximum informací, které mohou žadatelům pomoci v efektivní přípravě žádostí o podporu a projektové dokumentace. Do případné další výzvy bylo identifikováno 7 projektových záměrů, které jsou k termínu odevzdání této závěrečné zprávy ve stavu identifikované potřeby bez konkrétního finančního plánu (předpokládaného rozpočtu).

**U výzvy č. 20** „Modernizace vybavení a zařízení mateřských, základních, středních škol“ bylo identifikováno v rámci uvedených seznamů projektových záměrů 7 projektů, u 5 z nich lze konstatovat pokročilou fázi přípravy (je stanoven rozpočet projektů). Celkový objem finančních prostředků u identifikovaných projektových záměrů činí 48 mil. Kč (24 % z alokace výzvy). Vzhledem k termínu uzavření výzvy (30. březen 2017) má ŘO dostatek času podpořit akceleraci projektové přípravy. Ve spolupráci s Odborem školství a mládeže je též vhodné posílit komunikaci výzvy a metodickou podporu žadatelům. Avšak všechny interviewovaní zástupci škol nebo městských částí potvrdili potřebu modernizovat své prostory a tudíž veliký zájem o danou výzvu s úmyslem předložit do této výzvy projektovou žádost. Zástupce jmenovaného oddělení koncepcí a projektování odboru školství a mládeže připravuje metodickou podporu školám. Očekávána je i avízaná podpora ve zpracovávání projektů ze strany Oddělení projektování a ITI. Vzhledem k těmto zjištěním je očekáván enormní převis projektových žádostí, než je plánovaná alokace výzvy. Doporučení navýšit danou alokaci výzvy v průběhu příštího zasedání Plánovací komise OP PPR je velmi žádoucí.

Z hlediska míry absorpce PO 4 byla výrazně neoptimističtější situace zaznamenána v případě **výzvy č. 23** „Navýšení kapacit základního vzdělávání za účelem sociální inkluze“ (specifický cíl 4.1), u níž bylo identifikováno celkem 19 projektů. U 16 z nich lze stanovit výši rozpočtu projektu. Objem aktuálně požadovaných prostředků činí 405 mil., čímž by došlo k převisu poptávky nad alokací výzvy (135 %). Prognóza ŘO činí dokonce 500 mil. Kč, nicméně tyto údaje vycházejí především z mapování potřeb žadatelů, které do jisté míry nepočítá s dopadem omezení výzev.

Obecně lze konstatovat, že k výraznější akceleraci projektové přípravy u všech ERDF výzev PO 4 by napomohla přímá a aktivní komunikace s žadateli. ŘO inicioval průběžnou komunikaci s městskými částmi prostřednictvím externího konzultanta. Tato role je nicméně do značné míry omezena na informování o obecných možnostech financování a základních parametrech výzvy. Stejně tak je omezena působnost oddělení projektů FON (kapacitně i kompetenčně v návaznosti na znění Operačního manuálu OP PPR). Pro zvýšení absorpce prostředků v PO 4 by byla vhodná koordinovanější konzultační podpora



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Praha – pól růstu ČR



žadatelů, která se více zaměří na technické a finanční parametry generovaných projektů. Tato činnost na podporu absorpce by byla nejlépe prováděna prostřednictvím nového integrovaného oddělení podpory programu FON, jak doporučuje tato závěrečná zpráva ad hoc evaluace.



## 8. Celkové zjištění a závěr

Cílem kapitoly je podat souhrnné zodpovězení 2 všeobecných evaluačních otázek formulovaných v zadávací dokumentaci:

1. Do jaké míry je systém implementace OP PPR efektivní z hlediska absorpční kapacity programu?
2. Do jaké míry jsou výzvy programu plánovány a zacíleny tak, aby bylo možno dosáhnout cílů a očekávané realizace OP PPR?

### **Do jaké míry je systém implementace OP PPR efektivní z hlediska absorpční kapacity programu?**

Absorpce alokovaných prostředků OP PPR bude dostatečná za předpokladu, že ŘO zefektivní systém implementace programu a soustředí se na několik klíčových oblastí, ke kterým zvláště patří cílená podpora žadatelů (nikoli plošná) a znalost potřeb, kvality a zaměření připravovaných projektů.

ŘO v posledních měsících uskutečnil řadu významných kroků, mimo jiné aktualizaci harmonogramu výzev, navýšení alokací výzev, zařazení nových výzev, které lépe reagují na potřeby žadatelů, shromáždění a konzultace projektových záměrů („project pipeline“) a zahájení intenzivní komunikace s městskými částmi. V těchto činnostech je nutné dále pokračovat, včetně důsledného vyhodnocování a řízení hlavních rizik programu.

Nicméně nutnou podmínkou dostatečné absorpce je nastavení procesů, které budou zahrnovat:

- Adresné poskytování informací o připravovaných a vyhlášených výzvách, a to zejména městským částem, nestátním neziskovým organizacím a výzkumným organizacím.
- Metodickou podporu žadatelů, která povede ke kvalitním projektům (nekvalitní projekt není schválen).
- Odstranění administrativních bariér (včetně předcházení vzniku administrativních bariér u nových výzev, např. u inovačních voucherů).
- Dodržování harmonogramu a lhůt (riziko nesplnění milníků v r. 2018).
- Maximální zajištění funkčnosti MS2014+, a to všech tří módů (pro žadatele, hodnotitele a poskytovatele dotace).
- Pokrok v přípravě projektů v kompetenci odborů MHMP a příspěvkových organizací MHMP (zejména TSK, ROPID, DP).
- Zpřehlednění, zredukování a zefektivnění organizační struktury pro podporu přípravy projektů na MHMP.
- Důsledné řízení rizik programu v oblastech sledování problémových míst v pravidlech a podmínkách OP PPR, průběžného vzdělávání pracovníků ŘO a ověřování výzev před jejich vyhlášením na úrovni expertních skupin.

V tomto smyslu jsou formulována i výsledná a adresná doporučení.





EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Praha – pól růstu ČR



## **Do jaké míry jsou výzvy programu plánovány a zacíleny tak, aby bylo možno dosáhnout cílů a očekávané realizace OP PPR?**

Operační program Praha – pól růstu ČR odpovídá potřebám hlavního města Prahy a jeho naplněním dojde k zavedení významných inovativních postupů, zejména v prioritních osách 1 a 2. K dosažení očekávané absorpce finančních prostředků je nicméně nutné ambiciózní cíle programu podpořit zvýšenou aktivitou ve vztahu k potenciálním žadatelům programu a změnami v zacílení výzev u specifických cílů 1.2 (provoz parků a inkubátorů), 3.2 (investice do již existujících sociálních podniků) a 4.1 (zařízení a vybavení škol), které zvýší zájem potenciálních žadatelů o účast v programu. Předpokladem dosažení věcných a finančních milníků OP PPR je i akcelerace procesů přípravy projektů specifických cílů 1.1 a 1.2 (inovační vouchery), 2.1 a 2.2 (inteligentní budovy a P+R) a 3.1 (aktivizace Odboru zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP, který zodpovídá za plánování sociálních služeb města). Existující deficit čerpání v rámci otevřených výzev OP PPR, který je do značné míry způsoben celkovým zpožděním schválení programu a zahájení jeho implementace, je nutné vyvážit důsledným řízením rizik a dodržováním stanovených harmonogramů výzev. V případě, že k termínu únor 2017 nebudou dostatečně naplněny výzvy v prioritních osách 1 a 2 (inovační vouchery, projekty inteligentních budov a projekty P+R), nebude možné dosáhnout očekávaných cílů programu.



## 9. Doporučení

Doporučení reagují na identifikované problémy v absorpci prostředků určených k dosažení jednotlivých specifických cílů, resp. prioritních os Operačního programu Praha - pól růstu ČR, ale i na systémové problémy, které provedená evaluace odhalila. Dotazované osoby se poměrně shodovaly a uváděly obdobné bariéry a podněty, jak zlepšit čerpání OP PPR. Cílem této kapitoly je zejména shrnout prioritní opatření, která reagují na identifikované nedostatky. Kapitola je strukturována do dvou částí, z nichž první představuje doporučení vážící se na všechny prioritní osy OP PPR a druhá část na jednotlivé specifické cíle. Doporučení v kap. 9.1 jsou doplněna stručnou argumentací (zdůvodněním) jejich navržení.

### 9.1 Doporučení relevantní pro všechny prioritní osy

#### **Doporučení 1:**

Stabilizovat systém implementace OP PPR, dosáhnout maximálního potenciálu stávajících složek systému a zamezit vzniku paralelních struktur pro předávání informací a rozhodování o projektových záměrech.

Systematicky nastavit vztahy, kompetence a zodpovědnosti mezi Řídícím orgánem OP PPR, odborem školství a mládeže, odborem zdravotnictví, sociální péče a prevence, oddělením projektování a ITI a dalšími složkami MHMP, které mají v gesci přípravu nebo implementaci evropských projektů.

Zpřehlednit, zredukovat a zefektivnit organizační strukturu pro podporu přípravy projektů na MHMP a v maximálně možné míře ponechat koordinační roli odboru FON, který tvoří organizační a znalostní jádro absorpční kapacity programu.

*Doporučení je určeno Radě hlavního města Prahy*

Doporučení vychází z analýzy systému implementace a řízení OP PPR (viz kap. 5.1 tohoto dokumentu), která identifikovala v oblasti projektového řízení MHMP určité nedostatky. Do přípravy a řízení projektů v současnosti vstupuje celá řada organizačních jednotek a platforem a v rozrůstající se organizační struktuře došlo ke snížení rychlosti předávání informací, celkové akceschopnosti a pokroku v přípravě projektů. Dále byly identifikovány problémy v určení kompetencí mezi jednotlivými složkami systému implementace, zejména odbory MHMP (fondů evropské unie; školství a mládeže; zdravotnictví, sociální péče a prevence; oddělení projektování a ITI odboru RED), Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy a týmem SMART CITIES.

#### **Doporučení 2:**

Ve struktuře Odboru evropských fondů MHMP zřídit nové oddělení podpory programu, které bude zabezpečovat činnosti směřující ke zvýšení absorpční kapacity programu, kam patří zejména aktivní vyhledávání nových příjemců finanční podpory, posílení efektivního čerpání, cílené oslovování potenciálních žadatelů, sociální marketing a osvětové aktivity zaměřené na rozvoj znalostního povědomí o vybraných tématech OP PPR. Oddělení podpory programu koncipovat jako centrální komunikační místo MHMP pro problematiku evropských fondů, které bude zabezpečovat komplexní znalostní a informační management v této oblasti. Za účelem zefektivnění řízení Odboru evropských fondů přesunout do nově zřízeného oddělení pracovní pozice v oblasti publicity a komunikace.



*Doporučení je určeno Radě hlavního města Prahy a Odboru evropských fondů MHMP*

Doporučení navazuje na identifikované zjištění podcenění účinné adresné komunikace programu a absence organizační jednotky zodpovědné a specializované na efektivní a adresné šíření informací, včetně podpory absorpční kapacity programu (viz kap. 5.1 tohoto dokumentu). Potřeba adresného komunikování výzev a potřeba iniciativních kroků ze strany ŘO směrem k žadatelům byly identifikovány napříč jednotlivými prioritními osami (viz kap. 4 a kap. 5.3 tohoto dokumentu). Organizační a odborná kapacita Odboru evropských fondů je v oblasti absorpční kapacity podhodnocena.

### **Doporučení 3:**

V maximálně možné míře zjednodušit, zpřehlednit a vyjasnit pravidla pro přípravu projektových žádostí a realizaci projektů: zjednodušit systém požadované projektové dokumentace pro projekty ERDF, srozumitelně formulovat texty výzev, průběžně upřesňovat požadavky ve výzvách a zjednodušit metodiku pro studie proveditelnosti a CBA. Při tvorbě výzev detailně prodiskutovat návrh výzvy s odborníky na danou oblast v rámci pracovního týmu složeného s ohledem na aktivity jednotlivých specifických cílů OP PPR a jejich tematickému zacílení. Účelem je projednání odborných otázek a dosažení odborného a zacíleného nastavení jednotlivých výzev včetně parametrů výzvy, podporovaných aktivit, způsobilých výdajů apod.

*Doporučení je určeno Odboru evropských fondů MHMP*

Doporučení vychází z identifikované zvětšující se administrativní zátěže pro všechny zúčastněné strany (příjemce i administrátory programu). I přes uskutečněné iniciativní kroky ŘO (např. zavedení jednotkových nákladů) je snížení administrativní zátěže programu podmínkou dosažení dostatečné absorpční kapacity. Napříč prioritními osami byly identifikovány nedostatky jako obtížná srozumitelnost textů výzev nebo obsáhlost a složitost Pravidel pro žadatele a příjemce. Tato zjištění je nutné interpretovat též v tom smyslu, že pro řadu žadatelů představuje nesrozumitelnost a složitost pravidel zásadní bariéru účasti ve výzvách. Při tvorbě výzev by bylo dále účelné více prohloubit integrovaný přístup prostřednictvím pracovních týmů, který není v současnosti uplatňován plošně ve všech prioritních osách (viz kap. 4 a 5.3).

### **Doporučení 4:**

Aktivně a adresně komunikovat s potenciálními žadatelí, zvláště v době přípravy a vyhlášení výzev; udržovat dynamický orientační seznam potenciálních žadatelů, příp. projektových záměrů vhodných pro předložení do jednotlivých výzev; posílit informační hodnotu dílčích komunikačních nástrojů (zejména webových stránek) a oslovovat potenciální žadatele se srozumitelnými nabídkami nových výzev (např. ve formě avíza výzev a souhrnů výzev).

*Doporučení je určeno Odboru evropských fondů MHMP*

Nedostatky v oblasti informování žadatelů a obecné komunikaci výzev byly identifikovány napříč prioritními osami. I přes řadu kroků, které ŘO v této oblasti uskutečnil (nová komunikační strategie, navýšení rozpočtu na publicitu), zůstává v oblasti komunikace prostor pro zlepšení, zejména v adresném oslovování potenciálních žadatelů a zvýšení kvality obsahu komunikačních nástrojů (zejména webových



stránek programu).

#### **Doporučení 5:**

Zvýšit povědomí a znalosti potenciálních žadatelů a dalších zainteresovaných aktérů o tematickém zaměření výzev. Poskytnout žadatelům popisy typových projektů, které pro potenciální zájemce budou lépe uchopitelné než výčet dílčích podporovaných aktivit. Pro lepší informovanost žadatelů o výzvách a podmínkách výzev doporučujeme pořizovat video záznamy ze seminářů pro žadatele a tyto záznamy umístit na webové stránky programu, stejně tak i diskusní fóra a často kladené dotazy.

*Doporučení je určeno Odboru evropských fondů MHMP*

Doporučení navazuje na zjištění v oblasti informovanosti potenciálních žadatelů o výzvách. Texty výzev jsou pro některé oslovené subjekty (zejména městské části) složité a nepřehledné, v PO 1 se ukazuje jako bariéra absorpční kapacity neinformovanost výzkumných organizací o inovačních potřebách (tématech) veřejných institucí.

#### **Doporučení 6:**

Zajistit funkčnost informačního systému MS2014+ a adekvátní uživatelsky přátelskou podporu při řešení aktuálních problémů žadatelů, externích hodnotitelů a zvláště zaměstnanců řídicího orgánu.

*Doporučení je určeno MMR-NOK*

Doporučení vychází ze zjištění v oblasti administrativních bariér programu; přípravu projektů komplikuje nefunkčnost informačního systému MS2014+, jak pro žadatele (např. nahrávání příloh a posílání depeší), tak pro administrátory výzev (v procesu plánování a administrování výzev, v procesu hodnocení projektů a zodpovídání dotazů prostřednictvím Service Desk). Uvedené problémy systému MS2014+ byly též identifikovány jako závažné problémy pro implementaci prioritních os 3 a 4 ve Výroční zprávě OP PPR 2015.

#### **Doporučení 7:**

Posílit odborné zázemí ŘO a vyhodnocovat odborné vzdělávací potřeby programových a projektových manažerů s cílem zvyšovat jejich odbornou erudovanost. Efektivněji využívat expertní konzultanty (tzv. technické konzultanty).

*Doporučení je určeno Odboru evropských fondů MHMP*

Doporučení vychází ze zjištění identifikovaných v průběhu rozhovorů s žadatelí, odborníky a úředníky. Zaznamenány byly problémy v poskytování odborných informací a neefektivní (nesystémové) využívání expertních konzultantů, které mají jednotliví programoví manažeři k dispozici.



## 9.2 Specifická doporučení relevantní pro jednotlivé specifické cíle

### Prioritní osa 1 (specifické cíle ERDF 1.1 a 1.2)

- Pro naplnění finančních i věcných milníků OP PPR v PO 1 iniciovat motivační mechanismy ve směru k institucím místní samosprávy, které mají být aktivními činiteli v inovačních aktivitách OP PPR – formou informačně-komunikačních a osvětových aktivit a politickou podporou (např. prostřednictvím existujícího týmu SMART CITIES řízeného primátorkou Hlavního města Prahy).
- Konkretizovat věcné zaměření výzvy ve specifickém cíli 1.1 (více specifikovat tematické oblasti výzvy) a s dostatečným předstihem komunikovat, resp. zprostředkovat informace o konkrétních inovačních potřebách mezi institucemi veřejné správy a výzkumnými organizacemi.
- Pro zvýšení absorpční kapacity v aktivitě specifického cíle 1.1 „podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“)" je bezpodmínečně nutné zrušit pravidlo omezující žadatele předkládat pouze jednu žádost o podporu.
- Prostřednictvím usnesení Rady hlavního města Prahy stanovit přesný harmonogram zpracování projektů Odboru správy a evidence majetku MHMP do výzev č. 9 a 11, které jsou podmínkou naplnění finančních i věcných milníků prioritní osy; zpracovat plán konzultací žádostí tohoto odboru a sledovat veškerá dílčí rizika, která mohou snížit absorpci těchto výzev (např. nesprávným nastavením podmínek pro udělování voucherů).

### Prioritní osa 2 (specifické cíle ERDF 2.1 a 2.2)

- Posílit funkčnost systému podpory žadatelů zprostředkováním konzultací technických aspektů ve vybraných oblastech (energetické úspory, doprava). Žadatelé mají zájem o dostupný autoritativní výklad technických podmínek a doporučení pro přípravu technických aspektů zvažovaných projektů. Lze doporučit opětovné informování žadatelů o stávajících možnostech a kapacitách řídicím orgánem kontrahovaných externích technických expertů (s ověřením, že informace byla žadateli vzata na vědomí).
- Pokračovat v programu dalšího vzdělávání programových a projektových manažerů PO 2, aby byla dále posílena jejich kapacita orientovat se v odborných otázkách věcně souvisejících s předměty podpory PO 2 a být adekvátním partnerem odborníkům z žadatelských organizací.
- Pro zvýšení absorpční kapacity v oblasti energetických úspor v městských objektech – realizace pilotních projektů (inteligentní budovy) lze doporučit uspořádání odborného semináře s prezentacemi příkladů dobré praxe – úspěšných projektů ze soukromého sektoru. Investoři z organizací veřejné správy, kde zatím zkušenosti s těmito typy aktivit nejsou velké, tak mohou získat motivaci k přípravě vlastních projektů.
- V případě, že nebude dostatek projektů naplňujících věcný milník 500 nových parkovacích míst P+R, postupovat podle dvou možných scénářů:



- Scénář A: Realizací zvýšeného počtu projektů (o vyšším finančním objemu) v oblasti Opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu (budoucí výzva č. 16) – tedy využít vyčleněné prostředky v rámci specifického cíle 2.2 „Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy“ na jiné aktivity. Tato možnost vyžaduje koncepční řešení na celopražské úrovni (relevantní koncepční dokument bude dle dohody zainteresovaných stran připraven do podzimu) a zároveň značnou akceleraci projektové přípravy relevantních investic. Vzhledem k tomu, že by tato změna znamenala využití celé alokace výzvy č. 16 (600 mil Kč) na podporu preferenčních os v povrchové veřejné dopravě (tedy nad rámec již dojednané částky na 200 mil. Kč), by tak vyčerpání celkově přidělených prostředků bylo spíše nejisté.
- Scénář B: Druhou, zřejmě vhodnější možností je realokace prostředků z SC 2.2 na SC 2.1 Energetické úspory v městských objektech, neboť oblast energetických úspor (jak obecně na budovách – inteligentní budovy v majetku HMP, tak na zařízeních DP, např. eskalátory modernizace vzduchotechniky, modernizace osvětlení.) se zdá mít poměrně výrazný potenciál volné absorpční kapacity, kterou by při zintenzivnění projektové přípravy mělo být možné využít.

Doporučujeme ŘO, aby stanovil termín návrhu realokace, resp. revizi věcného milníku PO 2 2018 (500 parkovacích míst P+R, případně energeticky vztažné plochy zrenovovaných budov 7470 m<sup>2</sup>). Vzhledem ke stále probíhajícím analýzám a pokračujícím krokům investora P+R Černý Most k zajištění přípravy projektu k realizaci do roku 2018 doporučujeme stanovit přibližný termín 31. prosince 2016 jakožto termín pro rozhodnutí ŘO o návrhu revize ve výše uvedeném směru.

Pokud k tomuto termínu nebude zřejmé, že dostatečné množství projektů P+R (s kombinovanou kapacitou alespoň 500 nových parkovacích míst) má k dispozici územní rozhodnutí, ŘO by měl iniciovat kroky k revizi PO 2, respektive OP PPR.

- Zintenzivnit přípravu (identifikaci) vhodných záměrů v rámci věcných odborů MHMP – např. identifikace budov v majetku HMP k realizaci energetických úspor. Šest již identifikovaných školských objektů v optimálním případě může naplnit alokaci vyhlášené výzvy, ale s ohledem na obecně velkou náročnost projektů daných podmínkami OP PPR (pilotní projekty, smart opatření) je nutné co nejdříve finalizovat identifikaci konkrétních záměrů a zahájit jejich projektovou přípravu. Termín ukončení příjmu žádostí pro výzvu č. 12, 28. února 2017, je v tomto kontextu poměrně krátký, lze podpořit již ŘO zvažované prodloužení stávající výzvy.
- Posílit systematickou informovanost na úrovni pracovníků řešících přípravu konkrétních investic (referentů). Bylo by potřeba informovat je o typech staveb vhodných pro podporu z OP PPR, časových lhůtách výzev a nutných termínech dokončení podpořených projektů, a požadavků na organizaci přípravy staveb tak, aby stavba splnila podmínky čerpání. V současnosti se stavby připravují s ohledem na program vedení města, což ale ne vždy nutně znamená s ohledem na aktuální možnosti financování. Lze souhlasit s již realizovanými změnami v projektovém řízení na straně hlavních žadatelských organizací zřizovaných HMP (DP, ROPID, TSK):
  - V každé organizaci (DP, ROPID, TSK) zřízen manažer pro řízení EU fondů (se zajištěnou zastupitelností).
  - Probíhají soutěže na externí firmy k přípravě projektových žádostí, první žádosti o podporu budou předkládány během září – října 2016.





- Budou ustaveny kontrolní komise (zástupci organizace a MHMP), které budou kontrolovat, jaké žádosti o podporu se připravují a podávají.
- Podmínky výzvy č. 13 (úspory energie v městské veřejné dopravě) rozlišují mezi objekty administrativními a provozními (na administrativních objektech DP, které nicméně také zabezpečují provoz veřejné dopravy, nelze realizovat úsporná opatření s podporou OP PPR), což je z hlediska konečného účelu podpory (energetické úspory, snížení uhlíkové stopy) sporné. Lze doporučit zvážení odstranění tohoto rozdělení objektů, které v mnoha případech nemusí být vůbec jednoznačné.

### **Prioritní osa 3 (specifické cíle ERDF 3.1 a 3.2, specifický cíl ESF 3.3)**

- Zvýšit finanční limit celkových způsobilých výdajů na řízení projektu nad 7 % výš, což je významné zvláště u projektů s malým finančním rozpočtem. Tento limit je totiž jednou z bariér účasti v programu. Tento problém byl indikován i v případě žadatelů a příjemců prioritní osy 4, a to včetně projektů ESF ve vztahu k limitované výši nepřímých nákladů.
- Pro specifický cíl 3.1 podporující investice (ERDF) je naprosto eminentní zintenzivnit spolupráci s Odborem zdravotnictví, sociální péče a prevence MHMP a relevantními příspěvkovými organizacemi a motivovat je k přípravě investičních projektů sociální infrastruktury (např. azylový dům) řešící potřeby v souladu se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb na území hl. m. Prahy 2013-2015 a následným zapojením do krajské sítě organizací sociální péče.
- V dalších výzvách ERDF podporujících sociální podnikání (specifický cíl 3.2) je doporučeno nevyžadovat studii proveditelnosti a zjednodušit CBA. Prověřit a maximálně redukovat i povinnost předkládat další přílohy, např. stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí, které vydává odbor životního prostředí MHMP.
- Systémově řešit možnou změnu pravidel způsobilosti výdajů OP PPR v režimu vykazování nepřímých nákladů u ESF projektů, ve vztahu k limitované výši nepřímých nákladů.
- Zjednodušit prokazování a prezenční požadavky na osoby ohrožené inkluzí ve výzvách specifického cíle 3.3 (ESF).

### **Prioritní osa 4 (specifický cíl ERDF 4.1 a specifické cíle ESF 4.2 a 4.3)**

- Pečlivě připravovat texty výzev s relevantní úpravou ve vymezení oprávněných subjektů a s takovým věcným zaměřením, které odpovídá aktuálním potřebám příjemců a je v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PPR.
- Věcné zaměření výzev konzultovat v dostatečném předstihu před svoláním Plánovací komise jak s odborníky z Odboru školství a mládeže MHMP, tak i se zkušenými žadateli s cílem zachytit včas nevhodné parametry výzvy.
- Poskytnout školám a městským částem včasné avízo o připravovaných výzvách včetně dostatečně dlouhého období na zpracování investiční projektové dokumentace. Obezřetně



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Praha – pól růstu ČR



navyšovat alokace výzev v tomto a příštím roce, neboť školy potřebují více času na kompletní přípravu projektové dokumentace (průměrně 1,5 roku).

- Zvážit rozšíření podporovaných aktivit a potenciálních žadatelů o školy speciální, pro děti se zvláštními vzdělávacími potřebami a základní umělecké školy.
- Zavést ve výzvách ESF zjednodušené vykazování nákladů formou jednotkových nákladů („unit costs“).
- Zintenzivnit a změnit formu adresné komunikace se školami, a to posílením přímého kontaktu s avizovanými informacemi o podpoře aktivit typických pro daný typ škol.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Praha – pól růstu ČR



## **Samostatná příloha**

### **Výsledky z dotazníkového šetření**