



## Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

Všechna kritéria jsou hodnoticí, kritérium 7.2 Technická proveditelnost je kritérium kombinované, kritérium 3 Specifické kritérium pro podporované investiční aktivity 3.1.1 a 3.1.2 je kritérium kombinované, tj. pokud získá méně než 20 %, bude žádost o podporu z procesu hodnocení vyloučena.

Hodnotitel uvede ke každému kritériu jasné a srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení.

	Název kritéria	Název subkritéria	Popis hodnocení	Body za jednotlivá subkritéria	Způsob hodnocení	Zdroj informací	Příslušný hodnotitel
<b>Potřebnost – max. 14 bodů</b>							
1	Potřebnost projektu	1.1 Zdůvodnění potřebnosti projektu	Potřeba realizace projektu je prokazatelně doložena, projekt přispěje k soc. integraci uživatelů služeb. Projekt přináší inovativní řešení.	7 bodů	Max. 7 bodů	<i>SP</i> Žadatel prokáže potřebnost projektu pro danou oblast. Žadatel by měl v projektu dostatečně zdůvodnit potřebnost realizace projektu pro cílovou skupinu, vysvětlit, proč by měl být projekt realizován, proč vznikl a kde jsou jeho hlavní přínosy. Hodnotitel by se měl taktéž zaměřit na to, zda je projekt inovativní či pilotní, zda přináší „nové myšlenky“ apod. Potřebnost projektu by měla být zároveň dostatečně objektivně doložena např. analýzou lokality, poptávkou po službách, statistickými daty, a to včetně analýzy dostupnosti podobných služeb v lokalitě pro cílovou/é skupinu/y. Bodové ohodnocení je přiděleno s ohledem na kvalitu analýzy a relevanci dat, z nichž vychází.	Hodnotitel specifických požadavků A
			Potřeba realizace projektu je popsána, ale není podložena empirickými daty/výzkumem.	4 body			
			Potřeba realizace projektu není prokazatelně doložena.	0 bodů			



## Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

						<p><i>Hodnotitel posuzuje přínos všech sociálních služeb a služeb podporujících soc. integraci, které žadatel plánuje zajistit, a to s ohledem na již poskytované služby v dané lokalitě. Zároveň je hodnoceno, zda jsou služby pro cílovou skupinu dostupné.</i></p> <p><i>Hodnocena je i skutečnost, zda je projekt součástí komunitního plánu soc. služeb relevantní/chí městské/ých části/í či koncepce hl.m. Prahy.</i></p>	
		1.2 Vymezení cílové skupiny a její zapojení	<p>Cílová skupina je detailně popsána, stejně tak její potřeby a možnosti jejího zapojení v rámci projektu, respektive v provozu (tj. v době udržitelnosti projektu) sociálních služeb/ služeb podporujících soc. integraci či fakultativních činností. Popis cílové skupiny musí vycházet z oficiálních podkladů či z podložené znalosti cílové skupiny a dané lokality. Žadatel v projektu taktéž detailně popsal zapojení cílové skupiny v provozní fázi projektu. Dále je popsána vazba mezi aktivitami projektu a jejich dopady na cílovou skupinu, proč a jakým způsobem problémy cílové skupiny řeší. Stejně tak musí být z žádosti zřejmá zkušenost s prací s cílovou skupinou.</p>	7 bodů	<b>Max. 7 bodů</b>	<p><b>SP a žádost</b></p> <p><i>V rámci tohoto kritéria hodnotitel posuzuje, zda žadatel v žádosti jasně vymezil cílovou skupinu, a to jak po stránce potřeb, tak po stránce počtu. Zároveň posuzuje, zda je toto vymezení a zapojení cílové skupiny převážně v době udržitelnosti projektu reálné (tzn. zda vychází z dostupných analýz, statistik, průzkumů, současně i plánované práce s uživateli) a přiměřené s ohledem na potřebnost, cíle a rozpočet posuzovaného projektu. Kritérium dále hodnotí, zda je velikost cílové skupiny přiměřená ke kapacitním možnostem žadatele (nebo jeho partnerů a dalších</i></p>	
			<p>Cílová skupina je vymezena (i kvantitativně), ale není zřejmé, jak žadatel dospěl k plánovaným službám. Zapojení cílové skupiny je zřejmé.</p>	4 body			



## Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

			<p>Není detailně popsán dopad realizace projektu na cílovou skupinu a zapojení cílové skupiny do provozní fáze projektu je vysvětleno pouze okrajově. Dále nejsou odůvodněny všechny plánované služby nebo prostory a vybavení, které budou z dotace hrazeny.</p>	<p>0 bodů</p>	<p><i>zapojených subjektů). Hodnotí znalost problémů cílové skupiny a dostatečné zkušenosti s prací s cílovou skupinou. Žadatel v projektu prokazuje vazbu mezi výstupy projektu a přínosem pro cílovou skupinu (popř. cílové skupiny), jak projekt přispívá k řešení problémů cílové skupiny apod. V projektu musí být konkrétně uvedeno, jak selepší postavení cílové skupiny po ukončení projektu. Hodnocení je zaměřeno i na konkrétní využití pořizovaného majetku (objekt, vybavení) cílovou skupinou při poskytování dané služby nebo činnosti. Jedná se například o velikost prostor (zejména u ambulantních služeb dostatečné a zároveň nenadhodnocené k počtu uživatelů a personálu v jeden okamžik), nebo o vhodnost pořizovaného vybavení a možnost jeho využití danou cílovou skupinou. Bodové hodnocení je dále přiděleno s ohledem na dopad konkrétních výstupů projektu na situaci cílové skupiny v kontextu sociálního začleňování.</i></p>	
--	--	--	---	---------------	--	--



## Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

Účelnost – max. 37 bodů							
2	Partnerství	2.1 Partnerství	Žadatel popíše konkrétní způsob spolupráce s partnery v rámci předkládaného projektu ve všech jeho fázích a doloží toto dokladem o partnerství. Zásadně odliší partnery od subdodavatelů, kteří se budou na projektu podílet na komerční bázi (ti nejsou považováni za partnery!), partnerství je pro projekt přínosné	4 body	Max. 4 body	<b>Doklad o partnerství</b> Žadatel vymezuje zapojení partnera/ů (u něhož/nichž bylo partnerství doloženo smlouvou/dohodou) do projektu (finančně, materiálně či odbornými službami) v předinvestiční (např. realizaci analýzy/definování cílů a aktivit projektového záměru, zpracování projektové žádosti), v investiční a provozní fázi. Partnerství je doloženo smlouvou nebo dohodou o partnerství.	Hodnotitel specifických požadavků A
			Žadatel neprokáže spolupráci v rámci partnerství nebo nemá partnera.	0 bodů			
3	Specifické kritérium pro podporované investiční aktivity 3.1.1 a 3.1.2	3.1 Míra využívání/obsazenosti podpořené služby v době udržitelnosti projektu.	V době udržitelnosti projektu bude kapacita podpořené služby využívána / obsazena osobami v nepříznivé sociální situaci z více než 70%.	30 bodů	Max. 30 bodů	<b>Projektová žádost zvolený stejnojmenný interní indikátor výsledku (kód bude teprve přidělen ze strany MMR)</b>	Hodnotitel specifických požadavků A
			V době udržitelnosti projektu bude kapacita podpořené služby využívána / obsazena osobami v nepříznivé sociální situaci z více jak 60 - 70% vč.	20 bodů			
			V době udržitelnosti projektu bude kapacita podpořené služby využívána / obsazena osobami v nepříznivé sociální situaci z více jak 50 - 60% vč	10 bodů			



## Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

			V době udržitelnosti projektu bude kapacita podpořené služby využívána / obsazena osobami v nepříznivé sociální situaci z méně než 50%. Anebo není zřejmé, do jaké míry bude v době udržitelnosti využívána / obsazena kapacita podpořené služby osobami v nepříznivé sociální situaci.	0 bodů			
4	Provázanost	4.1 Provázanost projektu	Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupy a výsledky projektu, popisem projektu, přílohami k projektové žádosti aj.). Logický rámec projektu je vypracován správně a relevantně k projektu.	0 nebo 3 body	Max. 3 body	<b>SP, žádost</b> Žadatel jasně a výstižně popíše všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění. V popisu se zaměří na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční, dodavatelé, partneři).	Hodnotitel specifických požadavků A
<b>Efektivnost = max. 17 bodů</b>							
5	Finanční a ekonomické hodnocení projektu	5.1 Rozpočet projektu	Jasnost a relevantnost položek rozpočtu je dobře odůvodněná v podrobném komentáři k rozpočtu; žadatel identifikuje jak způsobilé, tak i nezpůsobilé výdaje.	4 body	Max. 4 body	<b>Rozpočet + zdůvodnění položek rozpočtu v příslušné kapitole SP</b> Žadatel vyplní rozpočet dle struktury rozpočtu v žádosti/položkového rozpočtu, ke každé položce rozpočtu bude náležet příslušný komentář v příslušné kapitole studie proveditelnosti.	Hodnotitel specifických požadavků B
			Jasnost a relevantnost položek rozpočtu je dobře odůvodněná v podrobném komentáři k rozpočtu. Žadatel však neidentifikoval způsobilé a nezpůsobilé výdaje.	2 body			
			Vymezení položek rozpočtu je jasné a náklady jsou účelné. Rozpočet však postrádá podrobný komentář a vysvětlení jednotlivých položek. Rozlišení způsobilých a nezpůsobilých výdajů není zřejmé.	1 bod			



## Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

			Rozpočet projektu postrádá jasné vymezení položek rozpočtu. Účelnost nákladů není zřejmá. Rozpočet postrádá podrobný komentář a vysvětlení. Nejsou identifikovány způsobilé a nezpůsobilé výdaje.	0 bodů			
		5.2 Vstupní finanční údaje	Vstupní údaje pro výpočet ukazatelů byly použity správně.	0 nebo 1 bod	<b>Max. 1 bod</b>	<b>SP, resp. CBA</b> <i>Žadatel prokáže finanční/ ekonomickou bonitu projektu. K tomu použije hodnotící ukazatele, které napomohou k zobrazení celkové rentability projektu. Cílem je dokázat efektivnost projektu z finančního/ ekonomického hlediska. Pokud projekt nezíská plný počet bodů za předchozí dvě kritéria (kritéria 5.2 a 5.3, celkem 3 body), nelze přiřadit kritériu 5.4 plný počet bodů (tj. 3 body)</i>	
		5.3 Přínosy projektu	Všechny přínosy projektu jsou z hlediska potřeb cílových skupin dostatečně ohodnoceny a okomentovány, přínosy odpovídají charakteru a velikosti projektu.	0 nebo 2 body	<b>Max. 2 body</b>		
		5.4 Efektivnost	Z projektu jasně vyplývá efektivní vynaložení investičních prostředků s ohledem na přínosy investice pro cílovou/é skupinu/y (tj. posouzení efektivity výdajů v poměru k velikosti a potřebám cílové skupiny). <b>Projektu lze přidělit body v rámci tohoto kritéria pouze v případě, že projekt získal v předchozích dvou kritériích 5.2 a 5.3 plný počet bodů.</b>	0 nebo 3 body	<b>Max. 3 body</b>		
		5.5 Indikátory	Indikátory vypovídají o efektivnosti projektu, odpovídají velikosti a charakteru projektu, jsou měřitelné a kontrolovatelné.	0 nebo 4 body	<b>Max. 4 body</b>		
		5.6 Finanční zdraví žadatele	Finanční zdraví žadatele.	0 – 3 body	<b>Max. 3 body</b>		<b>Přílohy SP (finanční výkazy žadatele)</b> <i>Finanční hodnocení (např. likvidita, zadluženost, rentabilita) bude založeno na posouzení finančních a dalších výkazů žadatele dle jejich povinnosti předložit je v rámci povinných příloh. Přitom bude respektován typ organizace předkládající projekt (podnikatelé, NNO, veřejné subjekty).</i>
<b>Hospodárnost = max. 3 body</b>							



## Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

6	<b>Hospodárnost</b>	6.1 Hospodárnost výdajů projektu	Posouzení výdajů rozpočtu projektu z pohledu jeho přiměřenosti k cenám na trhu.	0 nebo 3 body	<b>Max. 3 body</b>	<b>Rozpočet projektu</b> Každá položka rozpočtu je hodnocena z pohledu její přiměřenosti k cenám na trhu (tj. zda odpovídá cenám obvyklým).	Hodnotitel specifických požadavků B
<b>Proveditelnost – max. 24 bodů</b>							
7	<b>Proveditelnost</b>	7.1 Organizační a odborné zajištění projektu	Žadatel doložil organizační zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí jednotlivých členů týmu. Členové realizačního týmu mají zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) a s prací s cílovou skupinou. Jejich účast na projektech je jasně popsána a podložena referenčními projekty.	4 body	<b>Max. 4 body</b>	<b>SP, žádost, příp. tabulka „Personální zajištění“</b> SP, žádost, příp. tabulka „Personální zajištění Žadatel má vytvořen projektový tým pro všechny fáze projektu (předinvestiční - přípravná, investiční a provozní fáze) s jasným vymezením pozice a aktivit s tím spojených (např. celková koordinace projektu, finanční a právní záležitosti, technické zabezpečení, kontrolní a dozorová činnost, marketing a publicita...), včetně odpovědnosti za splnění těchto aktivit. Hodnotí se i zapojení externích subjektů. Při hodnocení se zohlední i vytvoření administrativních, technických a finančních podmínek pro činnost projektového týmu. Při posuzování schopnosti žadatele úspěšně administrovat projekt se hodnotí především: odborná zkušenost (znalost investičních akcí)	Hodnotitel specifických požadavků A
			Žadatel uvedl seznam členů projektového týmu ve všech fázích bez bližšího nastavení kompetencí, nebo jsou nastaveny kompetence, ale chybí popis členů týmu. Členové realizačního týmu však mají prokazatelně doložené zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) referenčními projekty a s prací s cílovou skupinou.	2 bod			
			Žadatel uvedl seznam členů projektového týmu ve všech fázích bez bližšího nastavení kompetencí, nebo jsou nastaveny kompetence, ale chybí popis členů týmu. Členové realizačního týmu nemají prokazatelně doložené zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) referenčními projekty a/či s prací s cílovou skupinou.	0 bodů			



## Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

						<p><i>a zkušenosti s řízením projektů (znalosti projektového řízení, praktické zkušenosti s realizovanými projekty odpovídajícího rozsahu). Dále se hodnotí kvalifikace a profesní zkušenosti (tj. odbornost) členů proj. týmu ve vztahu k jejich funkci a odpovědnosti v rámci týmu (vč. zkušeností s prací s cílovou skupinou). V případě, že bude projektový tým složen jen z interních zdrojů, je hodnoceno, zda-li dokáže žadatel s vlastními zdroji zabezpečit všechny činnosti potřebné pro přípravu a realizaci projektu a srozumitelně popíše celou organizaci jednotlivých činností.</i></p>	
		7.2 Technická proveditelnost	<p>Z popisu a předložené dokumentace jasně vyplývá, že žadatel zvolil nejvhodnější možné technické řešení. Klíčové aktivity projektu jsou podrobně popsány, postup přípravných i investičních akcí je logický, odpovídají cíli inv. akce. Investice vede k naplnění cíle projektu a k zajištění vymezených služeb/kapacit. Variantní řešení je uvedeno.</p>	4 body	<b>Max. 4 body</b>	<p><b>SP, projektová dokumentace</b> Žadatel vzhledem k charakteru projektu vysvětlí, proč zvolil navrhovaný postup/variantní řešení a prokáže využití renovované/pořízené/modernizované kapacity. Žadatel doložil dokumentaci (Studie, projektová dokumentace, technická dokumentace), ze které je možné posoudit celkový projektový</p>	
			<p>Žadatel jasně popsal technologické řešení, zvolené technologické řešení je vhodné pro daný typ projektu avšak chybí variantní řešení nebo zvolené řešení není žadatelem dostatečně popsáno.</p>	1 bod			





## Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

			Existuje pochybnost o vhodnosti zvoleného technologického řešení, nebo toto žadatel nijak neprokázal.	0 bodů		<i>záměr/projektový záměr. Předložená dokumentace splňuje základní požadavky vzhledem k charakteru záměru (stavba - projektová dokumentace, technická specifikace, studie, apod.).</i>	
		7.3 Reálnost harmonogramu	Harmonogram je reálný a odpovídá charakteru jednotlivých aktivit.	0 nebo 2 body	<b>Max. 2 body</b>	<b>Žádost, SP</b> <i>Žadatel dokládá/vysvětluje reálnost harmonogramu vzhledem k sezónnosti prací, dodržení zákonných lhůt (např. výběrové řízení, vydání kolaudačního rozhodnutí) a lhůt na jednotlivé činnosti, časovou provázanost aktivit v rámci realizace projektu.</i>	
8	Udržitelnost projektu	8.1 Udržitelnost výstupů/výsledků projektu	Žadatel prokazuje celkovou udržitelnost projektu a jeho výstupů/výsledků. Jsou stanoveny podmínky pro poskytování podporované soc. služby či služby podporující soc. integraci a jejich finanční náročnost.	0 nebo 5 body	<b>Max. 5 bodů</b>	<b>SP</b> <i>Žadatel podrobně popíše, jak bude projekt pokračovat (realizovat výstupy a výsledky projektu) po dobu udržitelnosti. Posuzována bude udržitelnost institucionální, administrativní a finanční. Žadatel také stanovuje podmínky pro zajištění poskytování podporovaných kapacit služeb v provozní fázi projektu a jejich finanční náročnost. Nákladovost služeb musí odpovídat velikosti cílové skupiny a způsobu zajištění služeb (tzn. nastaveným výstupům a výsledkům). Žadatel popíše, jakým způsobem bude projekt financován po celé sledované období udržitelnosti (žadatel doloží</i>	Hodnotitel specifických požadavků A
		8.2 Ufinancovatelnost projektu v době udržitelnosti	Provozní výdaje projektu jsou reálné a ufinancovatelné, žadatel má zajištěny zdroje financování po celou dobu udržitelnosti projektu	0 nebo 4 body	<b>Max. 4 body</b>		Hodnotitel specifických požadavků B



### Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

						zdroje financování).	
9	Rizika projektu	9.1 Finanční a ekonomická rizika projektu	Žadatel identifikuje všechna klíčová rizika (ekonomická, finanční a provozní, příp. podnikatelská, obchodní, tržní, logistická, marketingová, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu	0 nebo 1 bod	Max. 1 bod	<i>SP</i> <i>Pozornost se soustředí na popis rizik a předpokladů úspěšné realizace projektu a řešení k odstranění nebo minimalizaci rizik</i>	Hodnotitel specifických požadavků B
			Žadatel reálně zhodnotil pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt <b>Pokud analýza rizik neobsahuje všechna klíčová rizika, není možné přidělit body v rámci tohoto subkritéria.</b>	0 nebo 0,5 bodu	Max. 0,5 bodu		
			Žadatel uvádí adekvátní způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků <b>všech</b> klíčových rizikových oblastí <b>Pokud analýza rizik neobsahuje všechna klíčová rizika, není možné přidělit body v rámci tohoto subkritéria.</b>	0 nebo 0,5 bodu	Max. 0,5 bodu		
			Vliv závažných rizik na realizaci projektu (Plný počet bodů získá projekt, který neobsahuje závažná rizika mající vliv na realizaci projektu a jeho udržitelnost) <b>Pokud analýza rizik neobsahuje všechna klíčová rizika, není možné přidělit body v rámci tohoto subkritéria.</b>	0 nebo 0,5 bodu	Max. 0,5 bodu		
		9.2 Ostatní rizika projektu	Žadatel identifikuje všechna ostatní klíčová rizika (technická a technologická, projektová, informační, časová, organizační, legislativní, sociální, ekologická, bezpečnostní, živelná a přírodní, politická, která	0 nebo 1 bod	Max. 1 bod		Hodnotitel specifických požadavků A



## Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

			mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu				
			Žadatel reálně zhodnotil pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt <b><i>Pokud analýza rizik neobsahuje všechna klíčová rizika, nebude hodnoceno</i></b>	0 nebo 0,5 bodu	<b>Max. 0,5 bodu</b>		
			Žadatel uvádí adekvátní způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků <b>všech</b> klíčových rizikových oblastí <b><i>Pokud analýza rizik neobsahuje všechna klíčová rizika, nebude hodnoceno</i></b>	0 nebo 0,5 bodu	<b>Max. 0,5 bodu</b>		
			Vliv závažných rizik na realizaci projektu (Plný počet bodů získá projekt, který neobsahuje závažná rizika mající vliv na realizaci projektu a jeho udržitelnost) <b><i>Pokud analýza rizik neobsahuje všechna klíčová rizika, nebude hodnoceno</i></b>	0 nebo 0,5 bodu	<b>Max. 0,5 bodu</b>		
<b>Soulad s horizontálními tématy - max. 5 bodů</b>							
10	Horizontální kritéria	10.1 Vliv projektu na udržitelný rozvoj	Projekt obsahuje konkrétní opatření/aktivity na podporu udržitelného rozvoje. Vliv projektu na udržitelný rozvoj je v projektu jasně popsán.	0 nebo 1 bod	<b>Max. 1 bod</b>	<b><i>SP, žádost</i></b> <i>Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji. Žadatel popíše vliv projektu na jednotlivé složky ŽP (voda, půda, ovzduší, povrch Země, biosféra), definuje negativní dopady a způsob jejich řešení.</i>	<i>Hodnotitel specifických požadavků A</i>
			Projekt přispívá ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů.	0 nebo 1 bod	<b>Max. 1 bod</b>		



## Sada hodnoticích kritérií OP PPR pro PO 3, specifický cíl 3.1 – aktivity 3.1.1 a 3.1.2

(3.1.1 Zvyšování kapacit služeb pro osoby bez domova i osoby ohrožené bezdomovectvím a nacházející se v krizi a

3.1.2 Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity)

		10.2 Vliv projektu na rovné příležitosti	Projekt nadstandardně aktivně přistupuje k podpoře rovnocenného zacházení a potlačování diskriminace osob, tato opatření/aktivity jsou inovativní a zároveň je zřejmé, že projekt přispívá k sociální integraci a zaměstnanosti diskriminací ohrožených osob v regionu. Tento přínos je v projektu smysluplně popsán.	0 nebo 2 body	<b>Max. 2 body</b>	<i><b>SP, žádost</b></i> Žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na rovné příležitosti. Bodové ohodnocení lze získat jen za popis vlivu projektu na danou oblast	
			Projekt podporuje rovné postavení mužů a žen.	0 nebo 1 bod	<b>Max. 1 bod</b>		