



## **Evaluace nastavení cílových hodnot vybraných indikátorů Operačního programu Praha – pól růstu ČR**

Závěrečná zpráva ke smlouvě o dílo č. DIL/02/02/003547/2019

30. 8. 2019



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Praha – pól růstu ČR



## OBSAH

### Obsah 1

<b>1.</b>	<b>Základní údaje .....</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>Manažerské shrnutí – česká verze .....</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>Manažerské shrnutí – anglická verze .....</b>	<b>5</b>
<b>4.</b>	<b>Úvod .....</b>	<b>7</b>
<b>5.</b>	<b>Metodický přístup k realizaci díla .....</b>	<b>8</b>
5.1	Fáze 1: Analýza .....	8
5.2	Fáze 2: Fokusní skupiny .....	8
5.3	Fáze 3: Tvorba závěrů a doporučení .....	8
<b>6.</b>	<b>Evaluace nastavení cílových hodnot indikátorů .....</b>	<b>9</b>
6.1	Účelnost a reálnost nastavení cílových hodnot indikátorů v PO 3 .....	9
6.2	Účelnost a reálnost nastavení cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 v PO 5 .....	40
<b>7.</b>	<b>Závěry a doporučení.....</b>	<b>42</b>
<b>8.</b>	<b>Literatura a zdroje.....</b>	<b>46</b>
<b>9.</b>	<b>Seznam zkratk.....</b>	<b>48</b>
<b>10.</b>	<b>Seznam tabulek a grafů .....</b>	<b>49</b>
10.1	Seznam tabulek .....	49
10.2	Seznam grafů .....	49
<b>11.</b>	<b>Přílohy.....</b>	<b>50</b>

---

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

**Název projektu:** Evaluace nastavení cílových hodnot vybraných indikátorů Operačního programu Praha – pól růstu ČR

**Objednatel:**

Název: Hlavní město Praha

Adresa: Mariánské nám. 2

110 01 Praha 1

Kontaktní osoba: Ing. Oldřich Hnátek, vedoucí Oddělení řízení a koordinace programu

**Dodavatel:**

Název: BDO Advisory s.r.o. (dále také „Zhotovitel“)

Adresa: Karolinská 661/4

186 00 Praha 8

Kontaktní osoba: Ing. Aleš Nechuta

## 2. MANAŽERSKÉ SHRUTÍ – ČESKÁ VERZE

Cílem tohoto díla je vyhodnocení nastavení indikátorové soustavy prioritní osy 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (dále jen PO 3) Operačního programu Praha – pól růstu ČR (dále jen OP PPR) na základě zhodnocení účelnosti nastavení cílových hodnot indikátorů vzhledem k realizaci programu, a dále vyhodnocení reálnosti nastavení cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků v prioritní ose 5 Technická pomoc (dále jen PO 5). Detailněji se cílem prací zabývá kapitola 4 a způsobem řešení kapitola 5.

Těžiště prací je vtěleno do kapitoly 6, dělené podle prioritních os OP PPR, resp. dvou evaluačních otázek, na dvě podkapitoly 6.1 a 6.2. Přehled závěrů a doporučení shrnuje stejnojmenná kapitola 7. Zpráva obsahuje jednu přílohu: Záznam z realizovaných fokusních skupin.

Zhotovitel na základě provedených prací konstatuje, že indikátory pro specifické cíle 3.1-3.3 PO 3 nejsou v evidentním rozporu s deklarovaným specifickým cílem. Míra jistoty vývoje budoucího plnění hodnot indikátorů je rozdílná a u některých indikátorů na základě dosavadního vývoje dokonce není dosud možné usuzovat na výrazné přeplnění anebo nenaplnění cílové hodnoty. Jedná se zejména o indikátory 6 70 10 Využívání podpořených služeb, 5 51 10 Míra podpořených projektů, které úspěšně zahájily komunitní aktivity, 6 29 00 Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ. U druhého z uvedených indikátorů se zároveň cílová hodnota jeví reálnou, zatímco u ostatních dvou se nejeví nereálnou, bez možnosti bližšího určení.

Zhotovitel se pro jednotlivé indikátory zabývá dynamikou jejich naplňování. Tam, kde se na jejím základě vyjadřuje ke směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílových hodnot ke konci programového období, vychází z předpokladu zachování status quo dosavadního způsobu alokace.

U několika indikátorů lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty: 5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci, 5 54 05 Počet podpořených nových zázemí pro služby a sociální práci, 5 53 20 Průměrný počet osob využívající sociální bydlení, 5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení, 5 53 05 Počet podpořených nových bytů pro sociální bydlení, 5 52 01 Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit, 6 00 00. Zhotovitelem níže navrhované zdůvodněné změny cílových hodnot by v případě jejich uplatnění mohly tento trend potenciálně zvrátit jen v případě indikátoru 6 00 00.

Jen pro indikátor 1 04 00 Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích, lze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění cílové hodnoty indikátoru, což však není neúčelné.

Pro několik indikátorů byla cílová hodnota stanovena na základě nesprávných předpokladů, které se mnohdy ukázaly nesprávnými až na základě informací dostupných po stanovení cílové hodnoty. V době stanovení cílových hodnot indikátorů předpokládaná relativně vysoká míra uplatnitelnosti zkušeností z Operačního Programu Praha – Adaptabilita (dále také „OPPA“) pro jejich stanovení se jen zřídka materializovala nebo má potenciál se ještě pro zbývající aktivity řídicího orgánu v programovém období uplatnit. Tato zjištění mají dopad na reálnost a účelnost dosažení cílových hodnot většiny z indikátorů, u kterých se reálnost nebo účelnost ukazují problematickými.

Obdobně, Zhotovitel poukazuje na uplatnitelnost zkušeností z OPPA pro specifický cíl 3.2: Posílení infrastruktura pro sociální podnikání, pro jehož indikátory (1 02 10 Počet sociálních podniků, které aktivně působí na trhu, 1 00 00 Počet podniků pobírajících podporu, 1 01 05 Počet nových podniků, které dostávají podporu, 1 04 00 Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích) nelze usuzovat na zásadní problémy s naplněním cílových hodnot.

Zhotovitel identifikoval řadu skutečností zásadně znesnadňujících objektivní stanovení cílových hodnot indikátorů i v současnosti a/nebo jejich naplňování, které nespadají do vlivu řídicího orgánu. Jedná se zejména o absenci analýzy kvantifikující potřebnost komunitních center, absenci všeobecně přijímaného vymezení pojmu sociální bydlení a způsob financování provozních nákladů sociálních služeb.

Pro indikátor 5 54 01 byla cílová hodnota nastavena na základě několika nesprávných předpokladů, nicméně zásadní bariéru jejího naplňování představuje způsob financování sociálních služeb, který se změnil po stanovení cílové hodnoty. V době stanovení byla cílová hodnota nereálná v tom smyslu, že by její naplnění vyžadovalo naprostou většinu finančních prostředků daného specifického cíle, což by vedlo k nerealizovatelnosti a nenaplnění některých z jeho dalších cílů a indikátorů. V současnosti je cílová hodnota indikátoru nadále nereálnou, neúčelnou a lze usuzovat na směřování k jejímu výraznému nenaplnění. Zhotovitel navrhuje úpravu cílové hodnoty snížením ze stávajících 112 na nejvýše 100, a to zejména s odkazem na nárůst cen stavebních prací. Kvalitativně shodná zjištění platí i pro indikátor 5 54 05, pro který Zhotovitel navrhuje úpravu cílové hodnoty snížením ze 22 na nejvýše 19.

Pro indikátor 5 52 01 a jeho podmnožinu 5 52 05 Počet podpořených nových zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit, je účelnost stanovené cílové hodnoty nepřezkoumatelná. Přesto Zhotovitel identifikoval významnou vazbu mezi indikátory 5 52 01 a 5 54 01, která s cílem zvýšení účelnosti cílové hodnoty indikátoru 5 54 01 opravňuje k návrhu jejího snížení v rozsahu do 35 (na nejvýše 65 z upravené cílové hodnoty nejvýše 100) kompenzovaného navýšením cílové hodnoty 5 52 01 ve stejném rozsahu (na nejvýše 77).

Zhotovitel považuje za žádoucí stanovit cílové hodnoty všech indikátorů na základě účelnosti. Zejména by cílové hodnoty neměly převyšovat identifikovanou potřebnost v sociálních službách. To vede ke Zhotovitelem navrhovaným úpravám cílových hodnot několika dalších indikátorů: 6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce, snížením z 5 088 na nejvýše 4 774, 5 53 20 snížením z 391 na nejvýše 351. Obdobně Zhotovitel navrhuje pro – od sociálních služeb odvozený - indikátor 5 53 01 cílovou hodnotu snížit ze 137 na 98. Ze stejných důvodů pro indikátor 5 53 05 Zhotovitel navrhuje cílovou hodnotu snížit z 86 na 47. Stávající cílové hodnoty všech zmíněných indikátorů – 6 75 10, 5 53 20, 5 53 01 a 5 53 05 – se jeví nereálnými. Specifikem indikátorů 5 53 01 a 5 53 05 je skutečnost, že přes nereálnost stávajících cílových hodnot je jejich hypotetické naplnění spíše účelné.

Omezená uplatnitelnost zkušeností z OPPA spolu s řadou dalších zjištění vede Zhotovitele k názoru o neúčelnosti stávající cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 a návrhu její úpravy snížením z 26 500 na hodnotu rovnou cílové hodnotě indikátoru 6 70 10, tj. hodnotu 19 875.

Pro PO 5 Zhotovitel na základě provedených prací konstatuje, že cílová hodnota indikátoru 6 00 00 se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou a neúčelnou. Případnou úpravu hodnoty indikátoru Zhotovitel nenavrhuje, z důvodu identifikované neúčelnosti indikátoru.

Správné nastavení cílových hodnot indikátorů OP PPR je předpokladem pro možnost měření, vyhodnocování a tvorbu strategického realizačního plánu programu. Zhotovitel identifikoval potřebu úpravy cílových hodnot vybraných indikátorů a navrhuje úpravy hodnot tak, aby měly vypovídající hodnotu o pokroku programu a plnění jeho specifických cílů. Nelze vyloučit negativní vliv dosavadního suboptimálního nastavení cílových hodnot na efektivitu nebo hospodárnost programu. Proto Zhotovitel u indikátorů, kde je to relevantní a možné, rovněž uvádí způsoby a prostředky, kterými je účelné usilovat o dosažení navrhovaných cílových hodnot.

### 3. MANAŽERSKÉ SHRUTÍ – ANGLICKÁ VERZE

The aim of this work is to evaluate the setting of the indicator system of Priority axis 3 Promoting social inclusion and combating poverty (hereinafter referred to as PO 3) of the Operational Programme Prague - Growth Pole of the Czech Republic (hereinafter OP PPR) based on evaluation of purposefulness of settled target values of indicators with respect to the implementation of the programme, and evaluation of the feasibility of settled target value of the indicator 6 00 00 Total number of participants in Priority Axis 5 Technical Assistance (hereinafter referred to as PO 5). Chapter 4 deals in more detail with the aim of the work. Chapter 5 deals in more detail with its methodology.

The central focus of the work is embodied in chapter 6, divided according to the priority axes of the OP PPR, resp. two evaluation questions, in two subchapters 6.1 and 6.2. Conclusions and recommendations are summarized in chapter 7. This report contains one annex: A record from realized focus groups.

Based on the work performed, the Contractor states that the indicators for specific objectives 3.1-3.3 of PO 3 are not in clear contradiction with the declared specific objective. The degree of certainty of the future fulfillment of the indicator values is different and, for some indicators, it is not yet possible to conclude that the target values will be significantly overachieved or non-achieved. These mainly include indicators 6 70 10 The use of supported services, 5 51 10 Rate of supported projects which successfully started community-based activities, 6 29 00. At the same time, the target value appears realistic for the second mentioned indicator, while for the other two it does not seem unrealistic, with no possibility of further determination.

The Contractor deals for individual indicators with the dynamics of their achievement. Where, on the basis of this dynamics, he has an opinion about tendency towards significant overachievement or non-achievement, it is based on the assumption of maintaining the status quo of the existing method of allocation.

Several indicators tend to significant non-achievement of their target value: 5 54 01 Number of supported facilities for services for social work, 5 54 05 Number of supported new facilities for services and social work, 5 53 20 The average number of people using social housing, 5 53 01 Number of supported flats for social housing, 5 53 05 Number of supported new flats for social housing, 5 52 01 Number of supported facilities within community-based and integration activities, 6 00 00. The reasoned changes of the target values proposed below by the Contractor could potentially reverse this trend only in case of the indicator 6 00 00.

Only for indicator 1 04 00 Employment increase in supported enterprises, it can be deduced that its target value tends to be significantly overachieved; it is not without purpose.

For several indicators, the target value was set on the basis of incorrect assumptions, which often proved incorrect only on the basis of information available after the target value was set. At the time of setting the target values of indicators, the assumed relatively high level of applicability of experience from the Operational Programme Prague - Adaptability (hereinafter referred to as "OPPA") for their determination (of the target values) rarely materialized or has the potential to apply for the remaining activities of the Managing Authority in the programming period. These findings have an impact on the feasibility and purposefulness of achieving the target values of most of the indicators where feasibility or purposefulness have been proved problematic.

Similarly, the Contractor points to the applicability of OPPA experience for specific objective 3.2: Strengthened social entrepreneurship infrastructure for whose indicators (1 02 10 Number of social enterprises which actively operate in the market, 1 00 00 Number of enterprises receiving support, 1 01 05 Number of new of enterprises supported, 1 04 00 Employment increase in supported enterprises), it is not possible to deduce fundamental problems with achieving the target values.

The Contractor has identified a number of facts that make it difficult to objectively set target values of indicators even at present and / or achieve them; and that do not fall under the influence of the Managing Authority. In particular, the absence of an analysis quantifying the need for community centers, the absence of a generally accepted definition of the concept of social housing, and the method of financing the operating costs of social services.

For the indicator 5 54 01, the target value was set on the basis of several incorrect assumptions, however, the method of financing social services, which changed after the target value was set, represents a major barrier to its achievement. At the time of setting the target value it was unrealistic in the sense that its achievement would require the vast majority of the funds for the specific objective, which would lead to the unrealisation and non-achievement of some of its other objectives and indicators. At present, the target value of the indicator remains unfeasible, unpurposeful and it can be concluded that it is heading towards its significant non-achievement. The Contractor proposes to adjust the target value by reducing it from the existing 112 to a maximum of 100, in particular with reference to the increase in the price of construction work. Qualitatively identical findings apply to the indicator 5 54 05, for which the Contractor proposes to adjust the target value by reducing it from 22 to a maximum of 19.

For the indicator 5 52 01 and its subset 5 52 05 Number of supported new facilities within community-based and integration activities, the purposefulness of the set target value is not reviewable. Nevertheless, the Contractor has identified a significant link between indicators 5 52 01 and 5 54 01, which, in order to increase the purposefulness of the target value of indicator 5 54 01, justifies to propose its reduction to the extent of 35 (to a maximum of 65 from the adjusted maximum value of 100) compensated by increasing the target value of 5 52 01 in the same range (to a maximum of 77).

The Contractor considers it desirable to set target values of all indicators on the basis of purposefulness. In particular, the target values should not exceed the identified need for social services. This leads the Contractor to the proposal of modifications of target values of several other indicators: 6 75 10 Capacity of services and social work, reduction from 5,088 to a maximum of 4,774, 5 53 20 reduction from 391 to at most 351. Similarly, the Contractor proposes to reduce the target value from 137 to 98 for the indicator 5 53 01, that is derived from social services. For the same reasons for indicator 5 53 05 the Contractor proposes to reduce the target value from 86 to 47. The current target values of all these indicators – 6 75 10, 5 53 20, 5 53 01 and 5 53 05 – appear unfeasible. The specificity of indicators 5 53 01 and 5 53 05 is the fact that, despite the unrealistic nature of the existing target values, their hypothetical achievement is rather purposeful.

The limited applicability of the OPPA experience together with a number of other findings leads the Contractor to the opinion that the current target value of the indicator 6 00 00 is not purposeful and the Contractor proposes its modification by reducing it from 26,500 to the value equal to the target value of the indicator 6 70 10, i.e. 19,875.

For PO 5, the Contractor states on the basis of the work carried out that the target value of the indicator 6 00 00 on the basis of the information available at the time of processing this report seems unfeasible and non-purposeful. The Contractor does not propose any adjustment of the indicator's target value due to the identified non-purposefulness of the indicator.

Correct setting of the target values of OP PPR indicators is a prerequisite for the possibility of measuring, evaluating and creating the strategic implementation plan of the Programme. The Contractor identified the need to adjust target values of selected indicators and suggests adjusting the values to give a meaningful indication of the Programme's progress and the fulfillment of its specific objectives.

#### 4. ÚVOD

Úkolem Zhotovitele je zodpovědět dvě evaluační otázky:

- Je stávající nastavení cílových hodnot indikátorů v PO 3 vzhledem k realizaci programu účelné a reálné?
- Je stávající nastavení cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků v PO 5 vzhledem k realizaci programu účelné a reálné?

Toto zadání vychází z níže vysvětleného kontextu a cíle zakázky, kterým je vyhodnocení nastavení indikátorové soustavy prioritní osy 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (dále jen PO 3) Operačního programu Praha – pól růstu ČR (dále jen OP PPR) na základě zhodnocení účelnosti nastavení cílových hodnot indikátorů vzhledem k realizaci programu, a dále vyhodnocení reálnosti nastavení cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků v prioritní ose 5 Technická pomoc (dále jen PO 5).

V rámci evaluace bude zhodnoceno, zda má nastavení cílových hodnot indikátorů vypovídající hodnotu pro hodnocení plnění cílů projektů a naplňování specifických cílů dané prioritní osy OP PPR. Pokud dynamika naplňování cílové hodnoty indikátoru naznačuje, že cílová hodnota bude ke konci programového období výrazně přeplněna nebo nenaplněna, bude na základě analýzy navržena úprava hodnoty indikátoru tak, aby měl vypovídající hodnotu o pokroku programu a plnění jeho specifických cílů v dané prioritní ose.

Seznam členů realizačního týmu uvádí následující přehled.

**Tabulka 1 – Realizační tým**

Jméno a příjmení	Pozice v realizačním týmu	Vymezení odpovědnosti
Ing. Radovan Hauk	Vedoucí realizačního týmu	Odpovědnost za realizaci projektu
Ing. Petr Štětka	Člen realizačního týmu	Odpovědnost za řešení evaluačních otázek
Ing. Tomáš Buriánek	Člen realizačního týmu	Odpovědnost za řešení evaluačních otázek
Ing. Aleš Nechuta	Člen realizačního týmu	Odpovědnost za analýzu dat



## 5. METODICKÝ PŘÍSTUP K REALIZACI DÍLA

Kapitola uvádí metodický přístup Zhotovitele k realizaci díla, jehož cílem je naplnění zadání definovaného ve smlouvě o dílo č. DIL/02/02/003547/2019. Průběh prací popisují níže uvedené fáze. S ohledem na zadání díla, jeho povahu a potřebu součinnosti externích subjektů docházelo k časovému i věcnému překryvu jednotlivých projektových fází.

Předmětem díla je „*Evaluace nastavení cílových hodnot vybraných indikátorů Operačního programu Praha – pól růstu ČR*“, konkrétně zodpovězení dvou evaluačních otázek:

- EO 1: Je stávající nastavení cílových hodnot indikátorů v PO 3 vzhledem k realizaci programu účelné a reálné?
- EO 2: Je stávající nastavení cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků v PO 5 vzhledem k realizaci programu účelné a reálné?

Řešení evaluačních otázek je z hlediska využitých metod založeno především na desk research a fokusní skupině.

### 5.1 Fáze 1: Analýza

V rámci této fáze byly identifikovány podklady potřebné pro realizaci analytické části díla.

Analýza Zhotovitele byla založena převážně na:

1. interních podkladech Objednatele o rozsahu desítek dokumentů, zahrnujících zejména teorii změny, sestavu z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní pracovní verze dokumentů a korespondence týkající se stanovení indikátorů a jejich výše;
2. veřejně dostupných zdrojích, včetně plánů rozvoje sociálních služeb a strategických dokumentů hl. m. Prahy, Národním číselníku indikátorů 2014-2020;
3. dalších podkladech, vycházejících z dobré praxe Zhotovitele z realizace zakázek s obdobným předmětem plnění.

### 5.2 Fáze 2: Fokusní skupiny

V rámci této fáze došlo k přípravě a uspořádání fokusní skupiny s klíčovými stakeholders: zástupci řídicího orgánu, včetně metodika řízení OP PPR, zástupce odboru sociálních věcí hl. m. Prahy, metodika MPSV a zástupce příjemce podpory.

Výstupy z fokusní skupiny byly zpracovány do závěrů a doporučení (fáze 3).

### 5.3 Fáze 3: Tvorba závěrů a doporučení

V rámci této fáze Zhotovitel v souladu s požadavky smlouvy průběžně využíval získaných poznatků ke konzultacím s Objednatelem a formalizoval získané poznatky do závěrů a doporučení.

## 6. EVALUACE NASTAVENÍ CÍLOVÝCH HODNOT INDIKÁTORŮ

Úkolem Zhotovitele je zodpovězení dvou evaluačních otázek, z nichž každou se jednotlivě zabývají následující kapitoly 6.1 a 6.2.

### 6.1 Účelnost a reálnost nastavení cílových hodnot indikátorů v PO 3

První evaluační otázka zní následovně: „Je stávající nastavení cílových hodnot indikátorů v PO 3 vzhledem k realizaci programu účelné a reálné?“

Zhotovitel uvádí v následující tabulce přehled hlavních stanovených výsledkových a výstupových ukazatelů/indikátorů prioritní osy 3.

**Tabulka 2 – Indikátory prioritní osy 3**

Typ indikátoru	Číslo	Název	Jednotka stanovení indikátoru	Cílová hodnota 2023
Výsledkový	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	klienti/lůžka/osoby	5 088
	5 53 20	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení	osoby/lůžka za rok	391
	1 02 10	Počet sociálních podniků, které aktivně působí na trhu	podniky	52
	6 70 10	Využívání podpořených služeb	osoby	19 875
	5 51 10	Míra podpořených projektů, které úspěšně zahájily komunitní aktivity	%	74
	6 29 00	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	322
Výstupový	5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	112
	5 54 05	Počet podpořených nových zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	22
	5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	referenční bytová jednotka	137
	5 53 05	Počet podpořených nových bytů pro sociální bydlení	referenční bytová jednotka	86
	5 52 01	Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit	zařízení	42
	5 52 05	Počet podpořených nových zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit	zařízení	22

Typ indikátoru	Číslo	Název	Jednotka stanovení indikátoru	Cílová hodnota 2023
	1 00 00	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	30
	1 01 05	Počet nových podniků, které dostávají podporu	podniky	13
	1 04 00	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	pracovní místa v přepočtu na plné úvazky	83
	6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	26 500
	6 20 00	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekty	84

Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, AgregáčnÍ mapa OP PPR

Prvních šest indikátorů je výsledkových, tedy s přímou vazbou na stanovené cíle. PO 3 má jednu investiční prioritu podporovanou z ESF a dvě podporované z EFRR. Proto má více cílů. PO 3 v politice soudržnosti EU na období 2014 – 2020 odpovídá tematickému cíli 9 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a jakékoli diskriminaci, což se promítá do názvu a účelu PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě. Výsledkové indikátory jsou proto zaměřeny zejména na kvantifikaci kapacity a využití služeb, které mají potenciál podpořit sociální začleňování a vést ke snížení chudoby a sociálního vyloučení.

Následujících jedenáct indikátorů je výstupových, tedy určených pro sledování a vyhodnocování prováděných opatření a aktivit, které charakterizují konkrétní činnost. Tento účel indikátory plní zcela zřejmě, jak je evidentní již z jejich názvů. Výjimečnou pozici zaujímá indikátor 6 20 00 Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace. Ten lze považovat za jeden z indikátorů rozvoje občanské společnosti, která však hraje významnou roli v podpoře sociálního začleňování. Indikátor 6 20 00 proto rovněž, třebaže nepřímo, plní svůj účel výstupového indikátoru PO 3.

Čtyři z celkem sedmnácti indikátorů nejsou projektové, tedy nejsou sledované z úrovně projektů (1 02 10, 5 51 10, 1 00 00, 6 20 00). To znamená, že nejsou naplňovány výhradně žadatelem/příjemcem podpory.

Zhotovitel na základě studia teorie změny<sup>1</sup> konstatuje, že indikátory pro specifické cíle 3.1-3.3 PO 3 nejsou v evidentním rozporu s deklarovaným specifickým cílem (změnou). Proto se Zhotovitel, v souladu se zadáním, dále věnuje především cílovým hodnotám indikátorů, způsobu jejich nastavení a reálnosti vzhledem k realizaci programu.

<sup>1</sup> Poskytnuto Objednatelem, datováno 13. 8. 2015.

## Hodnoty indikátorů a jejich reálnost a účelnost

Odůvodnění způsobu stanovení hodnot indikátorů je součástí AgregáčnÍ mapy OP PPR<sup>2</sup>. Hodnoty některých indikátorů prošly v průběhu přípravy OP PPR změnami, které Zhotovitel diskutuje u jednotlivých indikátorů, tam kde je to relevantní a možné na základě dostupnosti podkladů, zejména pracovní verze OP PPR 7.1, poskytnuté Objednavatelem a datované 19. 12. 2014.

Indikátory reprezentují všechny tři specifické cíle PO 3. Zhotovitel upozorňuje, že již ex-ante evaluace OP PPR z roku 2014<sup>3</sup> poukazuje na nemožnost posouzení nastavení cílových hodnot indikátorů pro specifický cíl 3.1, resp. nemožnost plného posouzení pro specifický cíl 3.3. Zhotovitel konstatuje, že především z důvodu obecně malého počtu dokončených projektů (resp. pozdních datumů cílových hodnot indikátorů) u řady indikátorů přetrvávají velmi omezené možnosti posouzení vhodnosti nastavení jejich cílových hodnot.

Zhotovitel se pro jednotlivé indikátory zabývá dynamikou jejich naplňování. Tam, kde se na jejím základě vyjadřuje ke směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílových hodnot ke konci programového období, vychází z předpokladu zachování status quo dosavadního způsobu alokace.

Argumentace Zhotovitele je mnohdy z povahy věci společná několika indikátorům. Z důvodu splnění požadavků na dílo, za současné potřeby vyjádřit se k jednotlivým indikátorům samostatně, je upuštěno od opakování již zmíněného v maximálním možném rozsahu. V důsledku toho lze doporučit studium zbývajících částí kapitoly jako celku.

### 6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce

*„Infrastruktura nízkoprahových, bezprahových a pobytových služeb bude podporována na celém území Prahy dle potřeby. Mezi podporovanými aktivitami budou: sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, sociální práce mj. uvedená v Strategii sociálního začleňování 2014 – 2020, v Aktualizaci Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na území hl. m. Prahy na rok 2013 - 2015, pro rok 2015 a v Koncepti návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 - 2020, dále kulturně komunitní centra inkluzivního charakteru. Výchozí hodnota indikátoru představuje kapacitu služeb sociální prevence v Praze, která vychází z Registru poskytovatelů sociálních služeb, <http://iregistr.mpsv.cz> (stav k únoru 2015). Komunitní centra nejsou do výchozí hodnoty zahrnuta, protože nejsou k dispozici relevantní statistická data, ani zkušenosti z předchozího programového období (pražské OP nebyly na komunitní centra zaměřené). Metodika výpočtu výchozí hodnoty: azyl domy (lůžka-klienti): 921 + noclehárny (lůžka-klienti): 371 + NZDC (klienti): 660 + NZDM (klienti): 1240 + domy na pól cesty (lůžka-klienti): 41 + terénní programy (klienti): 409 = 3642. Cílová hodnota indikátoru se opírá o Koncepti návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 - 2020. Tato koncepce se zaměřuje kromě služeb pro osoby bez přístěší i na prevenci bezdomovectví, tzn. služby pro osoby bezdomovectvím ohrožené, pojmenovává trendy vývoje v této oblasti a s ohledem na absorpční kapacitu hl. m. Prahy stanovuje potřebu navýšení kapacit služeb. V případě komunitních center nelze při stanovování cílové hodnoty vycházet ze zkušeností z předchozího programového období v hl. m. Praze, ani ze statistických dat, protože komunitní centra nejsou v současnosti ještě zavedeným typem instituce, který by byl statisticky sledován. Z tohoto důvodu se vychází z předpokladu, že komunitní centra by měla mít rovnoměrné zastoupení v jednotlivých městských částech hl. m. Prahy. A to i vzhledem k absenci klasických sociálně vyloučených lokalit v hl.m., kvůli níž není možné jednoznačně indikovat potřebu vyšší kapacity komunitních center v určitých*

<sup>2</sup> Poskytnuto Objednavatelem, sloupec „Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny“, nedatováno.

<sup>3</sup> Ex-ante evaluace a hodnocení SEA Operačního programu Praha - pól růstu ČR pro programové období 2014-2020, Závěrečná zpráva zpracována k datu: 31. 3. 2014, HOPE-E.S., v.o.s., divize EUservis.cz.

městských částech, a naopak i vzhledem k přítomnosti skupin osob z cílových skupin, které mají být v komunitních centrech podporované, ve všech městských částech. Předpokládaná kapacita 1 komunitního centra je 30 osob. Metodika výpočtu cílové hodnoty: azyl domy (lůžka-klienti): 1021 (=921+2 AD\*50 lůžek-klientů) + noclehárny (lůžka-klienti): 461 (=371+3 nocl.\*30 lůžek-klientů) + NZDC (klienti): 750 (=660+3 NZDC\*30 osob) + NZDM (klienti): 1240 + domy na půl cesty (lůžka-klienti): 41 + zimní pobytová zařízení (lůžka-klienti): 200 + komunitní centra (klienti): 660 + terénní programy (klienti): 715 (=409+306 klientů) = 5 088.<sup>4</sup>

Výchozí hodnota indikátoru je převzata z Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013 – 2020, datované prosincem 2012.

Výpočet cílové hodnoty indikátoru vychází ze stejného dokumentu a odkazuje se na něj, s výjimkou problematiky komunitních center. Přesto – z nezjištěného a neuvedeného důvodu – nadhodnocuje cílová hodnota indikátoru<sup>5</sup> hodnoty pro noclehárny o 30, nízkoprahová denní centra (NZDC) o 30, terénní programy o 170 a zimní pobytová zařízení o 50, tedy celkem o 280.

Pro komunitní centra Agregiční mapa OP PPR konstatuje, že „komunitní centra nejsou v současnosti ještě zavedeným typem instituce, který by byl statisticky sledován“. Následně argumentuje absencí „klasických sociálně vyloučených lokalit“ v Praze pro potřebu jednoho komunitního centra pro každou z 22 městských částí, o předpokládané (průměrné) kapacitě 30 osob, tedy celkové kapacitě 660 osob.

Zhotovitel konstatuje, že indikátor tvoří různorodý souhrn vybraných sociálních služeb a komunitních center. To je principiálně v souladu s teorií změny, neboť se jedná o služby s vazbou na sociální vyloučení a integraci, vede však k problémům ve statistickém vyhodnocování (viz níže). Zahrnutí terénních sociálních služeb a komunitních center do indikátoru podněcuje k žádoucí deinstitucionalizaci.

Výpočet cílové hodnoty indikátoru vychází z nesprávných předpokladů. Výpočet zejména:

- nereflexuje stávající ani současné znalosti o potřebnosti vybraných služeb, ale vychází z údajů roku 2012 nebo starších;
- vychází z nereálně ambiciózního a neúčelného záměru přeplnění kapacitní potřebnosti služeb, v situaci, kdy je pro sociální služby typická dlouhodobá nerovnováha poptávky vůči kapacitě/nabídce s extrémně silným negativním výhledem daným zejména demografickými trendy;
- vychází z neověřitelného předpokladu o budoucím vývoji a potřebnosti komunitních center.

Uvedené nesprávné předpoklady se ve své většině ukázaly nesprávnými až po stanovení cílové hodnoty indikátoru a nebyly v té době dostupné z důvodu časové souslednosti.

Zhotovitel má za to, že základním nástrojem identifikace potřebnosti sociálních služeb v hl. m. Praze jsou střednědobé plány rozvoje sociálních služeb na území HMP pro příslušné období. Tento indikátor je tvořen rovněž komunitními centry, které nejsou sociální službou. Zhotovitel proto provedl srovnání aktuálního střednědobého plánu<sup>6</sup>, který poskytuje údaje za rok 2018 a potřebnost/realizovatelnost sociálních služeb do roku 2021, ale také aktuální verze Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 – 2020<sup>7</sup>

<sup>4</sup> Agregiční mapa OP PPR, plná citace.

<sup>5</sup> Nadhodnocení oproti hodnotám dokumentu, na který se odkazuje výpočet cílové hodnoty indikátoru (uvedený v Agregiční mapě OP PPR), tedy nadhodnocení oproti dokumentu Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013 – 2020.

<sup>6</sup> Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019-2021, Příloha č. 1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 2/38 ze dne 13. 12. 2018.

<sup>7</sup> Usnesení Rady hlavního města Prahy číslo 2832 ze dne 15.11.2016.

a verze Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 – 2020<sup>8</sup>, na základě které byly cílové hodnoty stanoveny, a to s následujícími závěry ve vztahu k současné cílové hodnotě indikátoru:

- pro azylové domy by měla být hodnota snížena na nejnovější identifikovanou potřebnost, 947;
- pro noclehárny by měla být hodnota snížena na nejnovější identifikovanou potřebnost, 371;
- pro nízkoprahová denní centra by měla být hodnota snížena o nezdůvodněných 30 a určen jednoznačný způsob statistického zjišťování;
- pro nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (NZDM) by měla být hodnota zachována a určen jednoznačný způsob statistického zjišťování;
- pro domy na půl cesty by měla být hodnota zachována;
- pro terénní programy by měla být hodnota snížena o nezdůvodněných 170 a určen jednoznačný způsob statistického zjišťování;
- pro zimní pobytová zařízení by měla být hodnota navýšena o 50 a určen jednoznačný způsob statistického zjišťování.

Předkládaná zjištění shrnuje následující tabulka.

**Tabulka 3 – Stanovení cílové hodnoty indikátoru 6 75 10**

Uvažovaná kapacita služby	Stávající cílová hodnota indikátoru	Navrhovaná cílová hodnota indikátoru
Azylové domy	1 021	947
Noclehárny	461	371
Nízkoprahová denní centra	750	720
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 240	1 240
Domy na půl cesty	41	41
Terénní programy	715	545
Zimní pobytová zařízení	200	250

<sup>8</sup> Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 – 2020, Praha 2012.

Uvažovaná kapacita služby	Stávající cílová hodnota indikátoru	Navrhovaná cílová hodnota indikátoru
Komunitní centra	660	660
<b>Součet</b>	<b>5 088</b>	<b>4 774</b>

#### Vlastní zpracování

Zhotovitel na základě vlastních znalostí o právním rámci a praxi fungování komunitních center konstatuje, že v ČR nadále není k dispozici analýza kvantifikující jejich potřebnost. To činí tuto část hodnoty cílového indikátoru z hlediska její účelnosti nepřezkoumatelnou. Lze předpokládat, že již v současnosti celková kapacita komunitních center v Praze dosahuje 660 osob, tedy výše použité při stanovení hodnoty indikátoru 6 75 10.

Výroční zpráva o implementaci programu za rok 2017, schválená EK, uvádí hodnotu indikátoru 3 812 v roce 2017, zatímco Kontrolní závěry NKÚ<sup>9</sup> uvádějí dosaženou hodnotu k listopadu 2018 ve výši pouhých 173. Podle Zhotovitele současná hodnota indikátoru 6 75 10 zřejmě dosahuje řádově 4 500. Je to dáno vysokou výchozí hodnotou indikátoru, 3 642, významným navýšením kapacit komunitních služeb v řádu stovek a změnami v kapacitách sociálních služeb.

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou.

Na základě výše uvedeného je vhodné cílovou hodnotu indikátoru 6 75 10 z důvodu účelnosti upravit na nejvýše 4 774. Lze konstatovat, že usilování o naplnění revidované cílové hodnoty indikátoru je pro naplňování specifického cíle 3.1 účelné.

### 5 53 20 Průměrný počet osob využívající sociální bydlení

*„Počet bytů určených pro sociální bydlení v hl. m. Praze nelze stanovit přesně; městské části hospodaří se svěřeným bytovým fondem v souladu s obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., kterou se vydává Statut hl. m. Prahy; každá městská část má v rámci mantinelů daných vyhláškou nastavena vlastní pravidla sociální bytové politiky. Jedním segmentem sociálního bydlení, který lze statistickými daty doložit, je chráněné bydlení, jež je definováno v zákonu č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Součástí chráněného bydlení v hl. m. Praze jsou kromě bytů určených pro dlouhodobé bydlení také tréninkové byty, z hlediska kapacit se jedná o jednotlivé bytové jednotky obývané 1 - 4 osobami i skupinové bydlení ve větších objektech. Pro výpočet výchozí hodnoty indikátoru jsou použity údaje z Registru poskytovatelů sociálních služeb, <http://iregistr.mpsv.cz>. V hl. m. Praze je (únor 2015) 51 objektů chráněného bydlení, jejichž kapacita (obložnost) je 210 osob. Při výpočtu cílové hodnoty indikátoru se u chráněného, resp. tréninkového bydlení vychází z Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 - 2020. Tato Koncepce se zaměřuje*

<sup>9</sup> Kontrolní závěr z kontrolní akce 18/33 Podpora z operačního programu Praha – pól růstu ČR poskytnutá na sociální začleňování a na boj proti chudobě, schválený usnesením č. 11/III/2019.

kromě služeb pro osoby bez přístěší i na prevenci bezdomovectví, tzn. služby pro osoby bezdomovectvím ohrožené, pojmenovává trendy vývoje v této oblasti a s ohledem na absorpční kapacitu hl. m. Prahy stanovuje potřebu navýšení kapacit sužeb. Předpokládaný nárůst kapacit sociálního bydlení, včetně chráněného, resp. tréninkového bydlení je o 86 bytů na cílovou hodnotu 137 bytů. Při kapacitě 3 osoby/byt je celková cílová kapacita  $210+258=468$  osob (lůžek). Při 70% obloženosti 258 lůžek je cílová hodnota indikátoru  $210+181=391$  osob.<sup>10</sup>

Výchozí hodnota indikátoru je převzata z Registru poskytovatelů sociálních služeb k únoru 2015 a představuje kapacitu sociální služby chráněné bydlení. Výpočet cílové hodnoty indikátoru vychází z předpokládaného nárůstu kapacit sociálního bydlení, bez přímého uvedení zdroje. Zhotovitel konstatuje, že sociální služba chráněné bydlení (zejména pro osoby mentálně postižené) sice nemá přímou vazbu na bezdomovectví, přesto ukazatel jako takový není ve sporu s teorií změny.

Výpočet cílové hodnoty indikátoru vychází z nesprávných předpokladů, konkrétně nereflexuje současné znalosti o potřebnosti služby chráněné bydlení, ale vychází z údajů roku 2015 nebo starších. Rovněž lze na základě zjištění z fokusní skupiny pochybovat o záměru řídicího orgánu ztotožnit cíle v oblasti sociálního bydlení s potřebností sociální služby chráněné bydlení. Bez ohledu na to, jaký neidentifikovaný záměr sledoval řídicí orgán tím, když hodnotu ukazatele 5 53 20 vymezil jako kapacitu sociální služby chráněné bydlení, jedná se o funkční přístup. Tento postup se na základě podobnosti vypořádává s potřebou stanovení hodnoty indikátoru za podmínek, kdy neexistuje všeobecně přijímaná definice nebo aspoň statisticky podložený koncept sociálního bydlení.<sup>11</sup> Stanovení cílové hodnoty indikátoru 5 53 20 jako kapacity sociální služby chráněné bydlení bylo za daných podmínek racionální.

Zhotovitel má za to, že základním nástrojem identifikace potřebnosti sociálních služeb v hl. m. Praze jsou střednědobé plány rozvoje sociálních služeb na území HMP pro příslušné období. Zhotovitel proto provedl srovnání s aktuálním střednědobým plánem<sup>12</sup>, který poskytuje údaje za rok 2018 a potřebnost/realizovatelnost sociálních služeb do roku 2021, a to s následujícími závěry ve vztahu k současné cílové hodnotě indikátoru:

- hodnota by měla být snížena na nejnovější identifikovanou potřebnost, 351;
- ukazatel kapacity by měl být shodný pro stávající i nové kapacity; přepočtení kapacity přes obloženost pro nové kapacity proto není vhodné aplikovat; aplikaci však vyžaduje definice indikátoru z NČI.

Následující graf je komplexním nástrojem vyhodnocení směřování k plnění cílové hodnoty indikátoru při zachování status quo dosavadního způsobu alokace. Jeho popis je univerzální pro všechny indikátory:

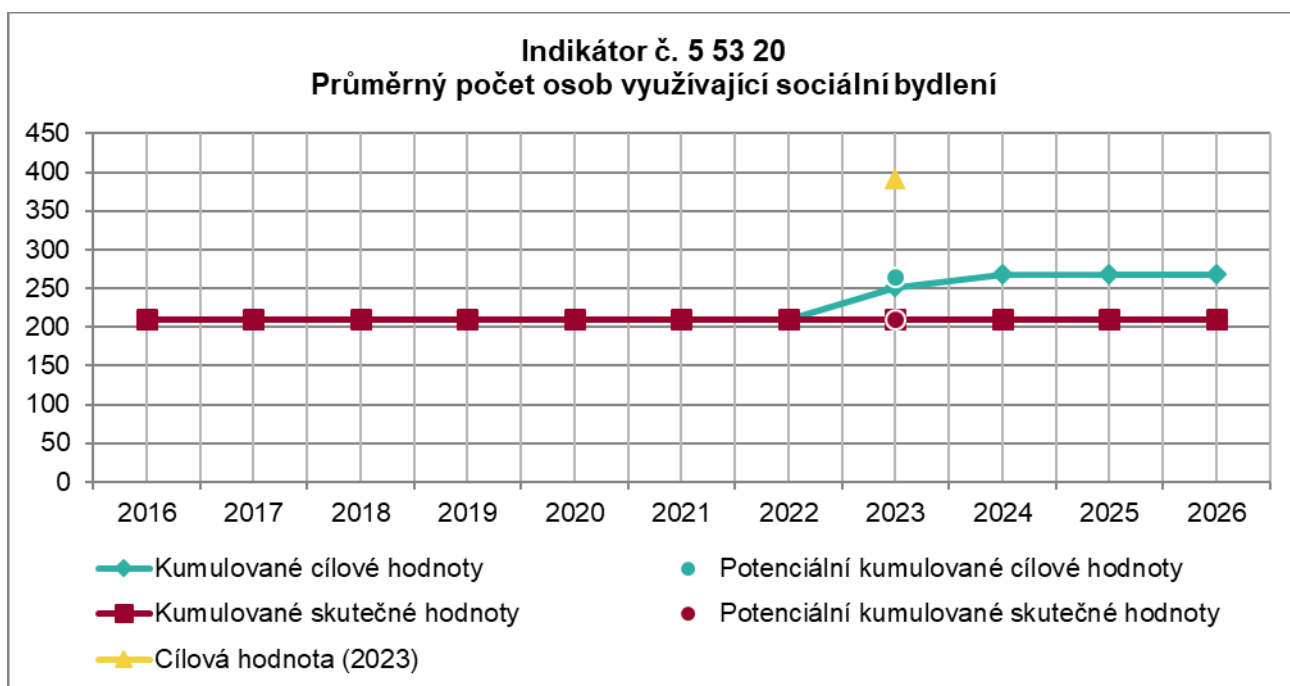
<sup>10</sup> Agregáčnı́ mapa OP PPR, plná citace.

<sup>11</sup> V tomto kontextu je účelné citovat rovněž z důvodové zprávy Usnesení Rady hlavního města Prahy číslo 440 ze dne 18.3.2019 k návrhu na oslovení městských částí hl.m. Prahy za účelem získání informací o využívání bytového fondu v majetku hl.m. Prahy svěřeného Statutem hl.m. Prahy městským částem: „...Druhým důvodem zjišťování je obnovení činnosti Fondu rozvoje dostupného bydlení na území hlavního města Prahy, který by měl financovat rekonstrukce a výstavbu projektů městských částí a hl. m. Prahy. Pro nastavení pravidel a strategického směřování fondu je třeba znát způsob využívání bytů svěřených městským částem. Rozsah a strukturu potřebných investic a využití bytů potřebuje hl. m. Praha od městských částí zjišťovat také kvůli přípravě nového programovacího období fondů ESIF a vyjednávání s řídicími orgány nových operačních programů“.

<sup>12</sup> Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019-2021, Příloha č. 1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 2/38 ze dne 13. 12. 2018.



- křivka „Kumulované cílové hodnoty“ zahrnuje hodnoty závazků příjemců podpory, kde je to relevantní navýšené o výchozí hodnotu indikátoru;
- křivka „Kumulované skutečné hodnoty“ zahrnuje hodnoty již dosažené příjemci podpory, kde je to relevantní navýšené o výchozí hodnotu indikátoru (např. o 210 v případě indikátoru 5 53 20);
- body „Potenciální kumulované cílové hodnoty“ a „Potenciální kumulované skutečné hodnoty“ představují potenciál pro rok 2023 (rok cílové hodnoty indikátoru), stanovený za předpokladu zachování dosavadního způsobu alokace při vyčerpání hlavní alokace + 18 % přezávazkování<sup>13</sup>.

**Graf 1 – Plnění indikátoru 5 53 20 Průměrný počet osob využívající sociální bydlení**


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní podklady Objednatele

Na základě průběžného vývoje lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou.

Objednatel k nereálnosti cílové hodnoty indikátoru uvádí negativní vliv požadavku dvacetileté udržitelnosti na zájem o podporu. Podle názoru zástupců Objednatele se jedná o de facto legislativní změnu ze strany Evropské komise, ke které došlo v období po stanovení cílové hodnoty indikátoru. Zhotovitel na základě interní komunikace mezi zástupci Objednatele a zástupci Evropské komise konstatuje, že v daném období došlo ke sporu mezi právním výkladem Objednatele, obhajujícím právo na stanovení kratší udržitelnosti (se kterou Objednatel počítal v době stanovení cílové hodnoty indikátoru), a nejednoznačnými vyjádřeními několika zástupců Evropské komise (ve prospěch dvacetileté udržitelnosti). Situace zůstala výkladově nedořešena a Objednatel zvolil stanovení delší doby udržitelnosti, tedy de facto přijetí požadavku zástupců Evropské

<sup>13</sup> Hlavní alokace + 18 % přezávazkování převzato z interních podkladů Objednatele, datováno 5. 6. 2019.

komise, aniž by bylo lze konstatovat, zda založeném na výkladu národního či komunitárního práva. Objednatel proto konstatuje, že vlivem popsané situace vskutku došlo ke snížení zájmu o podporu, nemá však za prokázané, zda se tak stalo z důvodu nepředvídatelné legislativní změny.

Na základě výše uvedeného je vhodné cílovou hodnotu indikátoru 5 53 20 z důvodu účelnosti upravit na nejvýše 351, tj. nejvýše na identifikovanou potřebnost sociální služby chráněné bydlení. I v případě, že by došlo k této úpravě pouze v minimálním rozsahu, lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru.

Lze konstatovat, že usilování o naplnění revidované cílové hodnoty indikátoru je pro naplňování specifického cíle 3.1 účelné. Na základě dosavadních zkušeností z realizovaných projektů není možné výše uvedené poznatky dále relevantně zpřesnit, např. prostřednictvím jednotkových nákladů realizovaných projektů.

### **1 02 10 Počet sociálních podniků, které aktivně působí na trhu**

*„Maximální výše rozpočtu projektu může být teoreticky 500 tis. Eur = 13 750 tis. Kč (1 Eur = 27,50 Kč). Ze zkušenosti s projekty na malé a střední podniky realizované v oblasti podpory 3.3 OPPK vyplývá, že rozpočty projektů se pohybovaly nejčastěji mezi 4 - 5 mil. Kč. Sociální podniky podporované v rámci prioritní osy 2 OPPA byly malé, max. střední podniky. V OPPA bylo podpořeno 25 sociálních podniků, tréninkových pracovišť a chráněných dílen, z toho 11 z nich opakovaně ve 2 - 3 výzvách. Alokace investiční priority 3.2 OP PPPR je 66 524 tis. Kč. Při rozpočtu projektu 3 - 4 mil. bude podpořen vznik max. 17 sociálních podniků. Přičemž se počítá s tím, že mohou být podpořeny také již existující sociální podniky (rekonstrukce, rozšíření provozu), celkem cca 15 podniků; rozpočty takových projektů by měly být nižší (cca 0,5 - 1 mil. Kč). Na nově vznikající sociální podniky tak bude z celkové alokace IP 3.2 vyčleněno cca 51 524 tis. Kč, což je při 4 mil. Kč na projekt max. 13 nových sociálních podniků. Celkový počet podpořených sociálních podniků však bude cca 28 - 30.“<sup>14</sup>*

Tento indikátor není projektový. Jeho výchozí hodnota je stanovena na 39 pro výchozí rok 2014, cílová hodnota 52 pro rok 2023. Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 54 v roce 2017, tedy mírně převyšuje hodnotu cílovou pro rok 2023.

Zhotovitel pro rok 2023 konstatuje na základě přehledu projektů stavu PP20 a vyššího existenci řádově dvaceti potenciálních nových sociálních podniků nad rámec výchozí hodnoty indikátoru. To by samo o sobě indikovalo směřování k bezproblémovému naplnění cílové hodnoty indikátoru. Zároveň však nelze zaručit, že všechny stávající sociální podniky budou v provozu i v roce 2023. Na základě průběžného vývoje počtu sociálních podniků, které aktivně působí na trhu, proto lze usuzovat na naplnění cílové hodnoty indikátoru, zároveň však nelze vyloučit ani nevýrazné přeplnění nebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví reálnou.

### **6 70 10 Využívání podpořených služeb**

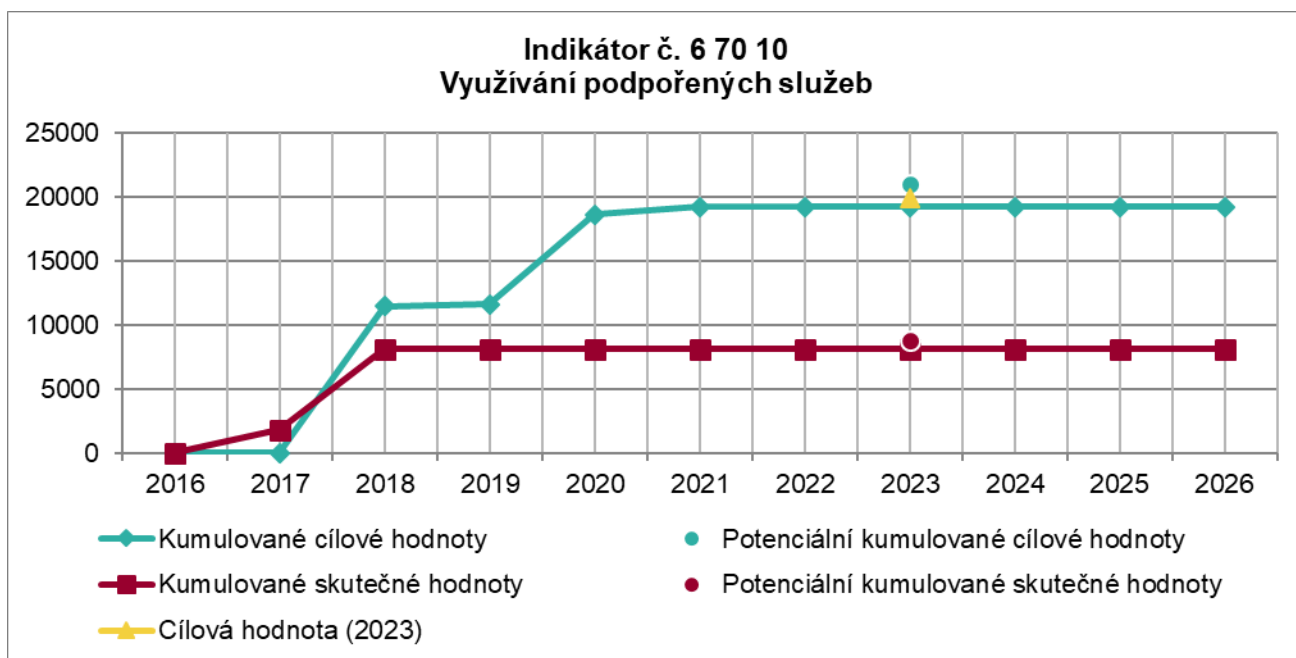
*„Výpočet výchozí hodnoty: V případě komunitních center nelze při stanovování výchozí hodnoty vycházet ze zkušeností z předchozího programového období v hl. m. Praze, ani ze statistických dat, protože komunitní centra nejsou v současnosti ještě zavedeným typem instituce, který by byl statisticky sledován. Výchozí hodnota je tvořena počtem znevýhodněných osob, které byly v OPPA podpořeny projekty zaměřenými na sociální podnikání, včetně tréninkových a chráněných pracovišť. Cílová hodnota je stanovena na základě odhadu*

<sup>14</sup> Agregační mapa OP PPR, plná citace.

předpokládaných projektů a zkušeností z OPPA, kdy za 645 mil. Kč bylo podpořeno cca 25 500 osob. Část projektů nebyla zaměřena na klienty (znevýhodněné osoby); poměr klientů k celkovému počtu podpořených osob v projektech zaměřených na klienty: 37% klientů. V programovém období 2014 - 2020 se pro IP 3.3 předpokládá, že z celkového počtu podpořených osob (účastníků) bude až 75% klientů.<sup>15</sup>

Fokusní skupina potvrdila hypotézu Zpracovatele o omezené přenositelnosti zkušeností z OPPA do OP PPR, včetně odvození očekávaného počtu podpořených osob na základě způsobilých výdajů. Několik účastníků fokusní skupiny poukázalo na nepřezkoumatelnost vykazovaných počtů podpořených osob. Zhotovitel v reakci na to konstatuje, že podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 726 v roce 2017, zatímco na základě vlastních dopočtů ze sestavy z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, dosahoval indikátor ke konci roku 2017 hodnoty řádově o 1 000 vyšší.

Graf 2 – Plnění indikátoru 6 70 10 Využívání podpořených služeb



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní podklady Objednatele

Na základě průběžného vývoje a dalších zjištění uvedených výše nelze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění anebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy nejví nerealnou.

<sup>15</sup> Idem.

## 5 51 10 Míra podpořených projektů, které úspěšně zahájily komunitní aktivity

„Výpočet výchozí a cílové hodnoty: Tento typ aktivit nebyl dosud v hl. m. Praze z ESF podporován, a navíc jde o nový, nerozvinutý typ aktivit. Cílová hodnota je stanovena na základě odhadu předpokládaných projektů a zkušeností z OPPA, kdy bylo k 4/2015 v prioritní ose 2 úspěšně podpořeno 144 projektů zaměřených na podporu znevýhodněných osob, což představuje 94% z celkového počtu 154 schválených projektů (nezahrnuta 6. výzva z důvodu zaměření na jiné aktivity a jinou cílovou skupinu než IP 3.3 OPPPR, nezahrnuto přímé přidělení, nezahrnuta probíhající 7. výzva s dosud realizovanými projekty). Oproti předchozímu programovému období bude sledováno pokračování aktivit nastartovaných projektem ještě do doby 6 měsíců po ukončení projektu, z tohoto důvodu předpokládáme o cca 20% nižší úspěšnost.“<sup>16</sup>

Tento indikátor není projektový. Jeho výchozí hodnota je stanovena na 94 pro výchozí rok 2015, cílová hodnota 74 pro rok 2023, což numericky přibližně odpovídá argumentaci z Agregační mapy OP PPR (80 % z 94 % je 75,2 % a naopak, 74 je – po zaokrouhlení na desítky procent – o 20 % méně než 94).

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 0 v roce 2017. Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory, cílová hodnota bude výrazně přeplněna. Protože je indikátorem procentuální podíl, dosahovala by cílová hodnota v takovém případě hodnoty 100. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví reálnou.

## 6 29 00 Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ

„Výpočet výchozí hodnoty: V rámci IP 3.3 předpokládáme, že na návrat/vstup na trh práce budou zaměřeny především aktivity sociálních podniků, a proto se při stanovení výchozí hodnoty opíráme o zkušenosti se sociálním podnikáním (vč. tréninkového zaměstnávání v chráněných dílnách) z OPPA. V OPPA bylo v 5 výzvách 38 projekty zaměřenými na sociální podnikání podpořeno zaměstnáním 604 znevýhodněných osob. Průměrně bylo podpořeno 15 osob/projekt. Dosažená míra dostupnosti zaměstnání k 12/2014 je 63%. (Definice míry dostupnosti zaměstnání = 7 62 00: Podíl znevýhodněných osob (úspěšně podpořených osob z projektů) pokračujících v zaměstnání nebo pokračujících v aktivitách integrujících na trh práce min. 6 měsíců po ukončení podpory na celkovém počtu podpořených - v procentech.) Tuto míru lze aplikovat i na 604 znevýhodněných osob podpořených v sociálních podnicích. Výpočet cílové hodnoty: Předpoklad je, že do r. 2023 bude v hl. m. Praze fungovat 52 sociálních podniků; 3/4 těchto podniků budou v IP 3.3 OPPPR realizovat projekt zaměřený na sociální podnikání se zapojením znevýhodněných osob, tj. 39 podniků = 39 projektů \* 15 osob na projekt = 585 osob. Předpokládaná míra úspěšnosti je 55% = 322 osob (hodnota je nižší než dosažená míra dostupnosti zaměstnání v prioritní ose 2 OPPA, protože definice je užší, zahrnuje pouze osoby zaměstnané 6 měsíců po ukončení své účasti, nikoliv osoby pokračující v aktivitách integrujících na trh práce).“<sup>17</sup>

Způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru vychází z předpokladu naplnění hodnoty indikátoru 1 02 10 Počet sociálních podniků, které aktivně působí na trhu. Pro tento indikátor se cílová hodnota jeví reálnou. Dále způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru 6 29 00 vychází z několika předpokladů odkazujících se na zkušenosti

<sup>16</sup> Idem.

<sup>17</sup> Idem.

z OPPA. Na základě fokusní skupiny lze konstatovat, že problematika sociálního podnikání (zaměstnávání) představuje nejrelevantnější dosud uplatnitelnou zkušenost z OPPA.

Žadatelé/příjemci podpory se nezavazují k dosažení hodnot ukazatele 6 29 00 a v rámci fokusní skupiny nebyla indikována motivace, která by je vedla k jejich dosahování. Přesto jsou průběžně dosahované hodnoty kladné a v řádu desítek.

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy nejeví nereálnou.

### **5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci**

*„Cílová hodnota vychází primárně z Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 - 2020, která stanovuje potřeby navýšení kapacit služeb sociální prevence v hl. m. Praze. Podpořen bude vznik nových zázemí: 3 NZDC (s odhadovanou kapacitou 30 osob/NZDC), 2 azylové domy (s odhadovanou kapacitou 50 lůžek-osob/AD), 3 noclehárny (s odhadovanou kapacitou 30 lůžek-osob/noclehárna), 4 zimní pobytová zařízení (s odhadovanou kapacitou 50 lůžek-osob/zařízení), 10 zařízení terénních programů (s odhadovanou průměrnou kapacitou 17 osob/zařízení). Podpořena budou i existující zázemí služeb (rekonstrukce, vybavení): 32 azylových domů/bytů, 22 NZDM, 5 NZDC, 7 domů/bytů na půl cesty, 24 zařízení terénních programů. Milník pro rok 2018 je ve výši 12% z cílové hodnoty (13 zázemí). Milník byl takto nastaven s ohledem na charakter projektů (stavební práce, rekonstrukce) a jejich časovou náročnost, doba realizace projektů je odhadována na přibližně 2 roky (i na základě zkušeností z OPPK). Z těchto důvodů předpokládáme, že většina projektů bude dokončena až koncem programového období.“<sup>18</sup>*

Způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru vychází z deklaratorního vyčíslení stávajících zázemí vybraných sociálních služeb (90) a předpokladu realizace záměrů Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 – 2020 týkajících se navýšení kapacit vybraných sociálních služeb (22).

Výpočet cílové hodnoty indikátoru vychází z nesprávných předpokladů, konkrétně nereflexuje současné znalosti o struktuře zázemí uvažovaných sociálních služeb a vývoji cen stavebních prací, který nemohl být v době stanovení cílové hodnoty znám, ale vychází zejména z údajů roku 2015 nebo starších, a částečně i údajů z roku 2012.

Zhotovitel má za to, že základním nástrojem identifikace potřebnosti sociálních služeb v hl. m. Praze jsou střednědobé plány rozvoje sociálních služeb na území HMP pro příslušné období. Zhotovitel proto provedl srovnání s aktuálním střednědobým plánem<sup>19</sup>, který poskytuje údaje za rok 2018 a potřebnost/realizovatelnost sociálních služeb do roku 2021, a to s následujícími závěry ve vztahu k současné cílové hodnotě indikátoru:

- počet zázemí není z důvodu jejich proměnlivé velikosti a mění se kapacitě v čase v jednoznačném vztahu vůči kapacitě/potřebnosti/realizovatelnosti sociálních služeb; proto lze akceptovat vyčíslení počtu zázemí, přestože není v souladu s Koncepcí návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 – 2020;
- způsob stanovení cílové hodnoty vychází z implicitního předpokladu, že budou podpořena všechna zázemí, jak veškerá stávající, tak všechna nově vzniklá, a to všech vybraných sociálních služeb.

<sup>18</sup> Idem.

<sup>19</sup> Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019-2021, Příloha č. 1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 2/38 ze dne 13. 12. 2018.

Splnění tohoto předpokladu považuje Zhotovitel za nereálné; zároveň je s velkou pravděpodobností, hraničící s jistotou, i neúčelné.

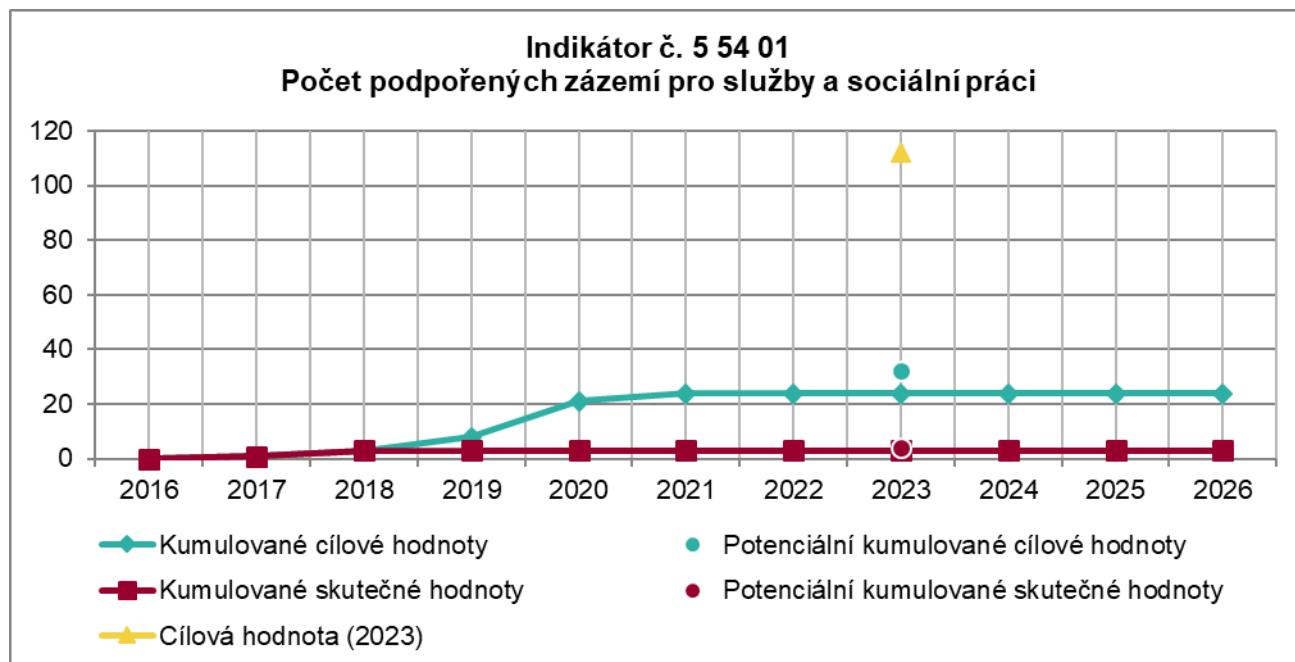
Zhotovitel konstatuje, že výpočet cílové hodnoty, pokud vůbec bere v potaz finanční náročnost jeho dosažení, tak vychází z neuvedených předpokladů o nákladech rekonstrukce a výstavby zařízení/zázemí, přičemž je možné, že se z malé části jedná o předpoklady přílohy č. 1 Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 – 2020, z roku 2012. Zhotovitel na základě údajů Českého statistického úřadu o vývoji cen stavebních prací a stavebních děl konstatuje, že v období mezi stanovením cílové hodnoty a současností došlo k jejich nárůstu řádově o 10 %. Tento údaj je vykazován za celou ČR, nikoli hl. m. Prahu, kde lze očekávat nárůst výraznější. Zhotovitel na základě vlastní znalosti o orientačních nákladech vybudování infrastruktury využitě pro stanovení hodnoty indikátoru konstatuje, že k jeho naplnění v uvažované struktuře a při stávajících cenách nemusí prostředky prioritní osy 3. 1 dostačovat. To znamená, že v době stanovení stávající cílové hodnoty indikátoru by bývalo reálné uvažovat na její splnění s téměř veškerými alokovatelnými prostředky specifického cíle 3.1. Takový postup nebyl objektivně možný, protože by znemožnil splnění většiny ostatních indikátorů specifického cíle 3.1. Na základě interních podkladů Objednatele lze konstatovat, že tento uvažoval pro indikátor 5 54 01 právě s 50 % alokace na specifický cíl 3.1. Cílová hodnota indikátoru proto nebyla reálná již v době jejího stanovení.

Zhotovitel na základě poskytnutých údajů ze sestavy z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, konstatuje, že předpokládané průměrné náklady na dosažení jednotky indikátoru 5 54 01 několikanásobně převyšují hodnotu, která by umožňovala dosažení cílové hodnoty indikátoru využitím celkové alokace na specifický cíl 3.1. Cílová hodnota indikátoru je proto nereálná i v současnosti.

Zhotovitel dále upozorňuje na existenci programu 013 310 Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb 2016-2020, vyhlašovaném Ministerstvem práce a sociálních věcí České republiky. Cílem 3 tohoto programu je Rozšíření zázemí poskytovatelů terénních sociálních služeb v souvislosti s navýšením kapacity terénních a ambulantních sociálních služeb péče a prevence. Tento program je proto částečným substitutem vůči OP PPR. Jeho dosavadní prokázaný vliv na snížení absorpční kapacity pro daný indikátor je nulový, avšak nelze vyloučit jeho vliv na snížení absorpční kapacity pro indikátor 5 54 01 do budoucna.

V rámci fokusní skupiny účastníci poukazovali na následující zásadní bariéry dosažení cílové hodnoty:

- nemožnost žadatele o podporu zajistit si v daném čase úhradu provozu navýšené kapacity sociální služby;
- administrativní nároky na žadatele o dotaci a podmínky výběrových řízení na stavební práce;
- nedostatečná délka výzvy k přípravě požadované dokumentace;
- nesoulad mezi zájmem hl. m. Prahy usilující o rozvoj sociálních služeb a odporem některých městských částí k umístění dané služby na svém území.

**Graf 3 – Plnění indikátoru 5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci**


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní podklady Objednatele

Na základě způsobu nastavení hodnoty indikátoru a průběžného vývoje lze usuzovat na směřování ke zřejmě nevyhnutelnému a výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Zároveň je cílová hodnota indikátoru nereálná a její naplnění zřejmě neúčelné, jak je doloženo výše uvedenými informacemi dostupnými v době zpracování této zprávy.

Na základě výše uvedeného je vhodné cílovou hodnotu indikátoru 5 54 01 snížit nejméně o 10 % (prokazatelný vliv vývoje cen stavebních prací a stavebních děl dle ČSÚ) na hodnotu nepřesahující 100. Z důvodu identifikované vazby na indikátor 5 52 01 (viz níže) je nicméně podmíněně doporučeno snížení cílové hodnoty indikátoru 5 54 01 až k hodnotám nejvýše 65 (viz níže, část zprávy „Identifikované významné vazby mezi skupinami indikátorů“). I v případě, že by došlo pouze k minimální úpravě, tedy ke stanovení cílové hodnoty indikátoru 5 54 01 rovnající se právě 100, lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Na základě dosavadních zkušeností z realizovaných projektů není možné výše uvedené poznatky dále relevantně zpřesnit, např. prostřednictvím jednotkových nákladů realizovaných projektů. Primárním důvodem je malý počet a rozdílná povaha jednotlivých zázemí a projektů. Lze však s odkazem na vývoj cen stavebních prací konstatovat, že hypotetické dosažení revidované cílové hodnoty snížené právě na 100 by mělo být obdobně nákladné jako původně uvažované dosažení stávající cílové hodnoty.

Potenciál dosažení cílové hodnoty je zásadně omezen reáliemi, které nemůže řídicí orgán ovlivnit: mimo jeho pravomoci stanovený princip provozní podpory sociálních služeb, podmínky vypisování výběrových řízení na stavební práce, rozhodnutí územních samospráv. Přesto řídicí orgán může omezeně napomoci k překonávání některých z identifikovaných překážek, zejména vyhlášením průběžné výzvy, což by umožnilo žadatelům delší čas na přípravu potřebné dokumentace, a větším zacílením výzev na modernizace, které jsou obecně méně nákladné než vybudování nových zázemí a nepředstavují pro příjemce podpory taková rizika řídicím orgánem neovlivnitelná, jako budování nových zázemí a zajištění financí na jejich provoz.

Je nutné konstatovat, že usilování o naplnění revidované cílové hodnoty indikátoru je sice pro naplňování specifického cíle 3.1 účelné, avšak pouze pokud k tomu nebude docházet za cenu podpory projektů spočívajících výlučně v investici do rekonstrukce nebo vybavení existujících zázemí služeb, aniž by to mělo vliv na jejich kapacitu nebo kvalitu poskytované péče. S ohledem na zmiňované administrativní bariéry lze toto riziko považovat za minimální.

### **5 54 05 Počet podpořených nových zázemí pro služby a sociální práci**

*„Cílová hodnota vychází primárně z Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 - 2020, která stanovuje potřeby navýšení kapacit služeb sociální prevence v hl. m. Praze. Podpořen bude vznik nových zázemí: 3 NZDC (s odhadovanou kapacitou 30 osob/NZDC), 2 azylové domy (s odhadovanou kapacitou 50 lůžek-osob/AD), 3 noclehárny (s odhadovanou kapacitou 30 lůžek-osob/noclehárna), 4 zimní pobytová zařízení (s odhadovanou kapacitou 50 lůžek-osob/zařízení), 10 zařízení terénních programů (s odhadovanou průměrnou kapacitou 17 osob/zařízení). Podpořena budou i existující zázemí služeb (rekonstrukce, vybavení): 32 azylových domů/bytů, 22 NZDM, 5 NZDC, 7 domů/bytů na půl cesty, 24 zařízení terénních programů.“<sup>20</sup>*

Indikátor 5 54 05 je podmnožinou indikátoru 5 54 01. Shodně s ním vychází způsob stanovení jeho cílové hodnoty z předpokladu realizace záměrů Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 – 2020 týkajících se navýšení kapacit vybraných sociálních služeb (22). Dále nadbytečně odkazuje i na deklaratorní vyčíslení stávajících zázemí vybraných sociálních služeb (90).

Výpočet cílové hodnoty indikátoru vychází z nesprávných předpokladů, konkrétně nereflektuje současné znalosti o struktuře zázemí uvažovaných sociálních služeb a vývoji cen stavebních prací, který nemohl být v době stanovení cílové hodnoty znám, ale vychází zejména z údajů roku 2015 nebo starších, a aspoň částečně i údajů z roku 2012.

Zhotovitel má za to, že základním nástrojem identifikace potřebnosti sociálních služeb v hl. m. Praze jsou střednědobé plány rozvoje sociálních služeb na území HMP pro příslušné období. Zhotovitel proto provedl srovnání s aktuálním střednědobým plánem<sup>21</sup>, který poskytuje údaje za rok 2018 a potřebnost/realizovatelnost sociálních služeb do roku 2021, a to s následujícími závěry ve vztahu k současné cílové hodnotě indikátoru:

- počet nových zázemí není z důvodu jejich neznámé velikosti, a mění se velikosti a kapacitě stávajících zázemí v čase, v jednoznačném vztahu vůči kapacitě/potřebnosti/realizovatelnosti sociálních služeb; proto lze akceptovat vyčíslení počtu nových zázemí, přestože není v souladu s Konceptí návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 – 2020;
- způsob stanovení cílové hodnoty vychází z implicitního předpokladu, že budou podpořena všechna nově vzniklá zázemí, a to všech vybraných sociálních služeb. Splnění tohoto předpokladu považuje Zhotovitel za nereálné a je pravděpodobně i neúčelné.

Zhotovitel konstatuje, že výpočet cílové hodnoty, pokud vůbec bere v potaz finanční náročnost jeho dosažení, tak vychází z neuvedených předpokladů o nákladech výstavby zařízení/zázemí. Zhotovitel na základě údajů Českého statistického úřadu o vývoji cen stavebních prací a stavebních děl konstatuje, že v období mezi

<sup>20</sup> Agregační mapa OP PPR, plná citace.

<sup>21</sup> Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019-2021, Příloha č. 1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 2/38 ze dne 13. 12. 2018.

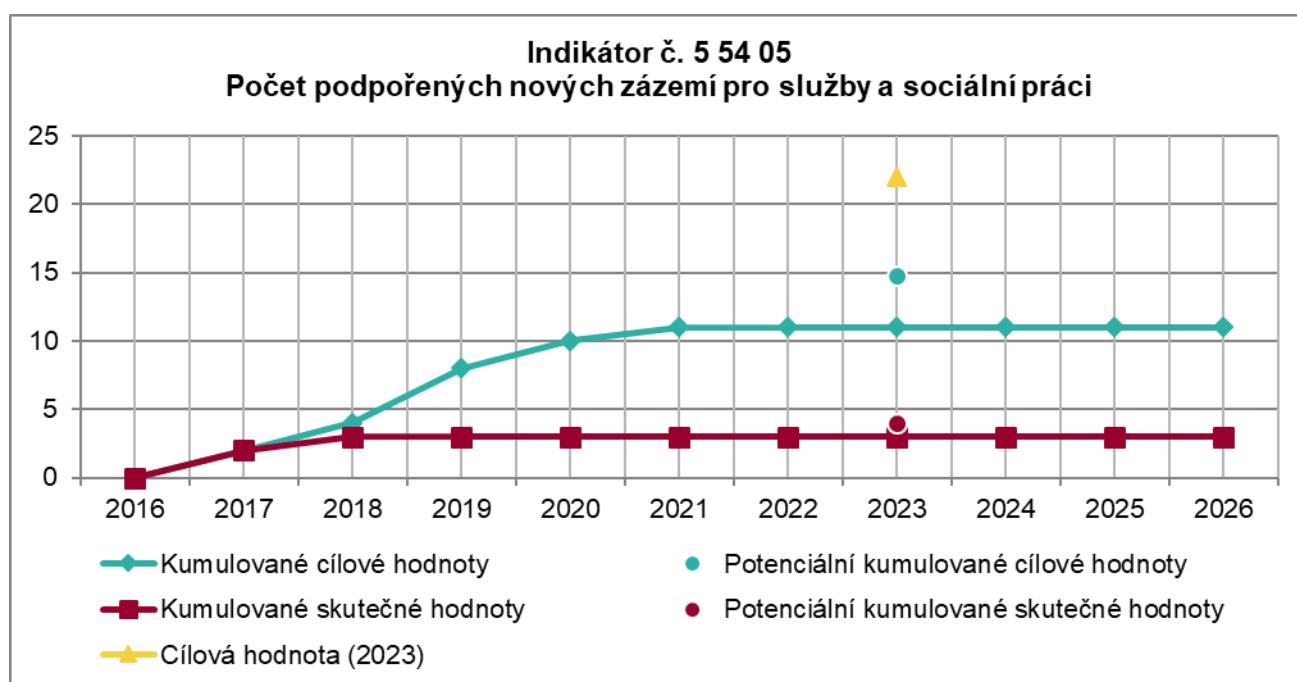


stanovením cílové hodnoty a současností došlo k jejich nárůstu řádově o 10 %. Tento údaj je vykazován za celou ČR, nikoli hl. m. Prahu, kde lze očekávat nárůst výraznější.

Zhotovitel dále upozorňuje na existenci programu 013 310 Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb 2016-2020, vyhlašovaném Ministerstvem práce a sociálních věcí České republiky. Cílem 3 tohoto programu je Rozšíření zázemí poskytovatelů terénních sociálních služeb v souvislosti s navýšením kapacity terénních a ambulantních sociálních služeb péče a prevence. Tento program je proto částečným substitutem vůči OP PPR. Jeho dosavadní prokázaný vliv na snížení absorpční kapacity pro daný indikátor je nulový, avšak nelze vyloučit jeho vliv na snížení absorpční kapacity pro indikátor 5 54 05 do budoucna.

V rámci fokusní skupiny účastníci poukazovali na řadu zásadních bariér dosažení cílové hodnoty, které jsou uvedeny v části zprávy věnující se indikátoru 5 54 01.

**Graf 4 – Plnění indikátoru 5 54 05 Počet podpořených nových zázemí pro služby a sociální práci**



*Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní podklady Objednatele*

Na základě způsobu nastavení hodnoty indikátoru a průběžného vývoje lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Zároveň je cílová hodnota indikátoru nereálná a její naplnění zřejmě neúčelné, jak je doloženo výše uvedenými informacemi dostupnými v době zpracování této zprávy.

Na základě výše uvedeného je vhodné cílovou hodnotu indikátoru 5 54 05 upravit. Protože je indikátor 5 54 05 podmnožinou indikátoru 5 54 01, mělo by se jednat o úpravu obdobného typu, tedy snížení cílové hodnoty o nejméně 10 %. Cílovou hodnotu indikátoru 5 54 05 je proto doporučeno upravit ze stávajících 22 na nejvýše 19. I v případě, že by došlo k této minimální úpravě, lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Teprve pokud by byla cílová hodnota indikátoru snížena na nejvýše 17 a zároveň došlo ke splnění závazků příjemců podpory, šlo by – za jinak stejných podmínek – usuzovat na směřování k naplnění cílové hodnoty indikátoru.

Lze konstatovat, že usilování o naplnění revidované cílové hodnoty indikátoru je pro naplňování specifického cíle 3.1 účelné. Na základě dosavadních zkušeností z realizovaných projektů není možné výše uvedené poznatky dále relevantně zpřesnit, např. prostřednictvím jednotkových nákladů realizovaných projektů. Lze však s odkazem na vývoj cen stavebních prací konstatovat, že hypotetické dosažení revidované cílové hodnoty by mělo být obdobně nákladné jako původně uvažované dosažení stávající cílové hodnoty.

### **5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení**

*„Cílová hodnota vychází primárně z Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 - 2020, která stanovuje potřeby navýšení kapacit tréninkových/chráněných a sociálních bytů v hl. m. Praze. Podpořen bude vznik 86 nových bytů (s odhadovanou kapacitou 3 osoby/byt). Vznikem nových bytů se rozumí zejména stavební úpravy existujících bytů za účelem jejich využívání pro sociální bydlení. Podpořeno bude i 51 bytů, které již fungují jako sociální, resp. tréninkové/chráněné (rekonstrukce, vybavení).“<sup>22</sup>*

Hodnota „bytů, které již fungují jako sociální“ (51 pro 210 osob) byla převzata z Registru poskytovatelů sociálních služeb k únoru 2015 a představuje kapacitu sociální služby chráněné bydlení.

Hodnota „86 nových bytů“ vychází z předpokládaného nárůstu kapacit sociálního bydlení, bez přímého uvedení zdroje. Zhotovitel poukazuje na skutečnost, že pracovní verze OP PPR 7.1 obsahuje hodnotu 30.

Zhotovitel se vyjadřuje k problematice definičního vymezení pojmu „sociální bydlení“ a jeho důsledky u indikátoru 5 53 20. Pro dosažení hodnoty indikátoru 5 53 01 je podstatná následující část definice NČI: „Byty určené pro sociální bydlení náleží do bytového fondu, který je pořízený (popř. provozovaný) s využitím podpory z veřejných prostředků...“.

Zhotovitel konstatuje, že podle interních podkladů Objednatele tento uvažoval pro indikátor 5 53 01 právě s 25 % alokace na specifický cíl 3.1. Pro stávající byty uvažoval s 500 000 Kč, pro nové byty se odkazuje na zdroj předpokladu: „...náklady na 1 byt dle MPSV, tj. 1,5 mil Kč“. Cílová hodnota indikátoru 5 53 01 byla tedy stanovena při předpokládaných (vážených) průměrných nákladech na jeho jednotku ve výši řádově 1,1 mil. Kč.<sup>23</sup>

Zhotovitel na základě poskytnutých údajů ze sestavy z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, konstatuje, že předpokládané průměrné náklady na dosažení jednotky indikátoru 5 53 01 podle tohoto zdroje přibližně o polovinu převyšují hodnotu, která by umožňovala dosažení cílové hodnoty indikátoru využitím uvažovaného podílu na alokaci pro specifický cíl 3.1 (25 %) <sup>24</sup>. Cílová hodnota indikátoru se proto v současnosti jeví nereálnou.

Výpočet cílové hodnoty indikátoru vychází z nesprávných předpokladů, konkrétně nereflektuje současné znalosti o potřebnosti služby chráněné bydlení, ale vychází z údajů roku 2015 nebo starších.

Zhotovitel má za to, že základním nástrojem identifikace potřebnosti sociálních služeb v hl. m. Praze jsou střednědobé plány rozvoje sociálních služeb na území HMP pro příslušné období. Zhotovitel proto provedl

<sup>22</sup> Agregační mapa OP PPR, plná citace.

<sup>23</sup> Vážený průměr dle poměru nových a stávajících bytů:  $(86 \cdot 1,5 + 51 \cdot 0,5) / (86 + 51)$ .

<sup>24</sup> Předpokládané průměrné náklady na dosažení jednotky indikátoru 5 53 01 podle uvedeného zdroje dosahují cca 1,8 mil. Kč, přičemž tato hodnota je pouze přibližná, s ohledem na malý počet projektů a velký rozptyl jednotkových nákladů spadajících do rozmezí cca 0,6-3,3 mil. Kč.

srovnání s aktuálním střednědobým plánem<sup>25</sup>, který poskytuje údaje za rok 2018 a potřebnost/realizovatelnost sociálních služeb do roku 2021, a to s následujícími závěry ve vztahu k současné cílové hodnotě indikátoru:

- nejnovější identifikovaná potřebnost dané sociální služby je 351; k jejímu uspokojení je při zachování argumentační linie z Agregáční mapy OP PPR potřebných celkem  $(351-210)/3$ , tedy 47, nových bytů.

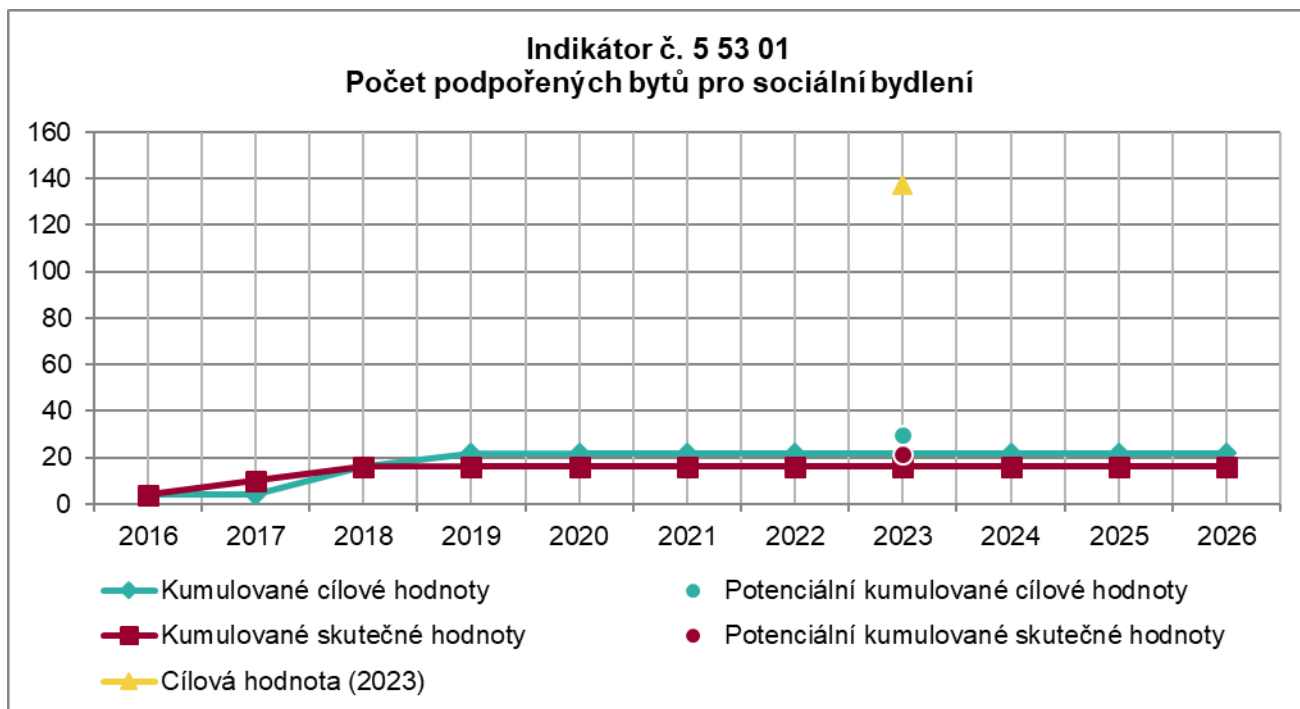
Podle vyjádření zástupců řídicího orgánu absorpční kapacitu zásadně omezují požadavky EK, které nebyly v době stanovení cílové hodnoty indikátoru známy, resp. způsob, jakým řídicí orgán konal na základě Pokynů EK<sup>26</sup>: zákaz vlastnictví bytů komerčním sektorem, podmínka segregace (max. 12 sociálních bytů + do 20 % z počtu nad 12 v jednom domě) spolu s neochotou městských částí k více sociálním bytům v jednom domě, který není celý určený k sociálnímu bydlení.

Zhotovitel upozorňuje na existenci Fondu rozvoje dostupného bydlení na území hl. m. Prahy, ze kterého hl. m. Praha z vlastních prostředků mj. podporuje výstavbu, opravy a údržbu bytů, které lze považovat za sociální bydlení, přestože nejsou určeny k uspokojování dané sociální služby. Spoluúčast městských částí u některých uvažovaných projektů nedosahuje ani 10 %. Prostředky fondu dostačují na výstavbu, která svým rozsahem převyšuje cílovou hodnotu indikátoru. Dotace z tohoto fondu je proto částečným substitutem vůči OP PPR. Objednatel rovněž uvádí, že: „...od začátku se počítalo s tím, že co do množství bytů bude největším žadatelem (v rámci OP PPR, pozn. Zpracovatele) Magistrát hlavního města Prahy, který však doposud nepodal žádný projekt“ a spatřuje v tom jeden z důvodů, pro který se nenaplní cílová hodnota indikátoru, přestože podle vlastního vyjádření vede v dané věci potřebná jednání.

---

<sup>25</sup> Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019-2021, Příloha č. 1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 2/38 ze dne 13. 12. 2018.

<sup>26</sup> Guidance for Member States on the use of European Structural and Investment Funds in tackling educational and spatial segregation.

**Graf 5 – Plnění indikátoru 5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení**


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní podklady Objednatele

Na základě průběžného vývoje lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Zároveň se cílová hodnota indikátoru jeví nereálnou, zatímco její naplnění spíše účelným, jak je doloženo výše uvedenými informacemi dostupnými v době zpracování této zprávy.

Na základě výše uvedeného je vhodné cílovou hodnotu indikátoru 5 53 01 z důvodu účelnosti vázané na způsob stanovení hodnoty a definiční vymezení indikátoru upravit na 98<sup>27</sup> (51 stávajících a 47 nových bytů). I v případě, že by došlo k této úpravě, lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru, a to zejména z důvodů mimo sféru vlivu řídicího orgánu.

### 5 53 05 Počet podpořených nových bytů pro sociální bydlení

„Cílová hodnota vychází primárně z Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 - 2020, která stanovuje potřeby navýšení kapacit tréninkových/chráněných a sociálních bytů v hl. m. Praze. Podpořen bude vznik 86 nových bytů (s odhadovanou kapacitou 3 osoby/byt). Vznikem nových bytů se rozumí zejména

<sup>27</sup> Jak je uvedeno výše, údaje z MS2014+ indikují řádově o polovinu vyšší jednotkové náklady na dosažení indikátoru. Navrhovaná úprava cílové hodnoty se týká výhradně nových bytů, které jsou finančně náročnější než byty stávající. Aplikace navrhované úpravy by tak významně snížila jednotkové náklady na indikátor. Skutečnost, že navrhovaná nová cílová hodnota je stanovena na základě účelnosti (a může se jevit relativně vysokou), proto není v rozporu s potřebnými a vyhrazenými financemi na její dosažení, třebaže snižuje cílovou hodnotu indikátoru jen o necelých 30 %.

*stavební úpravy existujících bytů za účelem jejich využívání pro sociální bydlení. Podpořeno bude i 51 bytů, které již fungují jako sociální, resp. tréninkové/chráněné (rekonstrukce, vybavení).<sup>28</sup>*

Indikátor 5 53 05 je podmnožinou indikátoru 5 53 01. Je pro něj proto relevantní veškerá argumentace uvedená výše a právě k indikátoru 5 53 01. Shodně s ním hodnotu 86 nových bytů pro sociální bydlení stanovuje z předpokládaného nárůstu kapacit chráněného bydlení, bez přímého uvedení zdroje.<sup>29</sup>

Výpočet cílové hodnoty indikátoru vychází z nesprávných předpokladů, konkrétně nereflektuje současné znalosti o potřebnosti služby chráněného bydlení, ale vychází z údajů roku 2015 nebo starších.

Zhotovitel má za to, že základním nástrojem identifikace potřebnosti sociálních služeb v hl. m. Praze jsou střednědobé plány rozvoje sociálních služeb na území HMP pro příslušné období. Zhotovitel proto provedl srovnání s aktuálním střednědobým plánem<sup>30</sup>, který poskytuje údaje za rok 2018 a potřebnost/realizovatelnost sociálních služeb do roku 2021, a to s následujícími závěry ve vztahu k současné cílové hodnotě indikátoru:

- nejnovější identifikovaná potřebnost dané sociální služby je 351; k jejímu uspokojení je při zachování argumentační linie z Agregáční mapy OP PPR potřebných celkem (351-210)/3, tedy 47, nových bytů.

Podle vyjádření zástupců řídicího orgánu absorpční kapacitu zásadně omezují požadavky EK, které nebyly v době stanovení cílové hodnoty indikátoru známy, resp. způsob, jakým řídicí orgán konal na základě Pokynů EK<sup>31</sup>: zákaz vlastnictví bytů komerčním sektorem, podmínka segregace (max. 12 sociálních bytů + do 20 % z počtu nad 12 v jednom domě) spolu s neochotou městských částí k více sociálním bytům v jednom domě, který není celý určený k sociálnímu bydlení.

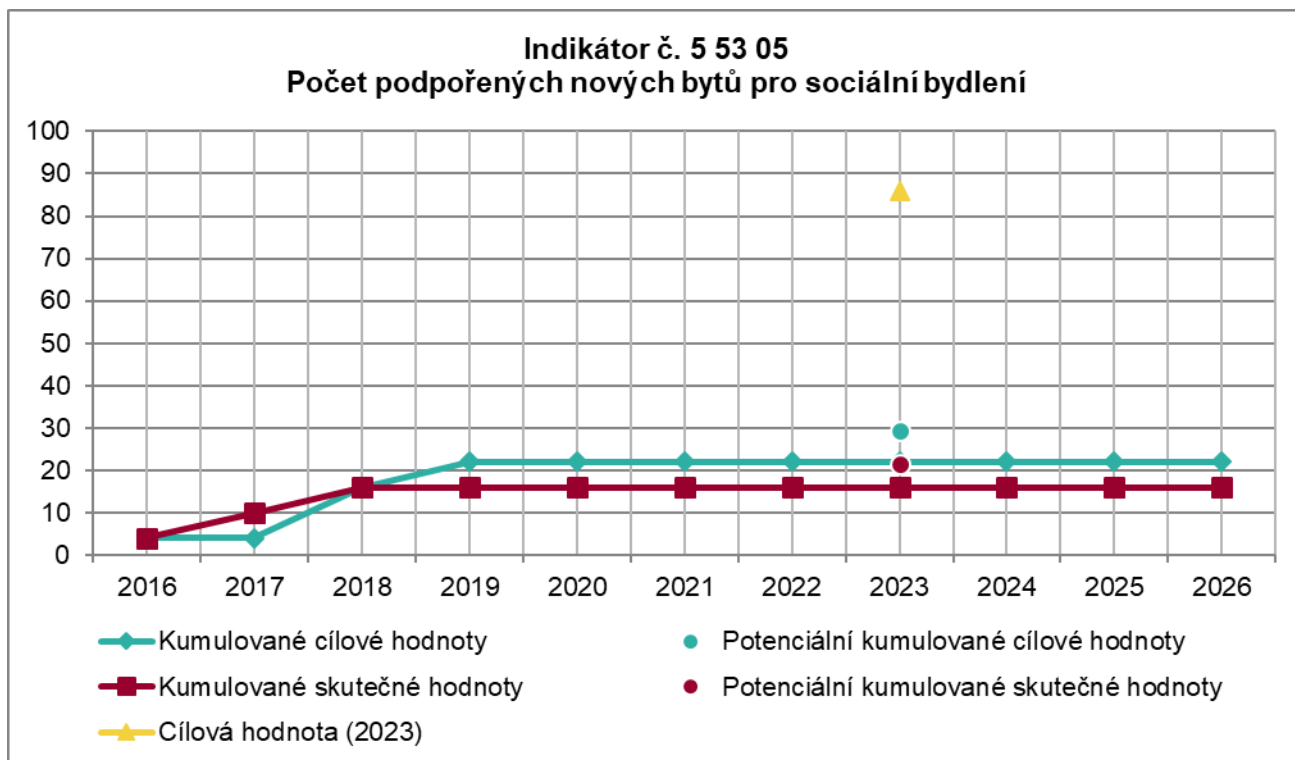
Zhotovitel dále upozorňuje na existenci Fondu rozvoje dostupného bydlení na území hl. m. Prahy, ze kterého hl. m. Praha z vlastních prostředků mj. podporuje výstavbu, opravy a údržbu bytů, které lze považovat za sociální bydlení, přestože nejsou určeny k uspokojování dané sociální služby. Spoluúčast městských částí u některých uvažovaných projektů nedosahuje ani 10 %. Prostředky fondu dostačují na výstavbu, která svým rozsahem převyšuje cílovou hodnotu indikátoru. Dotace z tohoto fondu je proto částečným substitutem vůči OP PPR.

<sup>28</sup> Agregáční mapa OP PPR, plná citace.

<sup>29</sup> Dále nadbytečně zmiňuje i počet bytů, které již fungují jako sociální.

<sup>30</sup> Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019-2021, Příloha č. 1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 2/38 ze dne 13. 12. 2018.

<sup>31</sup> Guidance for Member States on the use of European Structural and Investment Funds in tackling educational and spatial segregation.

**Graf 6 – Plnění indikátoru 5 53 05 Počet podpořených nových bytů pro sociální bydlení**


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní podklady Objednatele

Na základě průběžného vývoje lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Zároveň se cílová hodnota indikátoru jeví nereálnou, zatímco její naplnění spíše účelným, jak je doloženo výše uvedenými informacemi dostupnými v době zpracování této zprávy.

Na základě výše uvedeného je vhodné cílovou hodnotu indikátoru 5 53 05 z důvodu účelnosti vázané na způsob stanovení hodnoty a definiční vymezení indikátoru upravit na 47. I v případě, že by došlo k této úpravě, lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru, a to zejména z důvodů mimo sféru vlivu řídicího orgánu.

### 5 52 01 Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit

„V případě komunitních center nelze při stanovování cílové hodnoty vycházet ze zkušeností z předchozího programového období v hl. m. Praze, ani ze statistických dat, protože komunitní centra nejsou v současnosti ještě zavedeným typem instituce, který by byl statisticky sledován. Z tohoto důvodu se vychází z předpokladu, že komunitní centra by měla mít rovnoměrné zastoupení v jednotlivých městských částech hl. m. Prahy. A to i vzhledem k absenci klasických sociálně vyloučených lokalit v hl.m., kvůli níž není možné jednoznačně indikovat potřebu vyšší kapacity komunitních center v určitých městských částech, a naopak i vzhledem k přítomnosti skupin osob ohrožených sociálním vyloučením, které mají být v komunitních centrech podporované, ve všech městských částech. Při 22 městských částech tak bude podpořen vznik 22 komunitních center. Podpořeny budou také již existující prostory komunitního života, které se nově budou soustředit na

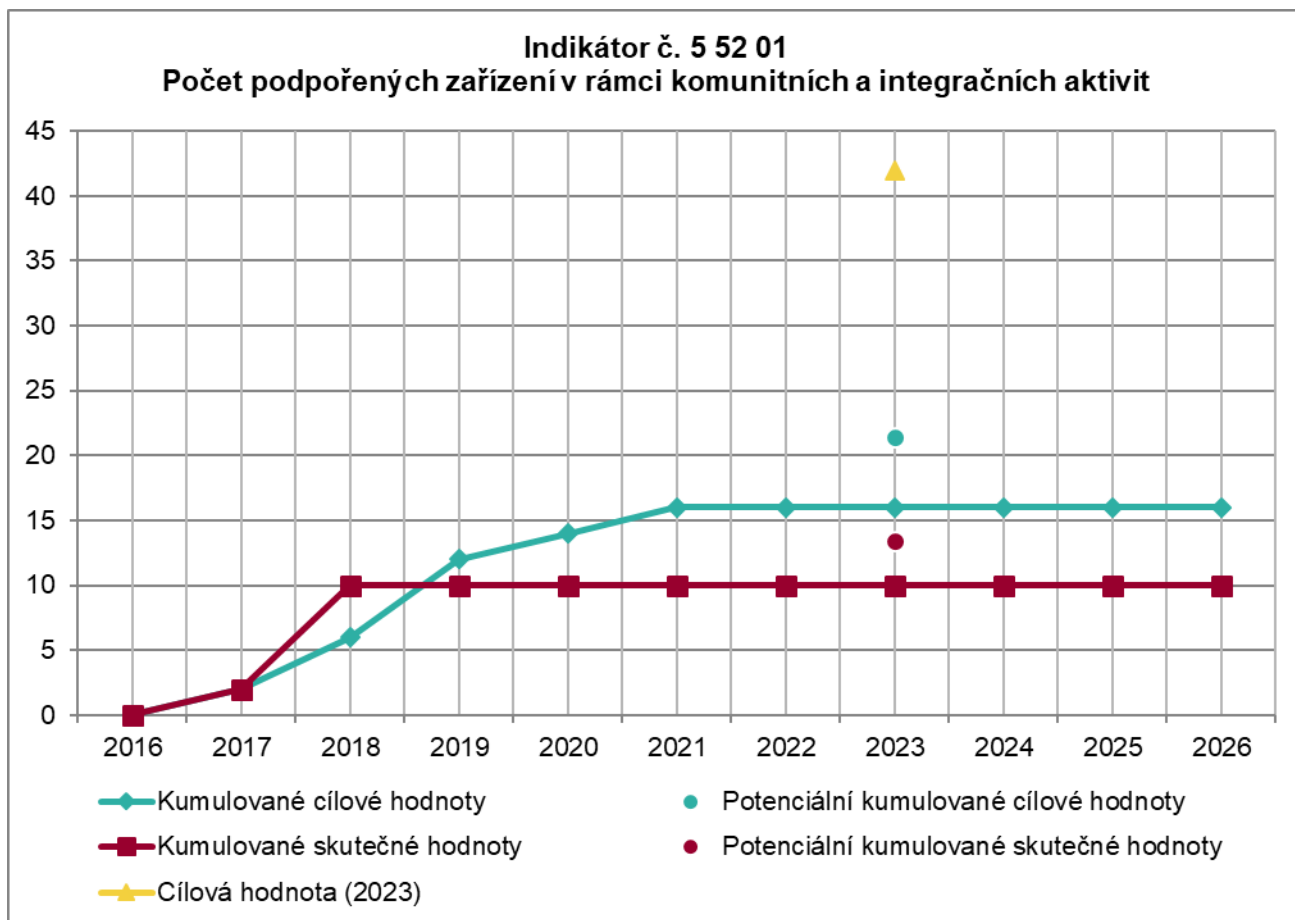
*projekty aktivizace místních komunit s důrazem na zapojení osob ohrožených sociálním vyloučením (např. knihovny, kulturní domy ad.).*<sup>32</sup>

Způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru vychází z deklaratorního prohlášení o podpoře vzniku 22 komunitních center a implicitně stanovené hodnotě dvaceti podpořených stávajících prostorů komunitního života. AgregáčnÍ mapa OP PPR uvádí, že „komunitní centra nejsou v současnosti ještě zavedeným typem instituce, který by byl statisticky sledován“. Zhotovitel považuje argumentaci týkající se vhodnosti rovnoměrného zastoupení komunitních center v jednotlivých a všech 22 městských částech (pozn. Zpracovatele: správních obvodech, městských částí je 57) za racionální, nicméně cílovou hodnotu 42 za deklaratorní, nikoli objektivně zdůvodněnou, aniž by si byl vědom způsobu, kterým by ji bylo lze v době jejího vzniku zdůvodnit objektivněji. Nezodpovězenou otázkou zůstává vymezení ideálního počtu komunit v rámci hl. m. Prahy, z nichž každá by měla mít k dispozici komunitní centrum.

Zhotovitel na základě vlastních znalostí o právním rámci fungování a praxi komunitních center konstatuje, že v ČR nadále není k dispozici analýza kvantifikující jejich potřebnost. To činí hodnotu cílového indikátoru z hlediska její účelnosti nepřezkoumatelnou. Lze však předpokládat, že již v současnosti celková kapacita komunitních center v Praze dosahuje cílové hodnoty využitě pro výpočet hodnoty indikátoru 6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce, 660 osob.

---

<sup>32</sup> AgregáčnÍ mapa OP PPR, plná citace.

**Graf 7 – Plnění indikátoru 5 52 01 Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit**


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní podklady Objednatele

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění, zatímco výrazné nenaplnění cílové hodnoty indikátoru je pravděpodobné (oproti grafu výše má řídicí orgán k dispozici ještě necelou desítku mezi zde neuvedenými náhradními projekty). Pokud by řídicí orgán zbývající alokaci využil k podpoře stávajících zařízení, snížilo by to pravděpodobnost nenaplnění cílové hodnoty indikátoru 5 52 01, aniž by to vedlo k zásadnímu navýšení kapacit komunitních center nad hodnotu uvažovanou při stanovení cílové hodnoty indikátoru 6 75 10. Řídicí orgán k této variantě uvádí, že alokace příslušné výzvy byla vyčerpána, a proto náhradní projekty nebudou podpořeny; zbývající alokaci příslušného specifického cíle plánuje řídicí orgán s odkazem na administrativní náklady využít na jiný typ projektů. Cílová hodnota indikátoru je reálná, avšak její účelnost nepřezkoumatelná.

### 5 52 05 Počet podpořených nových zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit

„V případě komunitních center nelze při stanovování cílové hodnoty vycházet ze zkušeností z předchozího programového období v hl. m. Praze, ani ze statistických dat, protože komunitní centra nejsou v současnosti ještě zavedeným typem instituce, který by byl statisticky sledován. Z tohoto důvodu se vychází z předpokladu, že komunitní centra by měla mít rovnoměrné zastoupení v jednotlivých městských částech hl. m. Prahy. A to

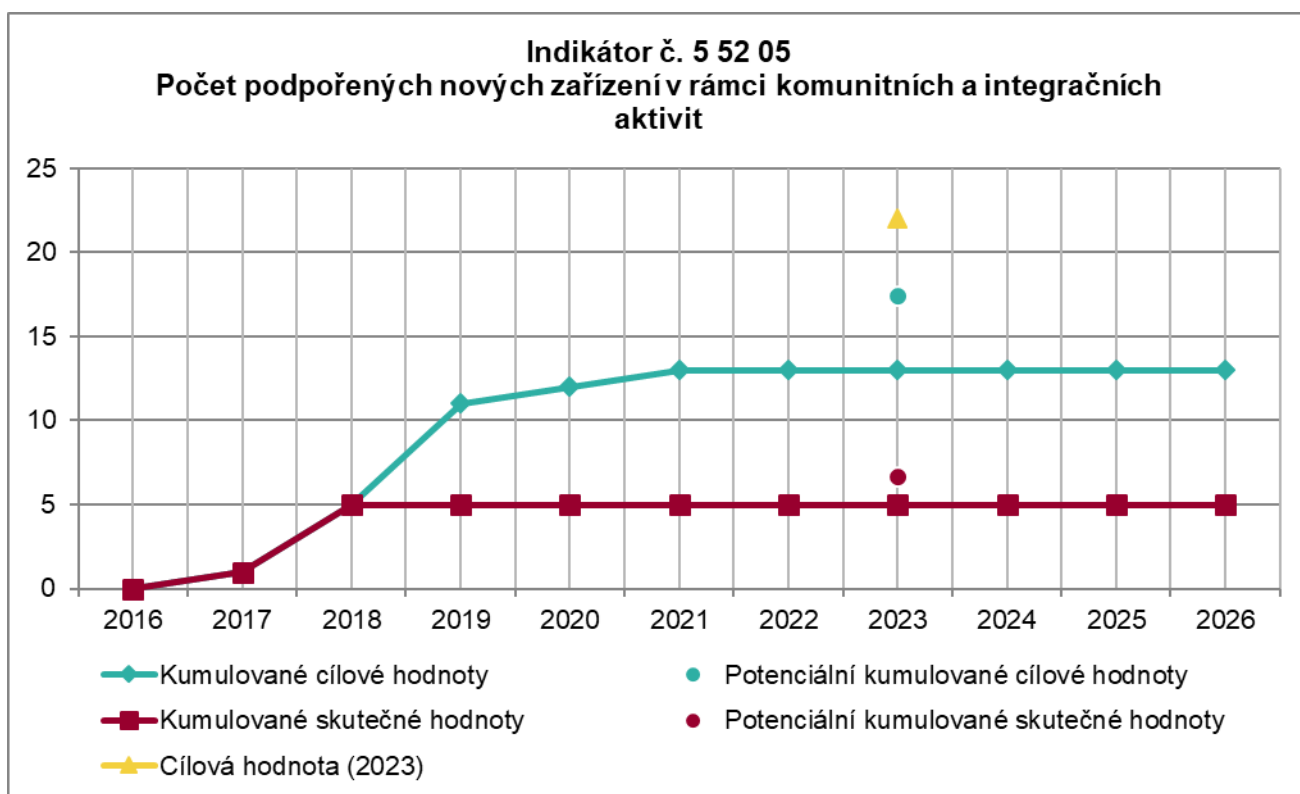


i vzhledem k absenci klasických sociálně vyloučených lokalit v hl.m., kvůli níž není možné jednoznačně indikovat potřebu vyšší kapacity komunitních center v určitých městských částech, a naopak i vzhledem k přítomnosti skupin osob ohrožených sociálním vyloučením, které mají být v komunitních centrech podporované, ve všech městských částech. Při 22 městských částech tak bude podpořen vznik 22 komunitních center. Podpořeny budou také již existující prostory komunitního života, které se nově budou soustředit na projekty aktivizace místních komunit s důrazem na zapojení osob ohrožených sociálním vyloučením (např. knihovny, kulturní domy ad.).<sup>33</sup>

Indikátor 5 52 05 je podmnožinou indikátoru 5 52 01. Shodně s ním hodnotu 22 nových komunitních center stanovuje deklaratorním prohlášením.<sup>34</sup>

Zhotovitel na základě vlastních znalostí o právním rámci fungování a praxi komunitních center konstatuje, že v ČR nadále není k dispozici analýza kvantifikující jejich potřebnost. To činí hodnotu cílového indikátoru z hlediska její účelnosti nepřezkoumatelnou. Lze však předpokládat, že již v současnosti celková kapacita komunitních center v Praze dosahuje cílové hodnoty využití pro výpočet indikátoru 6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce, 660 osob.

**Graf 8 – Plnění indikátoru 5 52 05 Počet podpořených nových zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit**



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní podklady Objednatele

<sup>33</sup> Idem.

<sup>34</sup> Dále nadbytečně zmiňuje i počet stávajících podpořených prostor.

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru (oproti grafu výše má řídicí orgán k dispozici ještě necelou desítku mezi zde neuvedenými náhradními projekty). Pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory a řídicí orgán podpoří náhradní projekty, cílová hodnota bude naplněna. Pokud by řídicí orgán zbývající alokaci využil k podpoře stávajících zařízení, snížilo by to pravděpodobnost nenaplnění cílové hodnoty indikátoru 5 52 01, aniž by to vedlo k zásadnímu navýšení kapacit komunitních center nad hodnotu uvažovanou při stanovení cílové hodnoty indikátoru 6 75 10. Řídicí orgán k této variantě uvádí, že alokace příslušné výzvy byla vyčerpána, a proto náhradní projekty nebudou podpořeny; zbývající alokaci příslušného specifického cíle plánuje řídicí orgán s odkazem na administrativní náklady využít na jiný typ projektů. Cílová hodnota indikátoru 5 52 05 je reálná, avšak její účelnost nepřezkoumatelná.

### **1 00 00 Počet podniků pobírajících podporu**

*„Maximální výše rozpočtu projektu může být teoreticky 500 tis. Eur = 13 750 tis. Kč (1 Eur = 27,50 Kč). Ze zkušenosti s projekty na malé a střední podniky realizované v oblasti podpory 3.3 OPPK vyplývá, že rozpočty projektů se pohybovaly nejčastěji mezi 4 - 5 mil. Kč. Sociální podniky podporované v rámci prioritní osy 2 OPPA byly malé, max. střední podniky. V OPPA bylo podpořeno 25 sociálních podniků, tréninkových pracovišť a chráněných dílen, z toho 11 z nich opakovaně ve 2 - 3 výzvách. Alokace investiční priority 3.2 OPPPR je 66 524 tis. Kč. Při rozpočtu projektu 3 - 4 mil. bude podpořen vznik max. 17 sociálních podniků. Přičemž se počítá s tím, že mohou být podpořeny také již existující sociální podniky (rekonstrukce, rozšíření provozu), celkem cca 15 podniků; rozpočty takových projektů by měly být nižší (cca 0,5 - 1 mil. Kč). Na nově vznikající sociální podniky tak bude z celkové alokace IP 3.2 vyčleněno cca 51 524 tis. Kč, což je při 4 mil. Kč na projekt max. 13 nových sociálních podniků. Celkový počet podpořených sociálních podniků však bude cca 28 – 30. Milník pro rok 2018 je ve výši 40% z cílové hodnoty (12 podniků). Milník byl takto nastaven na základě zkušeností z programového období 2007 – 2013 s přihlédnutím k absorpční kapacitě příslušného typu projektů.“<sup>35</sup>*

Tento indikátor není projektový. Jeho cílová hodnota 30 je stanovena pro rok 2023. Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 0 v roce 2017; shodnou hodnotu uvádí k březnu 2019 Usnesení Monitorovacího výboru OP PPR<sup>36</sup>, které zároveň uvádí cílovou hodnotu z výzev ve výši 27.

Podle přehledu projektů poskytnutého Objednatelem je zaznamenáno 25 projektů se stanovenou cílovou hodnotou pro indikátor 1 04 00, tedy potenciálně započitatelných i do 1 00 00.

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění cílové hodnoty indikátoru; její nenaplnění je možné. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví reálnou.

### **1 01 05 Počet nových podniků, které dostávají podporu**

*„Maximální výše rozpočtu projektu může být teoreticky 500 tis. Eur = 13 750 tis. Kč (1 Eur = 27,50 Kč). Ze zkušenosti s projekty na malé a střední podniky realizované v oblasti podpory 3.3 OPPK vyplývá, že rozpočty*

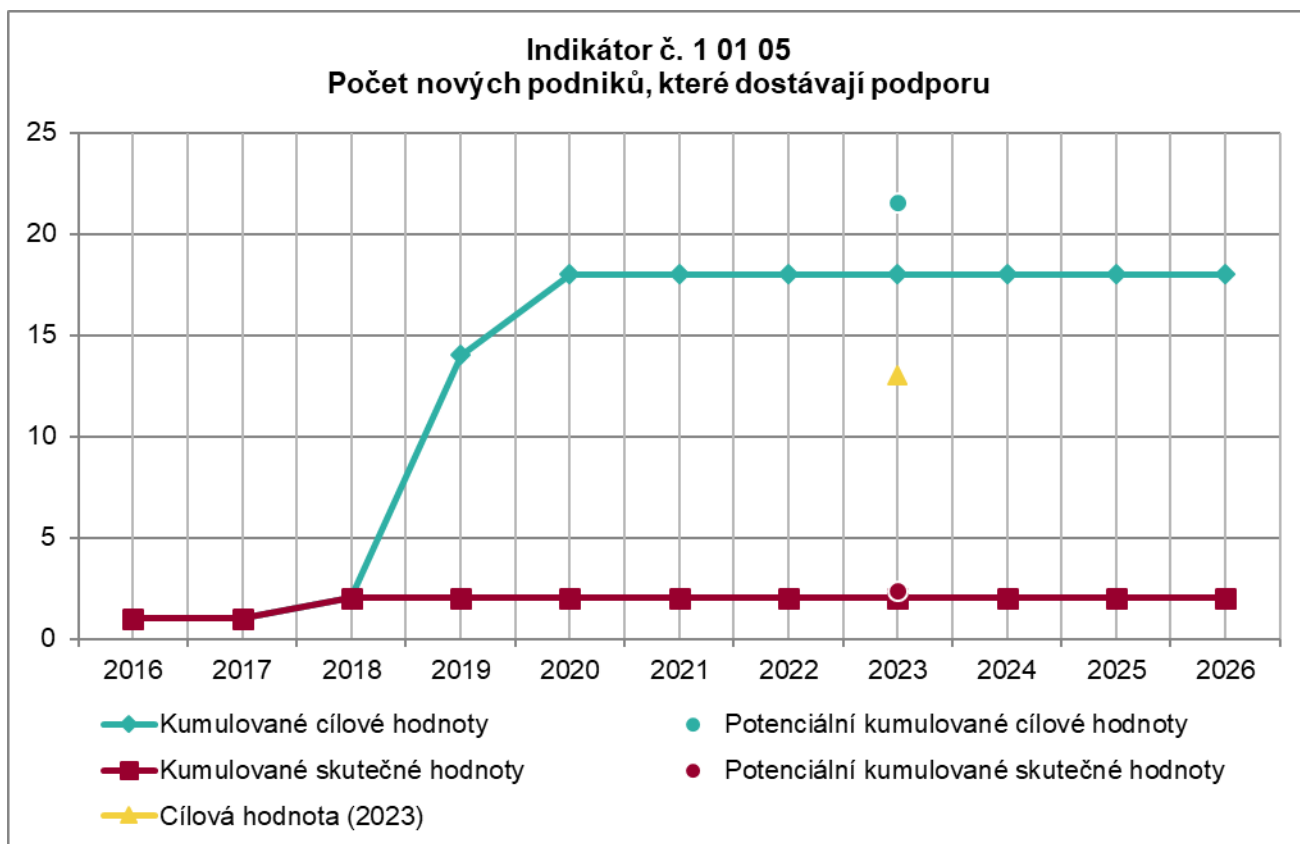
<sup>35</sup> Agregační mapa OP PPR, plná citace.

<sup>36</sup> Usnesení Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR číslo 49 ze dne 14. května 2019 k pololetnímu vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2019, informaci o závěrečných průběžné evaluace OP PPR.

projektů se pohybovaly nejčastěji mezi 4 - 5 mil. Kč. Sociální podniky podporované v rámci prioritní osy 2 OPFA byly malé, max. střední podniky. V OPFA bylo podpořeno 25 sociálních podniků, tréninkových pracovišť a chráněných dílen, z toho 11 z nich opakovaně ve 2 - 3 výzvách. Alokace investiční priority 3.2 OPFA je 66 524 tis. Kč. Při rozpočtu projektu 3 - 4 mil. bude podpořen vznik max. 17 sociálních podniků. Přičemž se počítá s tím, že mohou být podpořeny také již existující sociální podniky (rekonstrukce, rozšíření provozu), celkem cca 15 podniků; rozpočty takových projektů by měly být nižší (cca 0,5 - 1 mil. Kč). Na nově vznikající sociální podniky tak bude z celkové alokace IP 3.2 vyčleněno cca 51 524 tis. Kč, což je při 4 mil. Kč na projekt max. 13 nových sociálních podniků. Celkový počet podpořených sociálních podniků však bude cca 28 – 30.<sup>37</sup>

Tento indikátor je podmnožinou indikátoru 1 00 00. Shodný s ním je i způsob stanovení jeho cílové hodnoty.<sup>38</sup>

**Graf 9 – Plnění indikátoru 1 01 05 Počet nových podniků, které dostávají podporu**



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní podklady Objednatele

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru, přestože je obojí možnou variantou vývoje. Zejména přeplnění se jeví zcela reálným a pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory, dojde i k přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví reálnou.

<sup>37</sup> Agregační mapa OP PPR, plná citace.

<sup>38</sup> Způsob stanovení cílové hodnoty nadbytečně zmiňuje i existující sociální podniky.

### 1 04 00 Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích

*„V OPPA bylo podpořeno 25 sociálních podniků, tréninkových pracovišť a chráněných dílen (dále jen podnik(y)), z toho 11 z nich opakovaně ve 2 - 3 výzvách. Bylo vytvořeno 138 pracovních míst (včetně tréninkových), průměrně 5,3 nových pracovních míst/podpořený podnik. Ve většině případů se jednalo o částečné úvazky, obvykle 0,5 úvazky. Přepočet na plné úvazky:  $138 \cdot 0,5 = 69$  vytvořených pracovních míst, průměr 2,76 nových pracovních míst (FTE)/podpořený podnik. Předpoklad je, že v programovém období 2014 – 2020 bude tento průměr zachován. Při 30 podpořených podnicích tak vznikne 82,8 nových pracovních míst (FTE).“<sup>39</sup>*

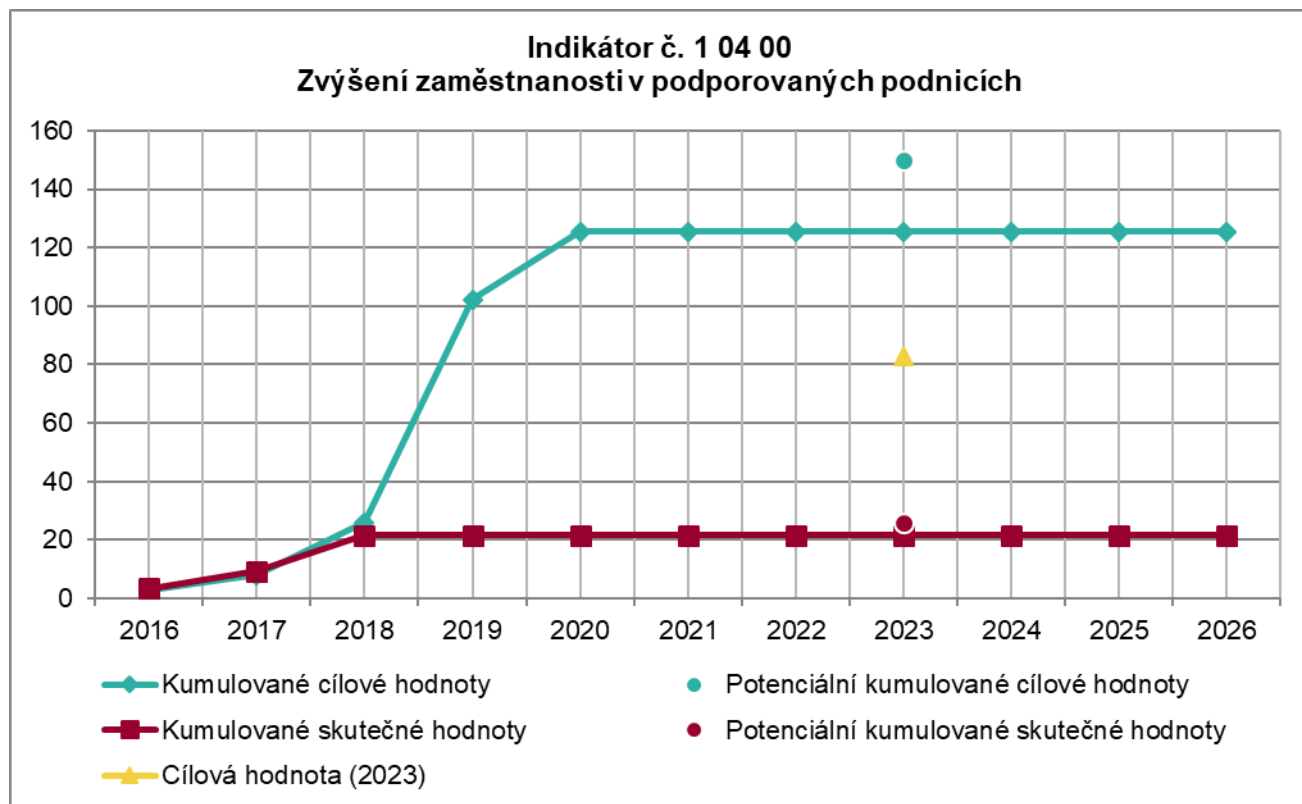
Zhotovitel konstatuje, že indikátor je principiálně v souladu s teorií změny, avšak relevantnějším vůči cílům PO 3 se jeví, v teorii změny rovněž uvedený a tomuto indikátoru podřazený, indikátor 1 04 03 Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny.

Způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru 1 04 00 vychází z implicitního předpokladu o naplnění hodnoty neprojektového indikátoru 1 00 00. Dále vychází z explicitního předpokladu shodného počtu nových pracovních míst na podpořený podnik (v přepočtu na plné úvazky) jako v OPPA.

První předpoklad se jeví reálným (v případě potřeby viz argumentace k indikátoru 1 00 00). Druhý předpoklad se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálným a chybným, přičemž chybnost předpokladu lze doložit až na datech, která z důvodu časové souslednosti nemohla být dostupná v době přijetí předpokladu.

---

<sup>39</sup> Agregační mapa OP PPR, plná citace.

**Graf 10 – Plnění indikátoru 1 04 00 Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích**


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní podklady Objednatele

Pro již ukončené projekty s uplynulým datem závazku příjemců je dosažená hodnota 21,6 FTE při počtu pěti příjemců. To představuje průměr 4,32 FTE na podpořený podnik, oproti 2,76 v OPPA. Zároveň došlo k tvorbě 21,6 FTE oproti cílové hodnotě 20. Kumulované cílové hodnoty žadatelů/příjemců podpory převyšují cílovou hodnotu indikátoru.

Na základě průběžného vývoje lze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění cílové hodnoty indikátoru; pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory, cílová hodnota bude přeplněna jistě. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví reálnou.

### 6 00 00 Celkový počet účastníků

„Cílová hodnota je stanovena na základě odhadu předpokládaných projektů a zkušeností z OPPA, kdy za 645 mil. Kč bylo podpořeno cca 25 500 osob. Milník pro rok 2018 je ve výši 15% z cílové hodnoty (3 975 podniků). Milník byl takto nastaven na základě zkušeností z programového období 2007 – 2013 s přihlédnutím k absorpční kapacitě příslušného typu projektů.“<sup>40</sup>

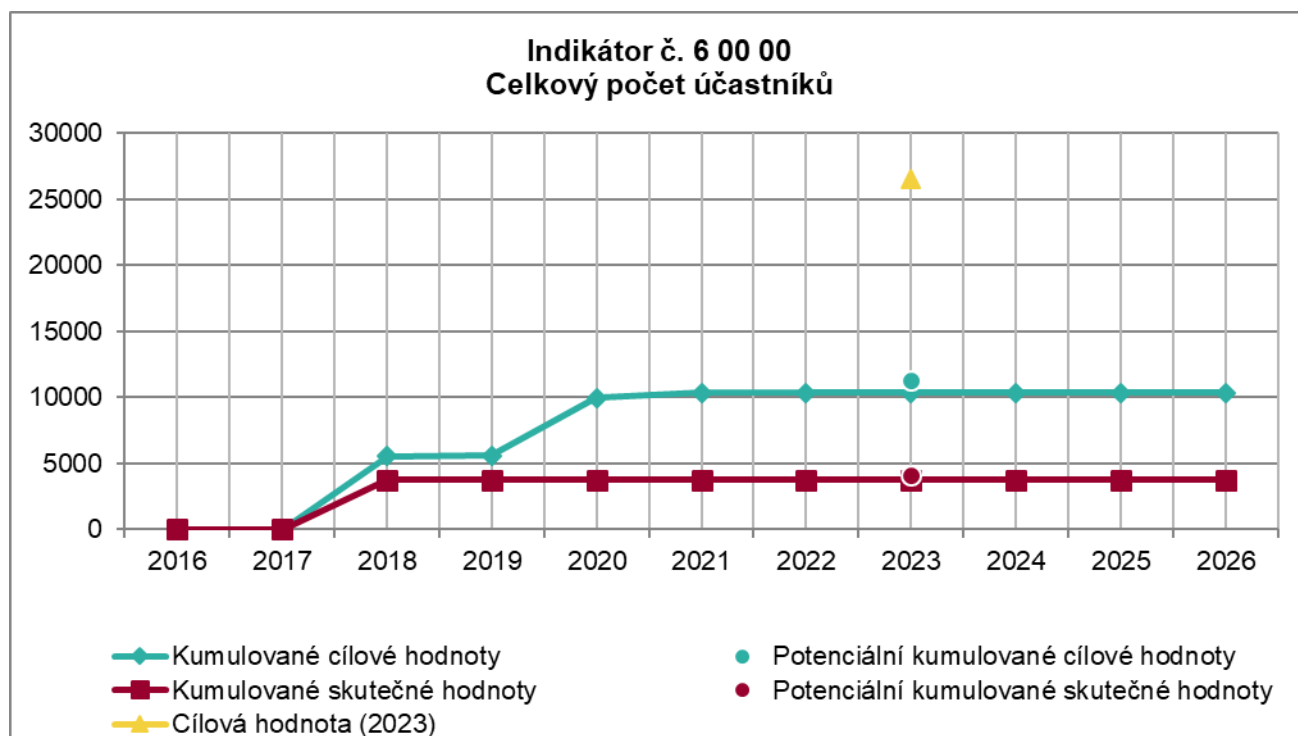
<sup>40</sup> Idem.

Celková alokace PO 3.3 je cca 26,6 mil. EUR a cílová hodnota (2023) indikátoru 6 00 00 je stanovena na 26 500 osob; to odpovídá v Agregační mapě OP PPR rámcově naznačené přímé úměře.<sup>41</sup>

Na základě dodatečných informací, zejména přímé komunikace se zástupci řídicího orgánu a Pokynů pro evidenci podpory<sup>42</sup> Zhotovitel konstatuje, že do plnění indikátoru 6 00 00 je započítána pouze podpora, která překročí tzv. bagatelní podporu. Ta je výhradně vnitřním rozhodnutím řídicího orgánu stanovena na 20 hodin. Oproti tomu definice NČI uvádí: „Celkový počet osob/účastníků (zaměstnanců, pracovníků implementační struktury, osob cílových skupin apod.), které v rámci projektu získaly jakoukoliv formu podpory, bez ohledu na počet poskytnutých podpor. Každá podpořená osoba se v rámci projektu započítává pouze jednou bez ohledu na to, kolik podpor obdržela. Podpora je jakákoliv aktivita financovaná z rozpočtu projektu, ze které mají cílové skupiny prospěch, podpora může mít formu např. vzdělávacího nebo rekvalifikačního kurzu, stáže, odborné konzultace, poradenství, výcviku, školení, odborné praxe apod.“

Na základě zjištění z fokusní skupiny lze konstatovat, že nezletilí účastníci nejsou započítáváni do hodnoty indikátoru. To při jeho stanovení zřejmě nebylo předjíháno; toto zjištění se však nepodařilo objektivně potvrdit z dalších zdrojů. Nicméně, nezapočítávání nezletilých je z důvodu jejich ochrany žádoucí. Tím není dotčen jeho negativní vliv na míru plnění hodnoty indikátoru.

**Graf 11 – Plnění indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků**



<sup>41</sup> Alokační řádově 681 mil. Kč na PO 3.3 (na základě interních podkladů Objednatele a jím uvedeným a aplikovaným kurzem 25,60 Kč/EUR) oproti 645 mil. Kč z OPPA (výše citovaná Agregační mapa OP PPR).

<sup>42</sup> Pokyny pro evidenci podpory poskytnuté účastníkům projektů, 28. 12. 2016, dostupné on-line:

<http://penizeproprahu.cz/wp-content/uploads/2016/10/Pokyny-pro-evidenci-podpor-%C3%BA%C4%8Dastn%C3%ADk%C5%AF-v-IS-ESF2014-final-28.12.16-1.pdf> .

*Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019, interní podklady Objednatele*

Na základě průběžného vývoje lze konstatovat, že se nenaplnuje předpoklad o uplatnitelnosti zkušeností z OPPA pro stanovení hodnoty indikátoru. Dosavadní vývoj indikuje směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty (oproti grafu výše má řídicí orgán k dispozici téměř deset tisíc v náhradních projektech, přičemž ve dvou z nich má k dispozici vždy několik tisíc při jednotkových nákladech blížících se 2 000 Kč; řídicí orgán k tomuto zjištění uvádí, že náhradní projekty nebudou podpořeny) a indikuje nereálnost cílové hodnoty indikátoru.

Vazba indikátoru na příčiny problému identifikované v teorii změny je slabá a Zhotovitel je nucen konstatovat absenci dalších argumentů zdůvodňujících stanovenou hodnotu indikátoru. Řídicí orgán uplatňuje nad rámec definice indikátoru z NČI dodatečné podmínky na započtení do hodnoty indikátoru (dle zjištění prohlášením zástupců Objednatele a z fokusní skupiny se jedná o bagatelní podporu a zletilost účastníků). Ex post započítání nezletilých účastníků do dosažených hodnot indikátoru je nemožné a nepřijatelné. Proto lze považovat stávající cílovou hodnotu indikátoru za neúčelnou a doporučit úpravu cílové hodnoty indikátoru na hodnotu rovnou cílové hodnotě indikátoru 6 70 10, tj. 19 875.

I v případě, že by došlo k navrhované úpravě, lze usuzovat na směřování na hranici výrazného nenaplnění cílové hodnoty indikátoru.

## **6 20 00 Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace**

*„Cílová hodnota je stanovena na základě odhadu předpokládaných projektů a zkušeností z OPPA, kdy z celkových 144 ukončených projektů (údaj za prioritní osu 2 k 4/2015, nezahrnuta 6. výzva z důvodu zaměření na jiné aktivity a jinou cílovou skupinu než IP 3.3 OPPPR, nezahrnuto přímé přidělení, nezahrnuta probíhající 7. výzva s dosud realizovanými projekty) bylo 100 projektů realizováno sociálními partnery nebo nevládními organizacemi (= sdružení, spolky, o.p.s., církevní organizace, ústavy, zájmová sdružení PO, mezinárodní nevládní organizace), což představuje 69% projektů. Je předpoklad, že v IP 3.3 bude podpořeno 122 projektů (při 6 mil. Kč/projekt s alokací 731 772 085 Kč) a míra zapojení sociálních partnerů a nevládních organizací bude stejná, tzn. 69% projektů.“<sup>43</sup>*

Tento indikátor není projektový. Jeho cílová hodnota 84 je stanovena pro rok 2023. Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 42 v roce 2017.

Na základě průběžného vývoje Zhotovitel nedokáže usuzovat na směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Způsob stanovení předpokladu o počtu 122 podpořených projektů a jeho racionalita, stejně jako předpoklad zachování míry zapojení sociálních partnerů a nevládních organizací jako v OPPA, se nepodařilo ověřit.

## **Identifikované významné vazby mezi skupinami indikátorů**

### **5 52 01 a 5 52 05 vůči 5 54 01 a 5 54 05**

Uvedená čtveřice indikátorů patří ke specifickému cíli 3.1: Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci. Teorie změny identifikuje jako příčinu problému jak nedostatečnost v kapacitě

---

<sup>43</sup> Agregáční mapa OP PPR, plná citace.

sociálního bydlení (indikátor 5 53 01 a 5 53 05), tak nedostatečnost v kapacitě vybraných sociálních služeb (5 54 01 a 5 54 05) i nedostatečnost ve službách komunitního charakteru (5 52 01 a 5 52 05).

Jak deklaruje teorie změny a podporují zjištění z fokusní skupiny, hodnoty všech uvedených indikátorů přispívají k sociálnímu začleňování. Již revize č. 1 Programového dokumentu poukázala na zvlášť silnou provázanost mezi indikátory 5 52 01 (5 52 05 je jeho podmnožinou) a 5 54 01 (5 54 05 je jeho podmnožinou). V rámci zmíněné revize došlo k rozdělení milníkové hodnoty indikátoru 5 54 01 mezi dva indikátory: 5 54 01 a 5 52 01. Zhotovitel se proto zabýval vzájemnou zastupitelností těchto dvou indikátorů, a to s následujícími zjištěními:

- komunitní aktivity a komunitní centra obecně nejsou substitutem sociálních služeb; druhé zmíněné jsou obvykle daleko specializovanější;
- sociální služby nejsou substitutem komunitních aktivit a komunitních center;
- komunitní aktivity mají významný potenciál napomáhat sociálnímu začleňování, integraci a aktivizaci, čímž představují komplement řadě sociálních služeb, bez ohledu na skutečný stav a úroveň plnění případné součásti sociálních služeb „zprostředkování kontaktu se společenským prostředím“;
- pro poskytovatele (příjemce podpory) mohou existovat synergie z poskytování více služeb, včetně poskytování jak služeb sociálních, tak komunitních;
- uvažované jednotky obou indikátorů: zázemí pro služby a sociální práci, resp. zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit, nabývají srovnatelné velikosti.

Na základě výše uvedeného i skutečnosti, že v době stanovení hodnoty parametru 5 52 01 nebyly dostupné relevantní zdroje využitelné ke stanovení jeho cílové hodnoty se jeví jako účelné postupovat obdobou revize č. 1 Programového dokumentu a částečně rozdělit cílovou hodnotu indikátoru 5 54 01 mezi indikátory 5 54 01 a 5 52 01.

Na základě zjištění z proběhlých prací lze za účelné považovat přesun z cílové hodnoty indikátoru 5 54 01 na 5 52 01 v rozsahu do 35. To je dáno rozdílem mezi počtem městských částí a správních obvodů, tj. alternativních způsobů stanovení žádoucího počtu komunit s vlastním komunitním centrem. Na základě průběžného vývoje lze konstatovat, že i pokud by došlo k navrhované úpravě, lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru 5 54 01, avšak v menším rozsahu. Pro stávající cílovou hodnotu indikátoru 5 52 01 je pravděpodobné výrazné nenaplnění cílové hodnoty. Pokud by došlo k navrhované úpravě, pravděpodobnost naplnění cílové hodnoty indikátoru 5 52 01 by přirozeně poklesla. Očekávaná míra nenaplnění cílových hodnot obou indikátorů by se stala vyrovnanější.

## **6 70 10 vůči 6 00 00**

Ze způsobu stanovení hodnoty indikátoru 6 70 10 ani jeho definice v NČI: „*Počet osob, které využijí podpořenou službu či program během trvání projektu. ""Služba"" je poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci.*“ nevyplývá jakékoli omezení při započítávání podpořených osob.

Ze srovnání s definicí indikátoru 6 00 00 z NČI (viz výše) vyplývá, že jeden z indikátorů není podmnožinou druhého, přestože v rámci fokusní skupiny byl takový vztah zmiňován.<sup>44</sup>

<sup>44</sup> Z hlediska účelnosti je proto hypoteticky zdůvodnitelná i nižší cílová hodnota indikátoru 6 70 10 oproti cílové hodnotě indikátoru 6 00 00; Zhotovitel však toto nenavrhuje.



## 6.2 Účelnost a reálnost nastavení cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 v PO 5

Druhá evaluační otázka zní následovně: „*Je stávající nastavení cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků v PO 5 vzhledem k realizaci programu účelné a reálné?*“

Podle Programového dokumentu je ukazatel 6 00 00 jedním z hlavních indikátorů Prioritní osy 5: Technická pomoc. Zhotovitel na základě studia teorie změny<sup>45</sup> konstatuje, že indikátor 6 00 00 Celkový počet účastníků, nebyl stanoven jako indikátor výsledku nebo výstupu pro specifický cíl 5.1: Zajištění kvalitního a efektivního řízení programu. Situační analýza teorie změny zmiňuje jako problém i nízkou absorpční kapacitu. Na základě poznatků fokusní skupiny lze konstatovat, že aktivity vyhodnocované pod indikátorem 6 00 00 přispívají k jejímu navýšení. Nicméně, v teorii změny je stanovena jiná příčina problému: vysoká fluktuace pracovních sil řídicího orgánu. Neexistence formální vazby indikátoru 6 00 00 na specifický cíl 5.1 v rámci Agregační mapy OP PPR proto není v evidentním rozporu s deklarovaným specifickým cílem (změnou).

Indikátor 6 00 00 je stanoven jako jeden ze čtyř hlavních indikátorů výstupu pro specifický cíl 5.2: Zajištění informovanosti, publicity a absorpční kapacity programu. Specifický cíl (změna) uvádí jen: „*Zajištění: informovanosti, publicity, absorpční kapacity programu*“. Dále je indikátor 6 00 00 Celkový počet účastníků vysvětlen a upřesněn pozn. pod čarou následovně: „*v rámci uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatních podobných aktivit*“. Indikátor 6 00 00 pro specifický cíl 5.2 není v evidentním rozporu s deklarovaným specifickým cílem (změnou), ale není vůči němu ani v jasně vysvětleném vztahu.

Všichni účastníci fokusní skupiny uvádějí vztah mezi rozsahem technické podpory a absorpční kapacitou jako pozitivní, blíže neurčitelný. Tím má Zhotovitel za to, že indikátor 6 00 00 pro specifický cíl 5.2 není v rozporu s deklarovaným specifickým cílem (změnou). Lze pracovat s hypotézou, že indikátor je v souladu se specifickým cílem, jeho částí: „*Zajištění ... absorpční kapacity programu*“. Proto se Zhotovitel, v souladu se zadáním, dále věnuje především cílové hodnotě indikátoru, způsobu jejího nastavení a reálnosti vzhledem k realizaci programu.

### Hodnota indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků a jeho reálnost a účelnost

Odůvodnění způsobu stanovení hodnoty indikátoru je součástí Agregační mapy OP PPR<sup>46</sup>, která uvádí: „*Zkušenosti z programového období 2007 – 2013; Analýza nákladů vs. vyčleněná alokace*“.

Fokusní skupina potvrdila hypotézu Zpracovatele o omezené přenositelnosti zkušeností z OPPA do OP PPR. U několika indikátorů v rámci PO 3 byly prokázány předpoklady vycházející ze zkušeností z OPPA mylnými a nedošlo k jejich naplnění.

Na základě zjištění z fokusní skupiny lze považovat za pravděpodobné, nikoli prokázané, že způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 nevychází z jeho definice v NČI (a nebere ji v potaz): „*Celkový počet osob/účastníků (zaměstnanců, pracovníků implementační struktury, osob cílových skupin apod.), které v rámci projektu získaly jakoukoliv formu podpory, bez ohledu na počet poskytnutých podpor. Každá podpořená osoba se v rámci projektu započítává pouze jednou bez ohledu na to, kolik podpor obdržela. Podpora je jakákoliv aktivita financovaná z rozpočtu projektu, ze které mají cílové skupiny prospěch, podpora může mít formu např. vzdělávacího nebo rekvalifikačního kurzu, stáže, odborné konzultace, poradenství, výcviku, školení, odborné praxe apod.*“. Podle dodatečně poskytnutých informací ze strany řídicího orgánu tento údajně při stanovení

<sup>45</sup> Poskytnuto Objednatelem, datováno 13. 8. 2015.

<sup>46</sup> Poskytnuto Objednatelem, sloupec „*Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny*“, nedatováno.

cílové hodnoty počítal s tím, že bude každá podpořená osoba v rámci projektu započítávána tolikrát, kolik podpor obdrží, nikoli pouze jednou.

Výše uvedené lze zjednodušeně vyjádřit tak, že indikátorem není nutně měřeno to, co bylo jeho záměrem a cílová hodnota tohoto měření nebyla nutně stanovena na základě toho, co bylo záměrem měřit. Tento náhled Zhotovitele podporuje vyjádření jednoho z účastníků fokusní skupiny, který uvádí doslova „*indikátor postrádá význam*“, s odkazem na skutečnost, že zahrnuje i příjemce podpory.

Zhotovitel konstatuje, že zahrnutím příjemců podpory dochází k rozvolnění vztahu indikátoru jakožto nástroje měření míry zajištění absorpční kapacity (viz teorie změny pro specifický cíl 5.2), přestože některé z aktivit, které jsou pod něj zahrnuty absorpční kapacitu zřejmě podporují. Svou výše zmíněnou hypotézu, totiž, že je indikátor v souladu se specifickým cílem, proto Zhotovitel zamítá a indikátor ve své stávající podobě prohlašuje vzhledem ke specifickému cíli 5.2 za neúčelný.

Cílová hodnota indikátoru 5700 je stanovena pro rok 2023. Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 917 v roce 2017. Na základě průběžného vývoje lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou a neúčelnou. Případnou úpravu hodnoty indikátoru Zhotovitel nenavrhuje, z důvodu identifikované neúčelnosti indikátoru v jeho stávající podobě.

## 7. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Tato evaluace je vyhodnocením nastavení indikátorové soustavy prioritní osy 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (dále jen PO 3) Operačního programu Praha – pól růstu ČR (dále jen OP PPR) na základě zhodnocení účelnosti nastavení cílových hodnot indikátorů vzhledem k realizaci programu, a dále vyhodnocením reálnosti nastavení cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků v prioritní ose 5 Technická pomoc (dále jen PO 5).

Zhotovitel na základě provedených prací konstatuje, že indikátory pro specifické cíle 3.1-3.3 PO 3 nejsou v evidentním rozporu s deklarovaným specifickým cílem. Míra jistoty vývoje budoucího plnění hodnot indikátorů je rozdílná a u některých indikátorů na základě dosavadního vývoje dokonce není dosud možné usuzovat na výrazné přeplnění anebo nenaplnění cílové hodnoty. Jedná se zejména o indikátory 6 70 10 Využívání podpořených služeb, 5 51 10 Míra podpořených projektů, které úspěšně zahájily komunitní aktivity, 6 29 00 Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ. U druhého z uvedených indikátorů se zároveň cílová hodnota jeví reálnou, zatímco u ostatních dvou se nejeví nereálnou, bez možnosti bližšího určení. Lze ovšem konstatovat, že pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory, cílová hodnota bude výrazně přeplněna jak u indikátoru 6 70 10 Využívání podpořených služeb, tak 5 51 10 Míra podpořených projektů, které úspěšně zahájily komunitní aktivity.

Zhotovitel se pro jednotlivé indikátory zabývá dynamikou jejich naplňování. Tam, kde se na jejím základě vyjadřuje ke směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílových hodnot ke konci programového období, vychází z předpokladu zachování status quo dosavadního způsobu alokace.

U několika indikátorů lze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění cílové hodnoty: 5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci, 5 54 05 Počet podpořených nových zázemí pro služby a sociální práci, 5 53 20 Průměrný počet osob využívající sociální bydlení, 5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení, 5 53 05 Počet podpořených nových bytů pro sociální bydlení, 5 52 01 Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit, 6 00 00. Zhotovitelem níže navrhané zdůvodněné změny cílových hodnot by v případě jejich uplatnění mohly tento trend potenciálně zvrátit jen v případě indikátoru 6 00 00.

Jen pro indikátor 1 04 00 Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích, lze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění cílové hodnoty indikátoru, což však není neúčelné. Pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory, cílová hodnota bude přeplněna jistě. Trend směřování k přeplnění cílové hodnoty indikátoru lze umenšit cílenějším využitím zbývajících alokací prioritní osy 3.2 na podporu menších podniků (vyjádřeno v počtu FTE).

Pro několik indikátorů byla cílová hodnota stanovena na základě nesprávných předpokladů, které se mnohdy ukázaly nesprávnými až na základě informací dostupných po stanovení cílové hodnoty. V době stanovení cílových hodnot indikátorů předpokládaná relativně vysoká míra uplatnitelnosti zkušeností z Operačního Programu Praha – Adaptabilita (dále také „OPPA“) pro jejich stanovení se jen zřídka materializovala nebo má potenciál se ještě pro zbývajících aktivity řídicího orgánu v programovém období uplatnit. Tato zjištění mají dopad na reálnost a účelnost dosažení cílových hodnot většiny z indikátorů, u kterých se reálnost nebo účelnost ukazují problematickými.

Obdobně, Zhotovitel poukazuje na uplatnitelnost zkušeností z OPPA pro specifický cíl 3.2: Posílená infrastruktura pro sociální podnikání, pro jehož indikátory (1 02 10 Počet sociálních podniků, které aktivně působí na trhu, 1 00 00 Počet podniků pobírajících podporu, 1 01 05 Počet nových podniků, které dostávají podporu, 1 04 00 Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích) nelze usuzovat na zásadní problémy s naplněním cílových hodnot.

Zhotovitel identifikoval řadu skutečností zásadně znesnadňujících objektivní stanovení cílových hodnot indikátorů i v současnosti a/nebo jejich naplňování, které nespádají do vlivu řídicího orgánu. Jedná se zejména o absenci analýzy kvantifikující potřebnost komunitních center, absenci všeobecně přijímaného vymezení pojmu sociální bydlení a způsob financování provozních nákladů sociálních služeb.

Pro indikátor 5 54 01 byla cílová hodnota nastavena na základě několika nesprávných předpokladů, nicméně zásadní bariéru jejího naplňování představuje způsob financování sociálních služeb, který se změnil po stanovení cílové hodnoty. Potenciál dosažení cílové hodnoty je zásadně omezen reáliemi, které nemůže řídicí orgán ovlivnit: mimo jeho pravomoci stanovený princip provozní podpory sociálních služeb, podmínky vypisování výběrových řízení na stavební práce, rozhodnutí územních samospráv. Přesto řídicí orgán může omezeně napomoci k překonávání některých z identifikovaných překážek, zejména vyhlášením průběžné výzvy, což by umožnilo žadatelům delší čas na přípravu potřebné dokumentace, a větším zacílením výzev na modernizace, které jsou obecně méně nákladné než vybudování nových zázemí, a nepředstavují pro příjemce podpory taková rizika řídicím orgánem neovlivnitelná, jako budování nových zázemí a zajištění financí na jejich provoz. V době stanovení byla cílová hodnota tohoto indikátoru nereálná v tom smyslu, že by její naplnění vyžadovalo naprostou většinu finančních prostředků daného specifického cíle, což by vedlo k nerealizovatelnosti a nenaplnění některých z jeho dalších cílů a indikátorů. V současnosti je cílová hodnota indikátoru nadále nereálnou, neúčelnou a lze usuzovat na směřování k jejímu výraznému nenaplnění. Zhotovitel navrhuje úpravu cílové hodnoty snížením ze stávajících 112 na nejvýše 100, a to zejména s odkazem na nárůst cen stavebních prací. Kvalitativně shodná zjištění platí i pro indikátor 5 54 05, pro který Zhotovitel navrhuje úpravu cílové hodnoty snížením ze 22 na nejvýše 19.

Pro dvojici indikátorů 5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení, 5 53 05 Počet podpořených nových bytů pro sociální bydlení, možnost jejich naplňování zásadně omezují reálie mimo sféru vlivu řídicího orgánu. Podle vyjádření zástupců řídicího orgánu se jedná dokonce o požadavky EK, které nebyly v době stanovení cílové hodnoty indikátoru známy, resp. způsob, jakým řídicí orgán konal na základě Pokynů EK.

Pro indikátor 5 52 01 a jeho podmnožinu 5 52 05 Počet podpořených nových zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit, je účelnost stanovené cílové hodnoty nepřezkoumatelná. Pokud by řídicí orgán zbývajících alokací využil k podpoře stávajících zařízení, snížilo by to pravděpodobnost nenaplnění cílové hodnoty indikátoru 5 52 01, aniž by to vedlo k zásadnímu navýšení kapacit komunitních center nad hodnotu uvažovanou při stanovení cílové hodnoty indikátoru 6 75 10.

Zhotovitel identifikoval významnou vazbu mezi indikátory 5 52 01 a 5 54 01, která s cílem zvýšení účelnosti cílové hodnoty indikátoru 5 54 01 opravňuje k návrhu jejího snížení v rozsahu do 35 (na nejvýše 65 z upravené cílové hodnoty nejvýše 100) kompenzovaného navýšením cílové hodnoty 5 52 01 ve stejném rozsahu (na nejvýše 77).

Zhotovitel považuje za žádoucí stanovit cílové hodnoty všech indikátorů na základě účelnosti. Zejména by cílové hodnoty neměly převyšovat identifikovanou potřebnost v sociálních službách. To vede ke Zhotovitelem navrhovaným úpravám cílových hodnot několika dalších indikátorů: 6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce, snížením z 5 088 na nejvýše 4 774, 5 53 20 snížením z 391 na nejvýše 351. Obdobně Zhotovitel navrhuje pro – od sociálních služeb odvozený - indikátor 5 53 01 cílovou hodnotu snížit ze 137 na 98. Ze stejných důvodů pro indikátor 5 53 05 Zhotovitel navrhuje cílovou hodnotu snížit z 86 na 47. Stávající cílové hodnoty všech zmíněných indikátorů – 6 75 10, 5 53 20, 5 53 01 a 5 53 05 – se jeví nereálnými. Specifikem indikátorů 5 53 01 a 5 53 05 je skutečnost, že přes nereálnost stávajících cílových hodnot je jejich hypotetické naplnění spíše účelné.

Omezená uplatnitelnost zkušeností z OPPA spolu s řadou dalších zjištění vede Zhotovitele k názoru o neúčelnosti stávající cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 a návrhu její úpravy snížením z 26 500 na hodnotu rovnou cílové hodnotě indikátoru 6 70 10, tj. hodnotu 19 875.

Pro PO 5 Zhotovitel na základě provedených prací konstatuje, že cílová hodnota indikátoru 6 00 00 se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou a neúčelnou. Případnou úpravu hodnoty indikátoru Zhotovitel nenavrhuje, z důvodu identifikované neúčelnosti indikátoru.

Správné nastavení cílových hodnot indikátorů OP PPR je předpokladem pro možnost měření, vyhodnocování a tvorbu strategického realizačního plánu programu. Zhotovitel identifikoval potřebu úpravy cílových hodnot vybraných indikátorů a navrhuje úpravy hodnot tak, aby měly vypovídající hodnotu o pokroku programu a plnění jeho specifických cílů. Nelze vyloučit negativní vliv dosavadního suboptimálního nastavení cílových hodnot na efektivitu nebo hospodárnost programu. Proto Zhotovitel u indikátorů, kde je to relevantní a možné, rovněž uvádí způsoby a prostředky, kterými je účelné usilovat o dosažení navrhovaných cílových hodnot.

#### **Doporučení č. 1 – revize cílové hodnoty indikátoru 6 75 10**

Indikátor 6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce má stanovenou cílovou hodnotu ve výši 5 088. Tato hodnota převyšuje zjištěnou potřebnost vybraných sociálních služeb, od kterých je odvozena. Z důvodu účelnosti je dopočteno a doporučeno snížení cílové hodnoty indikátoru na nejvýše 4 774.

Pro detail viz kapitola 6.1, str. 11-14.

#### **Doporučení č. 2 – revize cílové hodnoty indikátoru 5 53 20**

Indikátor 5 53 20 Průměrný počet osob využívající sociální bydlení má stanovenou cílovou hodnotu ve výši 391. Tato hodnota je odvozena od potřebnosti vybrané sociální služby, která se významně změnila. Z důvodu účelnosti je dopočteno a doporučeno snížení cílové hodnoty indikátoru na nejvýše 351.

Pro detail viz kapitola 6.1, str. 14-16.

#### **Doporučení č. 3 – revize cílové hodnoty indikátorů 5 54 01 a 5 52 01**

Indikátor 5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci má stanovenou cílovou hodnotu ve výši 112. Tato hodnota byla nastavena na základě několika nesprávných předpokladů, je nereálná a zřejmě neúčelná. Potenciál dosažení cílové hodnoty je zásadně omezen reáliemi, které nemůže řídicí orgán ovlivnit. S odkazem na nárůst cen stavebních prací a stavebních děl je dopočteno a doporučeno snížení cílové hodnoty indikátoru na nejvýše 100.

Z důvodu identifikované vazby na indikátor 5 52 01 je vysvětleno a doporučeno přesunutí části cílové hodnoty v rozsahu do 35 z indikátoru 5 54 01 na indikátor 5 52 01. V důsledku a podmíněně realizací tohoto doporučení je doporučeno navýšení cílové hodnoty indikátoru 5 52 01 z 42 ve stejném rozsahu do 35 na celkovou cílovou hodnotu ve výši do 77. Cílová hodnota indikátoru 5 54 01 se v důsledku mění na nejvýše 65.

Pro detail viz kapitola 6.1, str. 20-23, 28-30, 37-38.

**Doporučení č. 4 – revize cílové hodnoty indikátoru 5 54 05**

Indikátor 5 54 05 Počet podpořených nových zázemí pro služby a sociální práci má stanovenou cílovou hodnotu ve výši 22. S odkazem na vývoj cen stavebních prací a stavebních děl je dopočteno a doporučeno snížení cílové hodnoty indikátoru na nejvýše 19.

Pro detail viz kapitola 6.1, str. 23-24.

**Doporučení č. 5 – revize cílové hodnoty indikátoru 5 53 01**

Indikátor 5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení má stanovenou cílovou hodnotu ve výši 137. Z důvodu účelnosti navázané na způsob stanovení hodnoty a definiční vymezení je dopočteno a doporučeno snížení cílové hodnoty indikátoru na 98.

Pro detail viz kapitola 6.1, str. 25-27.

**Doporučení č. 6 – revize cílové hodnoty indikátoru 5 53 05**

Indikátor 5 53 05 Počet podpořených nových bytů pro sociální bydlení má stanovenou cílovou hodnotu ve výši 86. Z důvodu účelnosti navázané na způsob stanovení hodnoty a definiční vymezení je dopočteno a doporučeno snížení cílové hodnoty indikátoru na 47.

Pro detail viz kapitola 6.1, str. 27-28.

**Doporučení č. 7 – revize cílové hodnoty indikátoru 6 00 00 pro PO 3**

Indikátor 6 00 00 Celkový počet účastníků má stanovenou cílovou hodnotu ve výši 26 500. Z důvodu účelnosti je identifikována potřeba snížení cílové hodnoty indikátoru a v návaznosti na indikátor 6 70 10 stanoven způsob jejího snížení na hodnotu 19 875.

Pro detail viz kapitola 6.1, str. 35-38.

## 8. LITERATURA A ZDROJE

Agregační mapa OP PPR, nedatováno.

Ex-ante evaluace a hodnocení SEA Operačního programu Praha – pól růstu ČR pro programové období 2014-2020, Závěrečná zpráva zpracována k datu: 31. 3. 2014, HOPE-E.S., v.o.s., divize EUservis.cz.

Fokusní skupiny.

Guidance for Member States on the use of European Structural and Investment Funds in tackling educational and spatial segregation, European Commission, 11. 11. 2015.

Indexy cen stavebních děl, Český statistický úřad.

Interní pracovní verze dokumentů a korespondence řídicího orgánu týkající se stanovení indikátorů a jejich výše z 19. 12. 2014 – 14. 5. 2015; zbytkové alokace, datováno 5. 6. 2019.

Komise Rady hl. m. Prahy pro Fond rozvoje dostupného bydlení na území hl. m. Prahy, zápis z jednání ze dne 6. 3. 2018 od 13,00 hodin.

Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 – 2020, Praha 2012.

Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013 – 2020, Usnesení Rady hlavního města Prahy číslo 2832 ze dne 15.11.2016.

Kontrolní závěr z kontrolní akce 18/33 Podpora z operačního programu Praha – pól růstu ČR poskytnutá na sociální začleňování a na boj proti chudobě, schválený usnesením č. 11/III/2019, Nejvyšší kontrolní úřad.

Metodický pokyn Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014-2020, Ministerstvo pro místní rozvoj, Národní orgán pro koordinaci, březen 2017

Národní číselník indikátorů 2014-2020.

Pokyny pro evidenci podpory poskytnuté účastníkům projektů, 28. 12. 2016.

Programový dokument OP PPR, verze 7.1, datovaný 19. 12. 2014.

Programový dokument OP PPR, verze 8.3, schváleno usnesením RHMP č. 3162 ze dne 18. 12. 2018 a Rozhodnutím Evropské komise ze dne 24. 7. 2018 č. C(2018)5025.

Sady hodnotících kritérií pro specifický cíl 3.1, 3.2, 3.3.

Sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO3 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 21. 5. 2019 (poskytnuto Objednatelem).

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019-2021, Příloha č. 1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 2/38 ze dne 13. 12. 2018.

Teorie změny, datovaná 13. 8. 2015.

Usnesení Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR číslo 44 ze dne 5. prosince 2018 ke Zprávě o plnění evaluačního plánu programu, informaci o Strategickém realizačním plánu na rok 2019, informaci o ročním vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2018, informaci o plánovaných revizích OP PPR, informaci o aktualizaci PPŽP, informaci o výsledcích auditů a informaci o aktualizaci předběžného posouzení využití finančních nástrojů v OP PPR.

Usnesení Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR číslo 49 ze dne 14. května 2019 k pololetnímu vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2019, informaci o závěrech Druhé průběžné evaluace OP PPR.

Usnesení Rady hlavního města Prahy číslo 1138 ze dne 23.5.2017 k mechanismu posuzování investičních záměrů/projektů městských částí pro příp. čerpání finančních prostředků z Fondu rozvoje dostupného bydlení na území hl. m. Prahy.

Usnesení Rady hlavního města Prahy číslo 440 ze dne 18.3.2019 k návrhu na oslovení městských částí hl. m. Prahy za účelem získání informací o využívání bytového fondu v majetku hl. m. Prahy svěřeného Statutem hl. m. Prahy městským částem.

Výroční zpráva o implementaci programu 07 Operační program Praha - pól růstu ČR za rok 2017.



## 9. SEZNAM ZKRATEK

Tabulka 4 – Seznam zkratk

Zkratka	Význam
<b>EFRR</b>	Evropský fond pro regionální rozvoj
<b>ESF</b>	Evropský sociální fond
<b>FTE</b>	Ekvivalent jednoho pracovníka na plný úvazek
<b>HMP</b>	Hlavní město Praha
<b>MPSV</b>	Ministerstvo práce a sociálních věcí
<b>NČI</b>	Národní číselník indikátorů
<b>OPPA</b>	Operační Program Praha – Adaptabilita
<b>sprss</b>	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb

## 10. SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

### 10.1 Seznam tabulek

Tabulka 1 – Realizační tým .....	7
Tabulka 2 – Indikátory prioritní osy 3 .....	9
Tabulka 3 – Stanovení cílové hodnoty indikátoru 6 75 10 .....	13
Tabulka 4 – Seznam zkratk .....	48

### 10.2 Seznam grafů

Graf 1 – Plnění indikátoru 5 53 20 Průměrný počet osob využívající sociální bydlení .....	16
Graf 2 – Plnění indikátoru 6 70 10 Využívání podpořených služeb .....	18
Graf 3 – Plnění indikátoru 5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci .....	22
Graf 4 – Plnění indikátoru 5 54 05 Počet podpořených nových zázemí pro služby a sociální práci .....	24
Graf 5 – Plnění indikátoru 5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení.....	27
Graf 6 – Plnění indikátoru 5 53 05 Počet podpořených nových bytů pro sociální bydlení .....	29
Graf 7 – Plnění indikátoru 5 52 01 Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit ...	31
Graf 8 – Plnění indikátoru 5 52 05 Počet podpořených nových zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit.....	32
Graf 9 – Plnění indikátoru 1 01 05 Počet nových podniků, které dostávají podporu.....	34
Graf 10 – Plnění indikátoru 1 04 00 Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích .....	36
Graf 11 – Plnění indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků .....	37

## 11. PŘÍLOHY

Příloha 1 – Záznam z realizovaných fokusních skupin .....	51
---	----

## Příloha 1 – Záznam z realizovaných fokusních skupin

### Fokusní skupina 8. 7. 2019

#### Okruh dotazů č. 1

Hodnoty několika indikátorů byly stanoveny na základě **Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze 2013-2020**.

- V jakém vztahu je tato koncepce vůči plánům rozvoje sociálních služeb?
- Jaká je role instituce kterou zastupujete při tvorbě obou koncepcí?

#### Reakce účastníků

Účastník č. 1, metodik indikátorů, MPSV: -

Účastník č. 2, příjemce podpory: možnost účasti na tvorbě sprss v rámci komunitního plánování pro časovou náročnost nevyužívána; možnost účasti na koncepci k bezdomovectví buďto nebyla anebo o ní neví

Účastník č. 3, realizátor projektů OPPA, účast při nastavení OP PPR, odbor sociálních věcí hl. m. Prahy: oba dokumenty vznikají na odboru sociálních věcí hl. m. Prahy; sprss je základním plánem pro sociální služby, je konkrétnější; koncepce k bezdomovectví je speciálnější a úžeji zaměřená; žádný z dokumentů není formálně nadřazen druhému; kapacity uváděné v jednotlivých dokumentech jsou odrazem doby jejich vzniku, možnosti realizace se v čase mění

Účastník č. 4, zástupce řídicího orgánu: žádná role při tvorbě koncepcí; pokud hodnota některého z indikátorů převyšuje potřebnost dané služby, je žádoucí hodnotu indikátoru snížit

Účastník č. 5, zástupce řídicího orgánu: žádná role při tvorbě koncepcí

Účastník č. 6, metodik OP PPR řídicího orgánu: -

#### Okruh dotazů č. 2

##### Započítávání účastníků v PO 3

- Uveďte podmínky vykazování a započitatelnosti hodnot 6 70 10 Využívání podpořených služeb, a 6 00 00 Celkový počet účastníků.
- Setkali jste se se situací, kdy šlo účastníka započítat jen do indikátoru 6 70 10 a nešlo ho započítat do indikátoru 6 00 00? Pokud ano, čím to bylo způsobeno?

#### Reakce účastníků

Účastník č. 1: pro indikátor 6 00 00 přesně identifikovatelný a ztotožnitelný účastník s vyplněnou kartou účastníka, podpora nad rozsah bagatelní; podle agregační mapy je 6 00 00 obecně podmnožinou 6 70 10

Účastník č. 2: podle rozsahu podpory vykazujeme v souladu s požadavky řídicího orgánu do bagatelní jen jako 6 70 10, nad bagatelní jen jako 6 00 00

Účastník č. 3: indikátor 6 00 00 je důležitější

Účastník č. 4: 6 70 10 je chybně nastavený, jestliže je jeho cílová hodnota nižší než pro 6 00 00; stejný účastník nesmí být započten do obou indikátorů

Účastník č. 5: nezletilí účastníci jsou započítáváni automaticky jen do 6 70 10; hodnoty obou indikátorů jsou stanoveny bez uvažování vlivu nezapočítávání nezletilých

Účastník č. 6: -

Účastník č. 2, č. 3 a č. 4: vykazované počty za oba indikátory jsou nepřezkoumatelné; nezapočítávání nezletilých je žádoucí z důvodu jejich ochrany (možnost anonymního poskytnutí služby bez prokazatelného souhlasu zákonného zástupce)

### Okruh dotazů č. 3

#### 5 51 10 Míra podpořených projektů, které úspěšně zahájily komunitní aktivity

- Vysvětlíte způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru.
- Vysvětlíte způsob vyhodnocování stavu plnění indikátoru.
- Zdůvodněte nulovou dosaženou hodnotu ke konci roku 2017.

### Reakce účastníků

Účastník č. 1: nejedná se o projektový indikátor, který by stanovilo MPSV; jedná se o hlavní indikátor, který se bude vykazovat vůči EK s neznámými dopady v případě neplnění

Účastník č. 2: -

Účastník č. 3: -

Účastník č. 4: zřejmě se jedná o indikátor stanovený interně řídicím orgánem

Účastník č. 5: -

Účastník č. 6: -

### Okruh dotazů č. 4

**6 29 00 Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ.** Závazky žadatelů/příjemců dotace k indikátoru jsou nulové.

- Jakým způsobem řídicí orgán ovlivňuje vývoj hodnoty indikátoru?
- Jakým způsobem příjemci dotace ovlivňují vývoj hodnoty indikátoru?

### Reakce účastníků

Účastník č. 1: -

Účastník č. 2: -

Účastník č. 3: -

Účastník č. 4: jediné podporou sociálního podnikání, jinak nedokáže

Účastník č. 5: -

Účastník č. 6: -

### Okruh dotazů č. 5

Jaké poznatky a zkušenosti z **Operačního Programu Praha – Adaptabilita (OPPA)** jsou **uplatnitelné pro PO 3 OP PPR**? Zaměřte se na vztah mezi celkovými způsobilými výdaji a počtem

- osob/účastníků;
- projektů;

- osob podpořených zaměstnáním.

### Reakce účastníků

Účastník č. 1: k sociálnímu bydlení nejsou uplatnitelné žádné zkušenosti z OPPA

Účastník č. 2: -

Účastník č. 3: -

Účastník č. 4: účastníci nejsou obdobného typu, proto je zkušenost z OPPA nepřenositelná

Účastník č. 5: OPPA nemělo investiční projekty, proto pro tuto oblasti zkušenost nepřenositelná

Účastník č. 6: řídicí orgán prakticky nemá zaměstnance pamatující OPPA

Účastník č. 1 a č. 4: jen zaměstnávání (sociální podniky) představuje dosud relevantní uplatnitelné zkušenosti z OPPA

### Okruh dotazů č. 6

#### Sociální bydlení

- Jakými způsoby lze zvýšit absorpční kapacitu pro indikátor 5 53 20 Průměrný počet osob využívající sociální bydlení?
- Jak by měl být pro účely OP PPR vymezen statisticky doložitelný pojem „sociální bydlení“?
- Jaká bude potřebnost sociálního bydlení vyjádřená v počtu osob v roce 2023?

### Reakce účastníků

Účastník č. 1: -

Účastník č. 2: -

Účastník č. 3: rozvoj sociálního bydlení je pro hl. m. Prahu potřebný a důležitý

Účastník č. 4: řídicí orgán vyjednává s hl. m. Prahou o transformaci jejich bytů na sociální; absorpční kapacitu zásadně omezují požadavky EK: zákaz vlastnictví bytů komerčním sektorem, podmínka segregace (max. 12 sociálních bytů + do 20 % z počtu nad 12 v jednom domě); pojem „sociální bydlení“ řídicí orgán pro svoje účely vymezuje ve výzvě č. 27; jednotlivé městské části mají rozdílné podmínky poskytování sociálního bydlení; neochota městských částí k více sociálním bytům v jednom domě, který není celý určený k sociálnímu bydlení

Účastník č. 5: -

Účastník č. 6: -

Účastník č. 3 a č. 4: potřebnost sociálního bydlení bude vysoká, nevyčíslitelná, neexistuje analýza potřebnosti

### Okruh dotazů č. 7

#### Komunitní aktivity (centra)

- Jaký je v horizontu roku 2023 význam a potenciál komunitních aktivit přispívat k podpoře sociálního začleňování, boji proti chudobě a diskriminaci?
- Jak význam komunitních aktivit hodnotíte ve srovnání se stávajícími sociálními službami?

### Reakce účastníků

Účastník č. 1:

Účastník č. 2: pro poskytovatele existují synergie z poskytování více služeb, včetně poskytování jak služeb sociálních, tak komunitních

Účastník č. 3: komunitní aktivity pomáhají sociálnímu začleňování

Účastník č. 4:

Účastník č. 5:

Účastník č. 6: cílové skupiny komunitních aktivit jsou velmi rozdílné

Účastník č. 4 a č. 5: komunitní aktivity přispívají k integraci a aktivizaci, jsou komplementem stávajících sociálních služeb; řídicí orgán podmínkami výzev směřuje k tomu, aby komunitní aktivity byly více zaměřeny na sociálně vyloučené

### Okruh dotazů č. 8

#### Vliv jiných programů/aktivit na dosažení cílových hodnot OP PPR

- Jaký vliv bude mít program MPSV: Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb?
- Jaký vliv bude mít Fond rozvoje dostupného bydlení na území hl. m. Prahy?
- Jmenujte další významné programy/aktivity.

### Reakce účastníků

Účastník č. 1: -

Účastník č. 2: zřejmě neúspěšný žadatel dotace z programu MPSV

Účastník č. 3: -

Účastník č. 4: čerpání dotace z OP PPR je pro sociální bydlení obtížnější než z Fondu rozvoje dostupného bydlení na území hl. m. Prahy; o programu MPSV ani o jiných programech, které nejsou z fondů EU, neprobíhá koordinovaná vzájemná informovanost; nelze vyloučit částečný překryv programu MPSV s OP PPR

Účastník č. 5: aktivity Fondu rozvoje dostupného bydlení na území hl. m. Prahy řídicí orgán nevzal a nemohl vzít v potaz při stanovení podmínek OP PPR z důvodu časové souslednosti

Účastník č. 6: -

### Okruh dotazů č. 9

#### Vliv vývoje stavebnictví na absorpční kapacitu

- Jak ceny stavebních prací ovlivňují ochotu žadatele o dotaci k výstavbě/rekonstrukci?
- Jak vzájemně ladí lhůty provedení stavebních prací a podmínky žádosti o podporu?
- ...?

### Reakce účastníků

Účastník č. 1: -

Účastník č. 2: -

Účastník č. 3: potenciální žadatel o podporu nemá jistotu uhrazení provozu navýšené kapacity sociální služby (vazba na sprss), což zásadně limituje jeho ochotu o podporu žádat

Účastník č. 4: potenciální žadatelé nezvládají ve lhůtě výzvy přípravu požadované dokumentace, což by šlo řešit průběžnou výzvou; ceny stavebních prací a jejich vývoj žadatele zásadně nelimitují v ochotě žádat o dotaci; o modernizace bez navýšení kapacit sociální služby je vyšší zájem než o modernizace s navýšením kapacit; pokud je zřizovatelem poskytovatele sociální služby městská část, míra nejistoty je nižší a zájem o dotaci by mohl být větší, pokud by však městská část chtěla na svém území danou službu (nesoulad mezi zájmy městských částí a hl. m. Prahy)

Účastník č. 5: -

Účastník č. 6: -

Účastník č. 2 a č. 4: zásadním limitem ochoty žádat o dotaci jsou administrativní nároky a podmínky výběrových řízení na stavební práce

Účastník č. 3 a č. 4: stavebnictví se vzhledem k PO 3 OP PPR v jeho průběhu významně neproměnilo, chyběla znalost o míře neochoty potenciálních příjemců dotace překonávat administrativní bariéry

### **Okruh dotazů č. 10**

#### **PO 5 Technická pomoc, 6 00 00 Celkový počet účastníků**

- Vysvětlíte způsob stanovení hodnoty indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků.
- Na základě svých dosavadních zkušeností uveďte, zda je způsob stanovení hodnoty indikátoru relevantní pro horizont roku 2023.
- Popište vztah mezi rozsahem technické podpory (čas na jednoho účastníka) a absorpční kapacitou OP PPR.

### **Reakce účastníků**

Účastník č. 1: 6 00 00 je obecně stanoven jako předpoklad rozsahu implementační struktury (počet zaměstnanců bez dalších přepočtů)

Účastník č. 2: -

Účastník č. 3: -

Účastník č. 4: -

Účastník č. 5: -

Účastník č. 6: 6 00 00 zahrnuje i osoby příjemců; indikátor postrádá význam

Všichni účastníci: vztah mezi rozsahem technické podpory a absorpční kapacitou je pozitivní, blíže neurčitelný