



Evaluace nastavení cílových hodnot vybraných indikátorů v prioritní ose 4 Operačního programu Praha – pól růstu ČR

Závěrečná zpráva ke smlouvě o dílo č. DIL/02/02/003645/2019

4. 10. 2019



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



OBSAH

Obsah 1

1.	Základní údaje	2
2.	Manažerské shrnutí – česká verze	3
3.	Manažerské shrnutí – anglická verze	5
4.	Úvod	7
5.	Metodický přístup k realizaci díla	8
5.1	Fáze 1: Analýza	8
5.2	Fáze 2: Fokusní skupiny	8
5.3	Fáze 3: Tvorba závěrů a doporučení	8
6.	Evaluace nastavení cílových hodnot indikátorů	9
6.1	Vztah indikátorů k tematickým cílům politiky soudržnosti	10
6.2	Vztah indikátorů k teorii změny	11
6.3	Hodnoty indikátorů a jejich reálnost a účelnost	12
7.	Závěry a doporučení.....	49
8.	Literatura a zdroje.....	51
9.	Seznam zkratek.....	53
10.	Seznam tabulek a grafů	54
10.1	Seznam tabulek	54
10.2	Seznam grafů	54
11.	Přílohy	55

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název projektu: Evaluace nastavení cílových hodnot vybraných indikátorů v prioritní ose 4 Operačního programu Praha – pól růstu ČR

Objednatel:

Název: Hlavní město Praha

Adresa: Mariánské nám. 2

110 01 Praha 1

Kontaktní osoba: Ing. Oldřich Hnátek, vedoucí Oddělení řízení a koordinace programu

Dodavatel:

Název: BDO Advisory s.r.o. (dále také „Zhotovitel“)

Adresa: Karolinská 661/4

186 00 Praha 8

Kontaktní osoba: Ing. Aleš Nechuta

2. MANAŽERSKÉ SHRUTÍ – ČESKÁ VERZE

Cílem tohoto díla je vyhodnocení nastavení indikátorové soustavy prioritní osy 4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti (dále jen „PO 4“) Operačního programu Praha – pól růstu ČR (dále jen „OP PPR“) na základě zhodnocení účelnosti nastavení cílových hodnot indikátorů vzhledem k realizaci programu.

Těžiště prací je vtěleno do kapitoly 6. Přehled závěrů a doporučení shrnuje stejnojmenná kapitola 7. Zpráva obsahuje jednu přílohu: záznam z realizovaných fokusních skupin.

Zhotovitel na základě provedených prací konstatuje, že indikátory pro specifické cíle 4.1-4.3 PO 4 nejsou v evidentním rozporu s deklarovaným specifickým cílem. Míra jistoty vývoje budoucího plnění hodnot indikátorů je rozdílná. U mnoha indikátorů však lze na základě dosavadního vývoje usuzovat na výrazné přeplnění cílové hodnoty, případně k němu již dochází.

Výstupy prací jsou poznamenány absencí vstupů od klíčových stakeholders, s důsledkem nepřezkoumatelnosti řady vztahů mezi Analýzou absorpční kapacity, stanovenými cílovými hodnotami indikátorů a jejich účelností. Celá prioritní osa 4 je charakterizována projekty, které jsou v průměru menší, než indikovala Analýza absorpční kapacity. To může být jedním z důvodů, pro které dochází k přeplňování řady indikátorů.

Cílové hodnoty několika indikátorů – 5 03 01, 5 02 01, 5 02 11, 5 16 15 a CO 35 – prošly navýšením v důsledku realokace 188 mil. Kč z prioritní osy 2 do specifického cíle 4.1. V rámci navyšování, bohužel, nedošlo k revizi způsobu stanovení původních cílových hodnot. Na straně řídicího orgánu není zachována analytická znalost ohledně původního nastavování hodnot indikátorů.

Zhotovitel se pro jednotlivé indikátory zabývá dynamikou jejich naplňování. Tam, kde se na jejím základě vyjadřuje ke směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílových hodnot ke konci programového období, vychází z předpokladu zachování status quo dosavadního způsobu alokace.

Detailnější komentář si zasluhuje dvojice indikátorů 5 10 15 Počet organizací, ve kterých se zvýšila proinkluzivnost, a 5 01 01 Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let. Pro tyto indikátory již došlo k přeplnění, které je jistě účelné. Proto by mělo dojít k navýšení jejich cílových hodnot, což Zhotovitel navrhuje v doporučení č. 4 a č. 5. Stejně tak směřuje pro specifický cíl 4.1 k mírnému přeplnění indikátor 5 01 00 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku, jehož cílová hodnota je reálná a účelná.

Pouze pro dva výstupové indikátory bylo identifikováno jejich možné nenaplnění. Pro indikátor 5 03 01 Počet nových tříd vzdělávacích zařízení na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k přeplnění cílové hodnoty indikátoru; její nenaplnění je však možné. Pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory, cílová hodnota bude nenaplněna jen nevýznamně. Obdobná situace panuje pro indikátor 5 02 01 Počet zařízení s nově vybavenými třídami.

Doporučení č. 1 – stanovení jednoznačně určeného časového období k hodnocení počtu

Pro účelné nastavení cílových hodnot indikátorů je potřebné jednoznačným způsobem stanovit časové období k hodnocení dosaženého počtu (hodnot), např. stav k cílovému roku, kumulativní součet po jednotlivých letech.

Doporučení č. 2 – vykazování dosažených hodnot indikátoru 5 00 20

Indikátor 5 00 20 Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení není projektový a není z úrovně projektů vykazován vůbec. Zdrojem údajů cílové hodnoty má být podle Programového dokumentu statistika Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“). Zhotovitel konstatuje, že daná metrika je v současnosti dostupná ze statistik Českého statistického úřadu (dále jen „ČSÚ“), přímo a bez dalších úprav. Zhotovitel proto doporučuje, aby z důvodu transparentnosti řídicí orgán zvážil výhody přebírání statistik ČSÚ.

Doporučení č. 3 – vykazování dosažených hodnot indikátoru 5 00 10

Indikátor 5 00 10 Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti není projektový a není z úrovně projektů vykazován vůbec. Zdrojem údajů cílové hodnoty jsou šetření zadávaná řídicím orgánem. Zhotovitel došel k závěru, že výstup provedeného šetření pro rok 2017 není relevantním nástrojem k vyhodnocení pokroku v plnění indikátoru, zatímco porovnání výstupů šetření pro rok 2019 a 2017 tuto funkci plní bienálně, nikoli však vůči hodnotě výchozí a výchozímu roku 2014. Zhotovitel považuje za účelné, aby řídicí orgán z důvodu transparentnosti zvážil výhody přebírání statistik ČSÚ, případně vyhodnocoval pokrok na základě prováděných šetření, avšak poměrově (% dosažené v roce 2019 vůči % z roku 2017 apod.).

Doporučení č. 4 – navýšení cílové hodnoty indikátoru 5 10 15

Cílová hodnota indikátoru 5 10 15, Počet organizací, ve kterých se zvýšila proinkluzivnost, byla nastavena konzervativně. Průběžný vývoj je charakterizován výrazným přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové. Toto (i případné další) přeplnění je účelné. Z tohoto důvodu by mělo dojít k navýšení cílové hodnoty indikátoru, nejméně na hodnotu již dosaženou.

Doporučení č. 5 – navýšení cílové hodnoty indikátoru 5 01 01

Cílová hodnota indikátoru 5 01 01, Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let, je již v současnosti výrazně přeplněná. Toto (i případné další) přeplnění je účelné. Z tohoto důvodu by mělo dojít k navýšení cílové hodnoty indikátoru, nejméně na hodnotu již dosaženou.

3. MANAŽERSKÉ SHRUTÍ – ANGLICKÁ VERZE

The aim of this work is to evaluate the setting of the indicator system of Priority Axis 4 Education and Learning and support of employment (hereinafter referred to as PO 4) of the Operational Programme Prague – Growth Pole of the Czech Republic (hereinafter referred to as OP PPR) based on evaluation of purposefulness of settled target values of indicators with respect to the implementation of the programme.

The central focus of the work is embodied in chapter 6. Conclusions and recommendations are summarized in chapter 7. This report contains one annex: A record from realized focus groups.

Based on the work performed, the Contractor states that the indicators for specific objectives 4.1-4.3 PO 4 are not in clear contradiction with the declared specific objective. The degree of certainty of the future fulfilment of the indicator values differs. However, for many indicators, it can be assumed that the target value will be significantly exceeded, or it has already been exceeded.

The outputs of the work are affected by the absence of input from key stakeholders, with the consequence of the non-reviewability of several relations between the Absorption Capacity Analysis, the set target values of indicators and their purposefulness. The entire Priority Axis 4 is characterized by projects that are on average smaller than the Absorption Capacity Analysis indicated. This may be one of the reasons why many indicators are exceeded (overachieved).

The target values of several indicators - 5 03 01, 5 02 01, 5 02 11, 5 16 15 and CO 35 – were subject to an increase due to reallocation of CZK 188 million from Priority Axis 2 to specific objective 4.1. Unfortunately, the method of setting the original target values was not revised as part of the increase (revision). On the part of the Managing Authority, analytical knowledge regarding the initial setting of indicator values is not maintained.

The Contractor deals for individual indicators with the dynamics of their achievement. Where, on the basis of this dynamics, the Contractor expresses opinion about tendency towards significant overachievement or non-achievement of an indicator, it is based on the assumption of maintaining the status quo of the allocation method applied up to now.

A commentary should be given to a pair of indicators 5 10 15 Number of organisations with improved pro-inclusiveness, and 5 01 01 Number of new childcare facilities for children under 3 years. For these indicators, over-achieving has already occurred, which is certainly purposeful. Therefore, their target values should be increased, as suggested by the Contractor in recommendations 4 and 5. Similarly, for specific objective 4.1, the indicator 5 01 00 Number of supported preschool childcare facilities, whose target value is feasible and purposeful, aims to slightly over-achieve.

Only two output indicators have been identified as potentially with tendency toward non-achievement. Based on the continuous development, the indicator 5 03 01 Number of new classes in educational facilities cannot be considered to be heading towards over-achieving the indicator's target value; however, its non-achievement is possible. If the beneficiaries' commitments are fulfilled, the target value will not be met only insignificantly. The situation is similar for the indicator 5 02 01 Number of facilities with newly equipped classrooms.

Recommendation 1 - Establishing a clearly defined period for evaluating (realized) values

To effectively set the target values of the indicators, it is necessary to clearly define the period for the evaluation of the achieved number (values), e.g. the status for the target year, the cumulative sum by individual years.

Recommendation 2 - reporting the achieved values of the indicator 5 00 20

Indicator 5 00 20 Ratio of three-year-old children placed in preschool facilities is not project-related and is not reported from the project level at all. According to the Programming Document, the source of the target value

data should be the statistics of the Ministry of Education Youth and Sports. The Contractor states that the given metric is currently available from the Czech Statistical Office, directly and without any necessity of further modifications. The Contractor, therefore, recommends that due to the transparency reasons the Managing Authority should consider the benefits of applying the statistics from the Czech Statistical Office.

Recommendation 3 - reporting the achieved values of the indicator 5 00 10

Indicator 5 00 10 The proportion of children aged 0-3 placed in childcare facilities to the total amount of children of the same age is not project-related and is not reported from the project level at all. The source of the target value data is the surveys commissioned by the Managing Authority. The Contractor concluded that the output of the survey carried out for the year 2017 is not a relevant tool to evaluate progress in achieving the indicator, whereas the comparison of survey results for years 2019 and 2017 fulfils this function biannually, but not compared to the initial value and initial year 2014. Due to transparency reasons, the Contractor considers useful the Managing Authority to use the benefits of applying the Czech Statistical Office statistics, or to assess progress based on the surveys carried out, but proportionately (% achieved in 2019 against % of 2017, etc.).

Recommendation 4 - Increasing the target value of the indicator 5 10 15

The target value of the indicator 5 10 15 Number of organisations with improved pro-inclusiveness was set conservatively. Continuous development is characterized by a significant overachieving of already achieved indicator values compared to the target value. This (and possibly further) overachievement is purposeful. For this reason, the target value of the indicator should be increased, at least to the value already achieved.

Recommendation 5 – Increasing the target value of the indicator 5 01 01

The target value of the indicator 5 01 01 Number of new childcare facilities for children under 3 years is already significantly over-achieved. This (and possibly further) overachievement is purposeful. For this reason, the target value of the indicator should be increased, at least to the value already achieved.

4. ÚVOD

Úkolem Zhotovitele je zodpovědět následující evaluační otázku:

- Je stávající nastavení cílových hodnot indikátorů v PO 4 vzhledem k realizaci programu účelné a reálné?

Toto zadání vychází z níže vysvětleného kontextu a cíle zakázky, kterým je vyhodnocení nastavení indikátorové soustavy prioritní osy 4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti Operačního programu Praha – pól růstu ČR na základě zhodnocení účelnosti nastavení cílových hodnot indikátorů vzhledem k realizaci programu.

V rámci evaluace bude zhodnoceno, zda má nastavení cílových hodnot indikátorů vypovídající hodnotu pro hodnocení plnění cílů projektů a naplňování specifických cílů dané prioritní osy OP PPR. Pokud dynamika naplňování cílové hodnoty indikátoru naznačuje, že cílová hodnota bude ke konci programového období výrazně přeplněna nebo nenaplněna, bude na základě analýzy navržena úprava hodnoty indikátoru tak, aby měl vypovídající hodnotu o pokroku programu a plnění jeho specifických cílů v dané prioritní ose.

Seznam členů realizačního týmu uvádí následující přehled.

Tabulka 1 – Realizační tým

Jméno a příjmení	Pozice v realizačním týmu	Vymezení odpovědnosti
Ing. Radovan Hauk	Vedoucí realizačního týmu	Odpovědnost za realizaci projektu
Mgr. Barbora Puchý (Hlávková)	Člen realizačního týmu / odborník na oblast vzdělávací politiky nebo pedagogiky	Odpovědnost za řešení evaluačních otázek
Ing. Aleš Nechuta	Člen realizačního týmu	Odpovědnost za řešení evaluačních otázek / Odpovědnost za analýzu dat

5. METODICKÝ PŘÍSTUP K REALIZACI DÍLA

Kapitola uvádí metodický přístup Zhotovitele k realizaci díla, jehož cílem je naplnění zadání definovaného ve smlouvě o dílo č. DIL/02/02/003645/2019. Průběh prací popisují níže uvedené fáze. S ohledem na zadání díla, jeho povahu a potřebu součinnosti externích subjektů docházelo k časovému i věcnému překryvu jednotlivých projektových fází.

Předmětem díla je „*Evaluace nastavení cílových hodnot vybraných indikátorů v prioritní ose 4 Operačního programu Praha – pól růstu ČR*“, konkrétně zodpovězení evaluační otázky:

- EO 1: Je stávající nastavení cílových hodnot indikátorů v PO 4 vzhledem k realizaci programu účelné a reálné?

Řešení evaluační otázky je z hlediska využitých metod založeno především na desk research a fokusní skupině.

5.1 Fáze 1: Analýza

V rámci této fáze byly identifikovány podklady potřebné pro realizaci analytické části díla.

Analýza Zhotovitele byla založena převážně na:

1. interních podkladech Objednatele, zahrnujících zejména teorii změny, technické zprávy z výzkumů k určení hodnoty indikátoru 5 00 10, sestavu z MS2014+ se všemi výzvami PO 4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019, a prohlášení Objednatele o neexistenci interní pracovní korespondence týkající se stanovení indikátorů a jejich výše, která by obsahovala informace nad rámec Agregační mapy a závěrečné zprávy k Operačnímu Programu Praha – Adaptabilita (dále také „OPPA“);
2. veřejně dostupných zdrojích, včetně výročních zpráv o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v hlavním městě Praze, vydávaných hlavním městem Prahou;
3. dalších podkladech, vycházejících z dobré praxe Zhotovitele z realizace zakázek s obdobným předmětem plnění.

5.2 Fáze 2: Fokusní skupiny

V rámci této fáze došlo k přípravě a uspořádání fokusní skupiny s klíčovými stakeholders: zástupci řídicího orgánu, včetně metodika řízení OP PPR, zástupců Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) a koordinátora MŠMT. Záměrem Zhotovitele bylo do fokusní skupiny zapojit i další klíčové stakeholders, konkrétně zástupce Institutu plánování a rozvoje hl. města Prahy, bývalé programové manažery Objednatele a zástupce zpracovatele dokumentu Analýza absorpční kapacity. Účast zmiňovaných subjektů se nepodařilo prostřednictvím Objednatele zajistit. Výstupy z fokusní skupiny byly zpracovány do závěrů a doporučení (fáze 3).

5.3 Fáze 3: Tvorba závěrů a doporučení

V rámci této fáze Zhotovitel v souladu s požadavky smlouvy průběžně využíval získaných poznatků ke konzultacím s Objednatelem a formalizoval získané poznatky do závěrů a doporučení.

6. EVALUACE NASTAVENÍ CÍLOVÝCH HODNOT INDIKÁTORŮ

Úkolem Zhotovitele je zodpovězení jedné evaluační otázky: „Je stávající nastavení cílových hodnot indikátorů v PO 4 vzhledem k realizaci programu účelné a reálné?“ Různými aspekty této otázky se zabývají následující kapitoly 6.1 až 6.3., nejprve však Zhotovitel uvádí v následující tabulce přehled hlavních stanovených výsledkových a výstupových ukazatelů/indikátorů prioritní osy 4.

Tabulka 2 – Indikátory prioritní osy 4

Typ indikátoru	Specifický cíl	Číslo	Název	Jednotka stanovení indikátoru	Cílová hodnota 2023
Výsledkový	4.1 / 4.3	5 01 10	Počet osob využívající zařízení péče o děti předškolního věku	osoby	740 / 451
	4.1	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	88
	4.1	5 00 10	Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti	%	12
	4.2	5 25 10	Počet pracovníků ve vzdělávání, kteří v praxi uplatňují nově získané poznatky a dovednosti	pracovníci ve vzdělávání	4 763
	4.2	5 10 15	Počet organizací, ve kterých se zvýšila proinkluzivnost	organizace	150
Výstupový	4.1	5 01 01	Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let	zařízení	3
	4.1 / 4.3	5 01 00	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	zařízení	12 / 20
	4.1	5 03 01	Počet nových tříd vzdělávacích zařízení	třída	150
	4.1	5 02 01	Počet zařízení s nově vybavenými třídami	zařízení	220
	4.1	5 02 11	Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení	osoby	13 761

Typ indikátoru	Specifický cíl	Číslo	Název	Jednotka stanovení indikátoru	Cílová hodnota 2023
	4.1	5 16 15	Počet dětí, žáků a studentů s SVP využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení	děti, žáci, studenti	830
	4.1 / 4.3	5 00 01 / CO 35	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	4 020 / 200
	4.1 / 4.3	5 01 15	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	osoby	280 / 247
	4.2	5 21 00	Počet podpořených produktů	produkty	160
	4.2	5 22 00	Počet vzdělávacích zařízení, které využívají nové produkty	zařízení	268
	4.2	6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	6 351
	4.2	5 16 14	Počet podpořených dětí, žáků a studentů s SVP	děti, žáci, studenti	3 000

Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, Agregační mapa OP PPR

Prvních šest (resp. sedm, s opakovaným započítáváním shodných indikátorů používaných v několika specifických cílech) indikátorů je výsledkových, tedy s přímou vazbou na stanovené cíle. Následujících dvanáct (resp. patnáct, s opakovaným započítáváním shodných indikátorů používaných v několika specifických cílech) indikátorů je výstupových, tedy určených pro sledování a vyhodnocování prováděných opatření a aktivit, které charakterizují konkrétní činnost.

Dva z celkem osmnácti indikátorů nejsou projektové, tedy nejsou sledované z úrovně projektů (5 00 10 a 5 00 20). To znamená, že obecně nejsou naplňovány výhradně žadatelem/příjemcem podpory; v tomto konkrétním případě nejsou z úrovně projektů sledovány vůbec.

6.1 Vztah indikátorů k tematickým cílům politiky soudržnosti

PO 4 má jednu investiční prioritu podporovanou z Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen „EFRR“) a dvě podporované z Evropského sociálního fondu (dále jen „ESF“). Proto má více cílů. PO 4, investiční priorita 1, v politice soudržnosti Evropské unie (dále jen „EU“) na období 2014–2020 odpovídá tematickému cíli 10 Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení. PO 4, investiční priorita 2 a investiční priorita 3, v politice soudržnosti EU na období 2014–2020 odpovídají tematickému cíli 8 Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil.

PO 4: Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti má tři specifické cíle 4.1-4.3 (dále také „SC“). Specifický cíl 4.1 (odpovídající investiční prioritě 1): Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let, je monitorován třemi hlavními indikátory výsledku a osmi hlavními indikátory výstupu.

Všechny indikátory výsledku pro specifický cíl 4.1 mají vazbu na péči v zařízeních pro osoby předškolního věku, některé včetně osob do 3 let věku. S ohledem na tematický cíl 10 politiky soudržnosti je třeba zodpovědět otázku, zda mají tyto indikátory jasný vztah rovněž ke vzdělávání. Podle Národního ústavu pro vzdělávání *„Mateřské školy v České republice v současné době poskytují předškolní vzdělávání zpravidla dětem od tří let. Institucionální výchovu a vzdělávání je však třeba zpřístupnit i dětem mladším, což některé mateřské školy dělají. Dosud však nejsou stanovena závazná pravidla, která by vzdělávání těchto dětí jasně vymezovala.“*¹ Zhotovitel proto konstatuje, že indikátory výsledku specifického cíle 4.1 nejsou v evidentním rozporu s politikou soudržnosti, avšak vazba indikátoru 5 00 10 na ni je značně volná. To plyne ze skutečnosti, že není zajištěno a zřejmě nelze zajistit, aby do výpočtu podílu dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti byly započítávány pouze děti v těchto zařízeních vzdělávané. Alternativní hypotetický přístup, totiž že podíl vzdělávaných dětí umístěných v zařízení péče o děti je nezávislý na jejich věku, je zjevně chybný, nelze přijmout, a proto není na jeho základě možné hodnoty indikátoru 5 00 10 ex post upravovat nebo re-interpretovat.

Z indikátorů výstupu jsou pouze 5 03 01, 5 02 11 a 5 16 15 evidentně v souladu s politikou soudržnosti, zatímco pro ostatních pět je nutné vycházet z dalších informací, zejména jejich definičního vymezení. Na jejich základě (detaily jsou dle potřeby uvedeny u příslušných indikátorů) lze konstatovat, že indikátor 5 01 01 je relevantní pro tematický cíl 8, indikátory 5 02 01, 5 00 01 a 5 01 15 jsou relevantní dokonce pro tematický cíl 10.

Specifické cíle 4.2: Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti, a 4.3: Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti, jsou dohromady monitorovány třemi hlavními indikátory výsledku a sedmi hlavními indikátory výstupu, z nichž jeden indikátor výsledku a tři indikátory výstupu jsou shodné s indikátory pro specifický cíl 4.1.

Oba dva indikátory výsledku pro specifický cíl 4.2 mají vazbu na kvalitu vzdělávání (uplatňování nových poznatků a dovedností, resp. proinkluzivnost). Programový dokument obsahuje argumentaci o pozitivním vlivu kvality vzdělávání na trh práce, který lze mít obecně za prokázaný. Indikátor výsledku pro specifický cíl 4.3, 5 01 10 Počet osob využívající zařízení péče o děti předškolního věku, je v souladu s tvrzeními Programového dokumentu rovněž ukazatelem, jehož zvyšování má pozitivní efekt na: *„Možnosti rodičů ke včasnému návratu na trh práce“*. Tuto argumentaci je možné akceptovat; usnadnit rodičům přístup na trh práce je pro tematický cíl 8 relevantní. Zhotovitel proto konstatuje, že indikátory výsledku specifických cílů 4.2 a 4.3 nejsou v evidentním rozporu s politikou soudržnosti. Stejně tak žádný z indikátorů výstupu pro specifické cíle 4.2 a 4.3 není v evidentním rozporu s politikou soudržnosti.

6.2 Vztah indikátorů k teorii změny

Teorie změny² pro specifický cíl 4.1 identifikuje problém, kterému rámcově odpovídá tamtéž uvedený specifický cíl (změna): *„Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let.“* Podle Zhotovitele nelze mít za to, že tamtéž uvedenými indikátory výsledku lze prokázat, zda bylo změny dosaženo. Důvodem je skutečnost, že tyto indikátory (5 01 10, 5 00 20, 5 00 10)

¹ <http://www.nuv.cz/t/predskolni-vzdelavani>.

² Poskytnuto Objednatelem, datováno 13. 8. 2015.

se – na rozdíl od cíle (změny) – týkají podstatně úžeji vymezené oblasti, výlučně vzdělávání a zařízení předškolního. Tímto nedostatkem však netrpí indikátory výstupu.

Teorie změny³ pro specifický cíl 4.2 v situační analýze explicitně a formálně neuvádí problém, avšak obsahuje tvrzení, kterým odpovídá tamtéž uvedený specifický cíl (změna): „*Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti.*“. Bez znalosti dalších informací, které teorie změny neuvádí, nelze mít za to, že tamtéž uvedenými indikátory výsledku lze prokázat, zda bylo změny dosaženo. Důvodem je skutečnost, že míra vypovídací hodnoty indikátoru 5 25 10 je dána jeho přesným vymezením, konkrétně mírou, v jaké se týká poznatků a dovedností s prokazatelným vlivem na posílení inkluze, což není zřejmé ani z definice indikátoru (viz níže); s touto problematikou se vypořádává až praxe řídicího orgánu.

Pro indikátory výstupu specifického cíle 4.2, s výjimkou indikátoru 5 16 14, rovněž nelze mít obecně za to, že lze jimi prokázat, zda bylo změny dosaženo. Důvodem je skutečnost, že míra jejich vypovídací hodnoty je dána mírou, v jaké se týkají produktů, resp. zařízení, s prokazatelným vlivem na posílení inkluze, resp. osob s vlivem na inkluzi, což není zřejmé ani z definic těchto indikátorů (viz níže).

Teorie změny⁴ pro specifický cíl 4.3 konstatuje problém, kterému rámcově odpovídá tamtéž uvedený specifický cíl (změna): „*Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti.*“. Bez znalosti dalších informací, které teorie změny neuvádí, nelze mít za to, že tamtéž uvedeným indikátorem výsledku lze prokázat, zda bylo změny dosaženo. Důvodem je skutečnost, že tento indikátor (5 01 10) se – na rozdíl od cíle (změny) – týká úžeji vymezené oblasti, výlučně zařízení péče o děti předškolního věku. Tímto nedostatkem však netrpí indikátory výstupu, které jsou navíc podmnožinou indikátorů výstupu pro specifický cíl 4.1.

6.3 Hodnoty indikátorů a jejich reálnost a účelnost

Zhotovitel se, v souladu se zadáním, dále věnuje především cílovým hodnotám indikátorů, způsobu jejich nastavení a reálnosti vzhledem k realizaci programu.

Odůvodnění způsobu stanovení hodnot indikátorů je součástí Agregační mapy OP PPR⁵. Hodnoty některých indikátorů prošly v průběhu přípravy OP PPR změnami, které Zhotovitel diskutuje u jednotlivých indikátorů, tam kde je to relevantní a možné na základě dostupnosti podkladů, zejména pracovní verze OP PPR 7.1, poskytnuté Objednavatelem a datované 19. 12. 2014. Hodnoty několika indikátorů – 5 03 01, 5 02 01, 5 02 11, 5 16 15 a CO 35 – prošly navýšením v důsledku realokace 188 mil. Kč z prioritní osy 2 do SC 4.1⁶. V rámci navýšování nedošlo k revizi způsobu stanovení původních cílových hodnot. Také tyto změny Zhotovitel diskutuje u jednotlivých indikátorů, tam, kde je to potřebné.

Indikátory reprezentují všechny tři specifické cíle PO 4. Zhotovitel konstatuje, že – především z důvodu častého přepřínování cílových hodnot indikátorů – lze na základě poskytnutých podkladů dojít k jednoznačným závěrům o směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílových hodnot u většiny indikátorů.

Zhotovitel se pro jednotlivé indikátory zabývá dynamikou jejich naplňování. Tam, kde se na jejím základě vyjadřuje ke směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílových hodnot ke konci programového období, vychází z předpokladu zachování status quo dosavadního způsobu alokace.

³ Idem.

⁴ Idem.

⁵ Poskytnuto Objednavatelem, sloupec „*Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny*“, nedatováno.

⁶ Revize č. 2 OP PPR.

Přílohou č. 2 Projektového dokumentu je analýza absorpční kapacity. Ta metodou dotazníkového šetření dospěla k závěru o předpokládaném finančním rozsahu potenciálních projektů.⁷ Zhotovitel porovnal tyto závěry s dosavadní realitou, jak je zaznamenána v MS2014+, čímž získal následující srovnávací přehled, ze kterého je zřejmé, že předpokládaná velikost projektů se nepotvrdila. Projekty jsou v průměru menší, což může být jeden z důvodů, pro které dochází k přepřehování řady indikátorů.

Tabulka 3 – Velikost projektů

	Předem odhadovaný podíl	Skutečný podíl
Projekty pod 3 mil. Kč	50 %	69 %
Projekty v rozmezí 3 až 10 mil.	35 %	27 %
Projekty na 10 mil. Kč	15 %	4 %

Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Sám Objednatel se k tomuto tématu vyjadřuje takto: „*Milníky byly naplněny na hodnoty přesahující 100 %. U milníků CO35 (5 00 01) a 6 00 00 dochází k výraznému navýšení plnění oproti stanoveným hodnotám. Vyšší hodnoty jsou způsobeny realizací většího počtu projektů s nižšími CZV než bylo plánováno při stanovování hodnot. Z uvedeného je patrné, že o aktivity v prioritní ose 4 je ze strany žadatelů velký zájem, což dokazuje také plnění finančních výstupů PO4, které jsou v EFRR plněny na 292 % a v ESF na 111 %.*“⁸

Argumentace Zhotovitele je mnohdy z povahy věci společná několika indikátorům. Z důvodu splnění požadavků na dílo, za současné potřeby vyjádřit se k jednotlivým indikátorům samostatně, je upuštěno od opakování již zmíněného v maximálním možném rozsahu. V důsledku toho lze doporučit studium zbývajících částí kapitoly jako celku.

Zhotovitel si od Objednatel vyžádal výpočty/odhady očekávaných nákladů na jednotlivé indikátory, pokud byly za účelem stanovení cílových hodnot indikátorů provedeny. V reakci na tento požadavek Objednatel uvedl, že výpočty k dispozici nemá, avšak oslovil: „*Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, který zpracovával programový dokument a podílel se na přípravě programového období 2014-2020*“, s následujícím zjištěním: „*Údajně byly hodnoty nastavovány kvalifikovaným odhadem či na základě zkušeností z minulého programového období.*“ Objednatel na žádost Zhotovitele usiloval o účast zástupce Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy na fokusní skupině, avšak neúspěšně. Stejně tak se nepodařila zajistit účast bývalých programových manažerů řídicího orgánu a zpracovatele dokumentu Analýza absorpční kapacity.

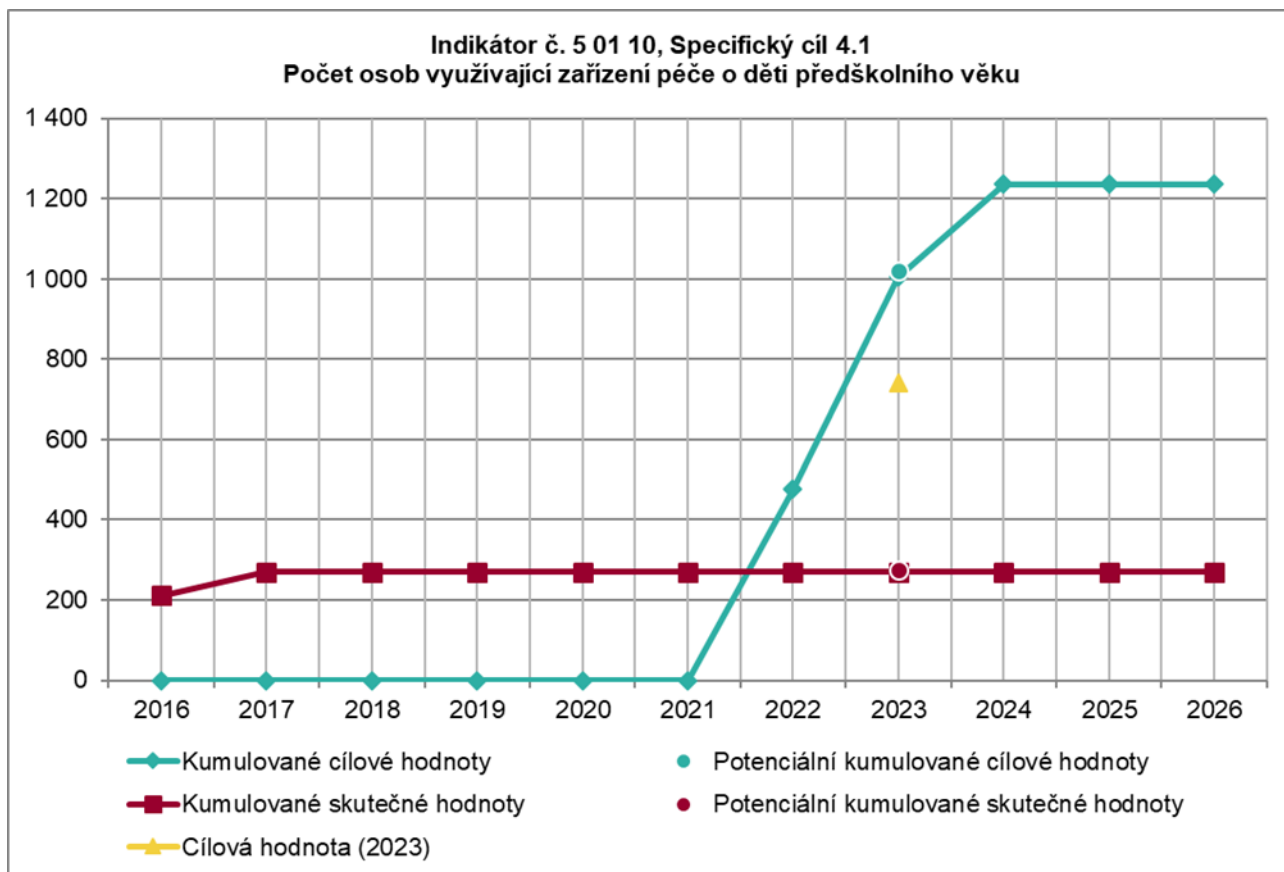
V předkládané zprávě je využíváno grafů, jakožto komplexního nástroje vyhodnocení směřování k plnění cílové hodnoty indikátoru při zachování status quo dosavadního způsobu alokace. Popisky těchto grafů a význam jsou univerzální pro všechny indikátory:

- křivka „Kumulované cílové hodnoty“ zahrnuje hodnoty závazků příjemců podpory, kde je to relevantní ponížené o závazky, které se již nemohou materializovat;
- křivka „Kumulované skutečné hodnoty“ zahrnuje hodnoty již dosažené příjemci podpory;

⁷ Zjednodušeno spojením a zprůměrováním neúplných podkladů analýzy absorpční kapacity, která navíc člení projekty na investiční a neinvestiční.

⁸ Dle podkladů Objednatel se jedná zároveň o citaci z Výroční zprávy za rok 2018, která v době zpracování nebyla dosud zveřejněna na webu OP PPR.

- body „Potenciální kumulované cílové hodnoty“ a „Potenciální kumulované skutečné hodnoty“ představují potenciál pro rok 2023 (rok cílové hodnoty indikátoru), stanovený za předpokladu zachování dosavadního způsobu alokace při vyčerpání hlavní alokace + 18 % přezávazkování⁹.

Graf 1 – Vzorový graf: Plnění indikátoru


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

5 01 10 Počet osob využívající zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.1

Agregační mapa OP PPR uvádí: „Hodnota byla stanovena na základě srovnání indikativní alokace na vytvoření kapacit v zařízení péče o děti a počtu vytvořených míst. Výchozí hodnota se odvíjí od využití zařízení o děti v Praze primárně pro děti do 3 let (jesle, firemní školky, dětské skupiny, kluby apod.), přičemž se předpokládá, že jedno vytvořené místo během projektu může využít více dětí, resp. rodičů.“¹⁰

⁹ Hlavní alokace + 18 % přezávazkování převzato z interních podkladů objednatele, datováno 6. 8. 2019. Dosavadním způsobem alokace je myšleno zachování dosavadních poměrů naplňování hodnot indikátorů jakožto lineární funkce Kč zasmělněných projektů a projektů předložených v uzavřených výzvách, bez alokace aktuálně vyhlášených výzev, bez započtení zásobníku projektů.

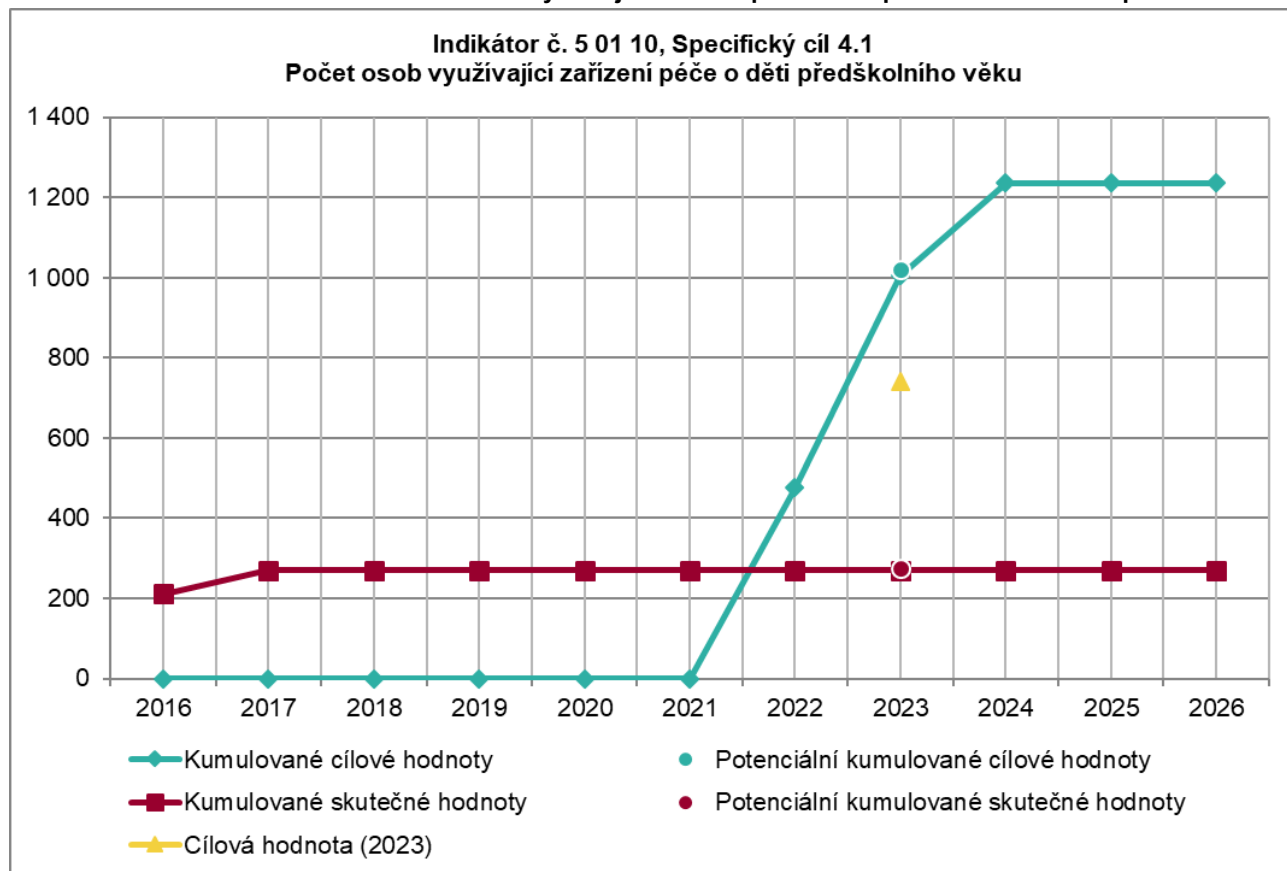
¹⁰ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

Národní číselník indikátorů (dále jen „NČI“) definuje indikátor následovně: „*Počet uživatelů, kteří využívají zařízení pečující o děti předškolního věku, tj. zařízení vybudovaná či provozovaná v rámci projektu. "Uživatelé" jsou rodiče využívající zařízení pro děti předškolního věku, které mají z umístění dítěte přínos. Za jedno umístěné dítě je počítán jeden rodič jako osoba, která může jít díky tomu, že je dítě v předškolním zařízení umístěno, do práce.*“¹¹

Zhotovitel upozorňuje, že pro účelnost nastavení cílové hodnoty indikátoru je potřebné jednoznačným způsobem stanovit časové období k hodnocení počtu. Zatímco Výroční zpráva o implementaci programu za rok 2017, schválená Evropskou komisí (dále jen „EK“), uvádí hodnotu indikátoru 550 v roce 2017, Zhotovitel napočítáním závazků podle poskytnuté sestavy z MS2014+ došel k hodnotě výrazně jiné (viz graf níže). Důvodem rozdílného výsledku je jiný přístup k výchozí hodnotě indikátoru, která je stanovena na 280 pro výchozí rok 2014. Zhotovitel je na základě definice NČI přesvědčen, že by výchozí hodnota neměla být do hodnoty k roku 2017 započtena, protože se má jednat o „zařízení vybudovaná či provozovaná v rámci projektu“.

Cílová hodnota indikátoru není konzistentní se stanovenými cílovými hodnotami indikátorů výstupu, a to v tom smyslu, že dosažení cílových hodnot těchto indikátorů není samo o sobě dostačující pro dosažení cílové hodnoty indikátoru 5 01 10.

¹¹ Definice uvedená v Programovém dokumentu, jeho příloze č. 10, je mírně explicitnější a první větu zakončuje: „v rámci projektu pro děti“.

Graf 2 – Plnění indikátoru 5 01 10 Počet osob využívající zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.1


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění nebo přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Budoucí plnění je závislé na úspěšnosti relativně malého počtu projektů s datem cílové hodnoty výlučně v letech 2022 až 2024. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy nejeví nereálnou.

5 00 20 Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení

„výchozí hodnota stanovena dle ČSÚ. Cílová hodnota stanovena odhadem na základě odhadovaného demografického vývoje, specifik HMP - setrvalého počtu přistěhovalých osob a s promítnutím indikativní alokace pro danou oblast podpory.“¹²

NČI definuje indikátor následovně: „Počet tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení v daném školním roce - oproti - počtu tříletých dětí v populaci v %.“

¹² Agregační mapa OP PPR, plná citace.

Tento indikátor není projektový; v tomto případě není z úrovně projektů vykazován vůbec. Zdrojem údajů cílové hodnoty má být podle Programového dokumentu statistika MŠMT a četnost podávání zpráv má být roční.

Výchozí hodnota indikátoru je stanovena na 75 % pro výchozí rok 2014 a zatímco podle Agregační mapy OP PPR je stanovena dle ČSÚ, tak podle NČI je převzata z webu <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/vykonova-data-o-skolach-a-skolskych-zarizenich-2003-04-2013>.

Zhotovitel konstatuje, že neidentifikoval statistiky ČSÚ, které by v příslušné historické době uváděly podíl tříletých pražských dětí v mateřských školách na počtu tříletých. Statistiky MŠMT na které odkazuje NČI tento podíl rovněž neuvádějí, ani z nich nemůže vyplývat, neboť poskytují data pouze za celou ČR, na místo údajů za hl. m. Prahu.

Zhotovitel konstatuje, že podle údajů ČSÚ bylo v ČR k 1. 1. 2014 právě 119 584 tříletých, z toho v Praze 14 635, zatímco k 31. 12. 2014 právě 109 520 tříletých, z toho v Praze 13 948. Pokud by výchozí hodnota indikátoru byla stanovena na základě výše uvedených speciálních statistik MŠMT za poslední uvedený školní rok, tj. 2013/14, a demografických dat ČSÚ, reprezentovala by výchozí hodnota místo Prahy celou ČR a měla představovat podíl počtu tříletých dětí v mateřských školách (92 365) na celkové populaci tříletých, tedy nabývat hodnot řádově 77 % - 84 %. Pokud by výchozí hodnota indikátoru byla stanovena převzetím z výše uvedených statistik MŠMT, převzetím hodnoty nejasně definované „*Mateřské školy – podíl dětí v jednotlivých věkových kategoriích populace ve školním roce 2013/14*“, tedy nejnovější dostupné, jednalo by se o 77,3 % a rovněž reprezentovalo celou ČR.

Zhotovitel konstatuje, že odůvodnění způsobu stanovení cílové hodnoty indikátoru neposkytuje informace postačující k přezkoumání účelnosti její výše, která je stanovena na 88 %.

Dále Zhotovitel konstatuje, že Výroční zpráva o implementaci programu za rok 2017, schválená EK, uvádí hodnotu indikátoru 77,790 % v roce 2017. Oproti tomu, že statistik ČSÚ je přímo a bez dalších úprav dostupná hodnota 80,0 % pro školní rok 2017/18. Již v tomto školním roce je např. v kraji Vysočina dosahováno 90,1 %. S ohledem na nejistoty v demografickém vývoji a migraci lze konstatovat, že i pro hl. m. Prahu je hodnota 88 % pro rok 2023 dosažitelná.

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění nebo přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví reálnou.

5 00 10 Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti

„Výchozí hodnota stanovena na základě poměru dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti a MŠ k celkovému počtu dětí ve věku 0-3 v Praze. Počet umístěných dětí v zařízení péče o děti stanoven na základě stávajících kapacit jeslí, dětských skupin (firemních, lesních školek), viz také Výroční zpráva o stavu rozvoji vzdělávací soustavy HMP - údaj o počtu 2 letých dětí zařazených do MŠ.“¹³

NČI definuje indikátor následovně: „*Počet dětí ve věku 0-3 let umístěných v zařízení péče o děti v daném školním roce - oproti - počtu dětí ve věku 0-3 let v populaci v %. Jedná se o statistický indikátor. Zařízením péče o děti je myšleno zařízení dle zákona o dětské skupině, na základě živnostenského zákona, zařízení typu jesle, MŠ se zřízenými místy pro děti do 3 let.*“

¹³ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

Tento indikátor není projektový. Zdrojem údajů cílové hodnoty má být podle Programového dokumentu řídící orgán a četnost podávání zpráv v roce 2017 a 2019.

Výchozí hodnota indikátoru je stanovena na 9 % pro výchozí rok 2014. Odůvodnění z AgregáčnÍ mapy OP PPR neodkazuje na konkrétní statistiku. Zmiňovaná Výroční zpráva¹⁴ uvádí počet dětí do 3 let (mladších 3 let, pozn. Zhotovitele) v předškolním vzdělávání celkem 2 181. Zhotovitel konstatuje, že podle údajů ČSÚ bylo k 1. 1. 2014 v Praze právě 42 153 osob mladších tří let, zatímco k 31. 12. 2014 právě 43 260. Pokud by výchozí hodnota indikátoru byla stanovena poměrem výše uvedených statistických údajů, nabývala by hodnoty řádově 5 % a nebyla v souladu s definicí indikátoru z důvodu nezařazení dětí, které jsou sice umístěny v zařízeních péče o děti, ale takových, která neposkytují vzdělávání.

Interpretační nejistota definice indikátoru a odůvodnění jeho stanovené cílové hodnoty vede k možnosti, že by se mohlo hypoteticky jednat rovněž o podíl počtu dětí do 3 let (včetně všech dětí mladších 4 let). Zhotovitel dopočtem¹⁵ prokázal, že tuto hypotézu je možné zamítnout. Na základě výše uvedených dopočtů a argumentace lze považovat za vysoce pravděpodobné, že cílové i výchozí hodnoty indikátoru jsou stanoveny pro děti mladší tří let.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 3,74 % v roce 2017, tedy několikanásobně pod úroveň cílové i výchozí hodnoty, přičemž uvádí následující vysvětlení: „Jedná se o indikátor vykazovaný na základě provedené evaluace. Hodnoty uváděny v procentech z celkové populace dětí do 3 let v HMP. Dosažená hodnota 3,74 % vychází z průzkumu aktuální situace v Praze v červnu 2017, kdy celkový počet dětí do 3 let věku žijících na území HMP je 44 860. Z tohoto počtu je v některém zařízení pro péči o děti v předškolním věku umístěno 1 677 z nich, tj. 3,74 %.“

Zhotovitel s odkazem na uvedenou evaluaci¹⁶ pro stanovení hodnoty indikátoru za rok 2017 a obdobnou evaluaci z roku 2019¹⁷ konstatuje následující poznatky:

- hodnoty plnění indikátoru jsou stanovovány metodou šetření; tato metoda z důvodu realizovatelnosti zpřesňuje způsob stanovení hodnot indikátoru a jeho definici, aniž by se s těmito jevila být v rozporu;
- způsob prováděného šetření má významný vliv na získané hodnoty, a to zejména zahrnutím jen těch z umístěných dětí, které mají trvalé bydliště na území Prahy, a načasováním sběru dat na měsíc červen¹⁸; oba tyto faktory vedou k zisku nižší hodnoty oproti alternativním možnostem, které rovněž nejsou v rozporu s definicí indikátoru, ani AgregáčnÍ mapou OP PPR;
- způsob provádění šetření evidentně není v souladu s – nezjištěným – způsobem stanovení výchozí hodnoty indikátoru; v důsledku není výstup provedeného šetření pro rok 2017 relevantním nástrojem k vyhodnocení pokroku v plnění indikátoru, zatímco porovnání výstupů šetření pro rok 2019 a 2017 tuto funkci plní bienálně, nikoli však vůči hodnotě výchozí a výchozímu roku 2014; šetřením z roku 2019 byla stanovena hodnota indikátoru na úrovni 4,23 % pro rok 2019, což oproti roku 2017 představuje nárůst o téměř půl procentního bodu, resp. o plných 13 %.

¹⁴ Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v hlavním městě Praze, školní rok 2013/2014, tab. č. 9.

¹⁵ Způsobem popsaným výše, včetně z toho plynoucích důsledků, lze dopočítat podíl $2\,181 + 10\,835$ dětí do 4 let v předškolním vzdělávání na 56 788, resp. 57 208 osobách mladších čtyř let. Výsledná cílová hodnota nabývá řádově 23 %. Hypotézu je proto možné zamítnout.

¹⁶ Určení hodnoty indikátoru 5 00 10 „Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti“, Technická zpráva z 1. vlny výzkumu, STEM/MARK, a.s., červenec 2017.

¹⁷ Určení hodnoty indikátoru 5 00 10 „Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti“, Technická zpráva z 2. vlny výzkumu, STEM/MARK, a.s., červenec 2019.

¹⁸ „Důležitým faktorem je také termín sběru dat – děti, které v září nastoupí do zařízení jako dvouleté většinou v červnu dosáhnout (správně „dosáhnou“, pozn. Zhotovitele) věku tří let.“, tamtéž.

Zhotovitel poukazuje na statistiky ČSÚ, ze kterých je přímo a bez dalších úprav dostupná hodnota pro školní rok 2017/18 a podíl dětí do tří let umístěných v mateřských školách v Praze ve výši 9,4 %. Na poslední zmíněnou skutečnost poukazuje také Druhá průběžná evaluace Operačního programu Praha – pól růstu.¹⁹ Zhotovitel rovněž uvádí, že hodnota převzatá ze statistik ČSÚ je kompatibilní s počtem dětí do tří let v předškolním vzdělávání celkem, které uvádí Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v hlavním městě Praze, školní rok 2017/2018, tab. č. 11. Zhotovitel na základě těchto a výše uvedených skutečností považuje za účelné, aby řídicí orgán údaje o hodnotách indikátoru 5 00 10 přebíral ze statistik ČSÚ.

Zhotovitel konstatuje, že odůvodnění způsobu stanovení cílové hodnoty indikátoru neposkytuje informace postačující k přezkoumání účelnosti její výše, která je stanovena na 12 %. S ohledem na stávající stav, kdy celorepublikový průměr podle statistik ČSÚ a za školní rok 2017/18 převyšuje 12 %, zatímco hl. m. Praha výrazně zaostává, přestože v kategoriích čtyřletých a pětiletých je situace opačná, lze usuzovat na účelnost cílové hodnoty.

Je vhodné poukázat na skutečnost, že zvýšení hodnoty indikátoru o procentní bod vyžaduje navýšení počtu dětí příslušného věku umístěných v zařízení péče o děti řádově o 450 (jedno procento obyvatel hl. m. Prahy v dané věkové kategorii), přičemž cílem je zvýšení hodnoty indikátoru mezi roky 2014 a 2023 o tři procentní body. Takový posun není konzistentní se stanovenými cílovými hodnotami indikátorů 5 01 01 a 5 01 15 a to v tom smyslu, že dosažení cílových hodnot těchto indikátorů není samo o sobě dostačující pro dosažení cílové hodnoty indikátoru 5 00 10. S ohledem na nejistoty v demografickém vývoji a migraci a pozitivní vliv dětských skupin, zřizovaných na základě zákona č. 247/2014 Sb., lze však konstatovat, že i pro hl. m. Prahu je hodnota 12 % pro rok 2023 dosažitelná.

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění nebo přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví reálnou.

5 25 10 Počet pracovníků ve vzdělávání, kteří v praxi uplatňují nově získané poznatky a dovednosti

„Na pražských mateřských, základních a středních školách působí celkem přes 19 000 pedagogických pracovníků. S ohledem na zkušenosti z dosažených hodnot v uplynulém programovém období 2007-2013 a s ohledem na alokaci pro danou investiční prioritu je cílová hodnota indikátoru stanovena na třetinu z celkového počtu pedagogů v Praze sníženou o odhad počtu neúspěšných účastníků.“²⁰

NČI definuje indikátor následovně: *„Počet proškolených pracovníků ve vzdělávání, kteří prohloubili či rozšířili v rámci DVPP (další vzdělávání pedagogických pracovníků) nebo formou dalšího rozvoje své profesní kompetence v problematice předškolního, základního, středoškolského nebo vysokoškolského vzdělávání a uplatňují je ve výchově a vzdělávání dětí, žáků a studentů (včetně vzdělávání neformálního a zájmového).“*

Jak již Zhotovitel upozornil v rámci kapitoly 6.2, míra vypovídací hodnoty indikátoru 5 25 10 je dána mírou, v jaké se indikátor týká poznatků a dovedností s prokazatelným vlivem na posílení inkluze. Zhotovitel si za

¹⁹ Závěrečná zpráva „Druhá průběžná evaluace Operačního programu Praha – pól růstu“, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., verze 1.5., str. 48: *„Pokud se jedná o podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti v hl. m. Praze (indikátor 50010), pak na základě údajů z ČSÚ pro školní rok 2017/2018 lze oproti předchozím letům (2015/16, 2016/17) identifikovat nárůst o 4,4 %, tj. celkový podíl byl 9,4 %.“*

²⁰ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

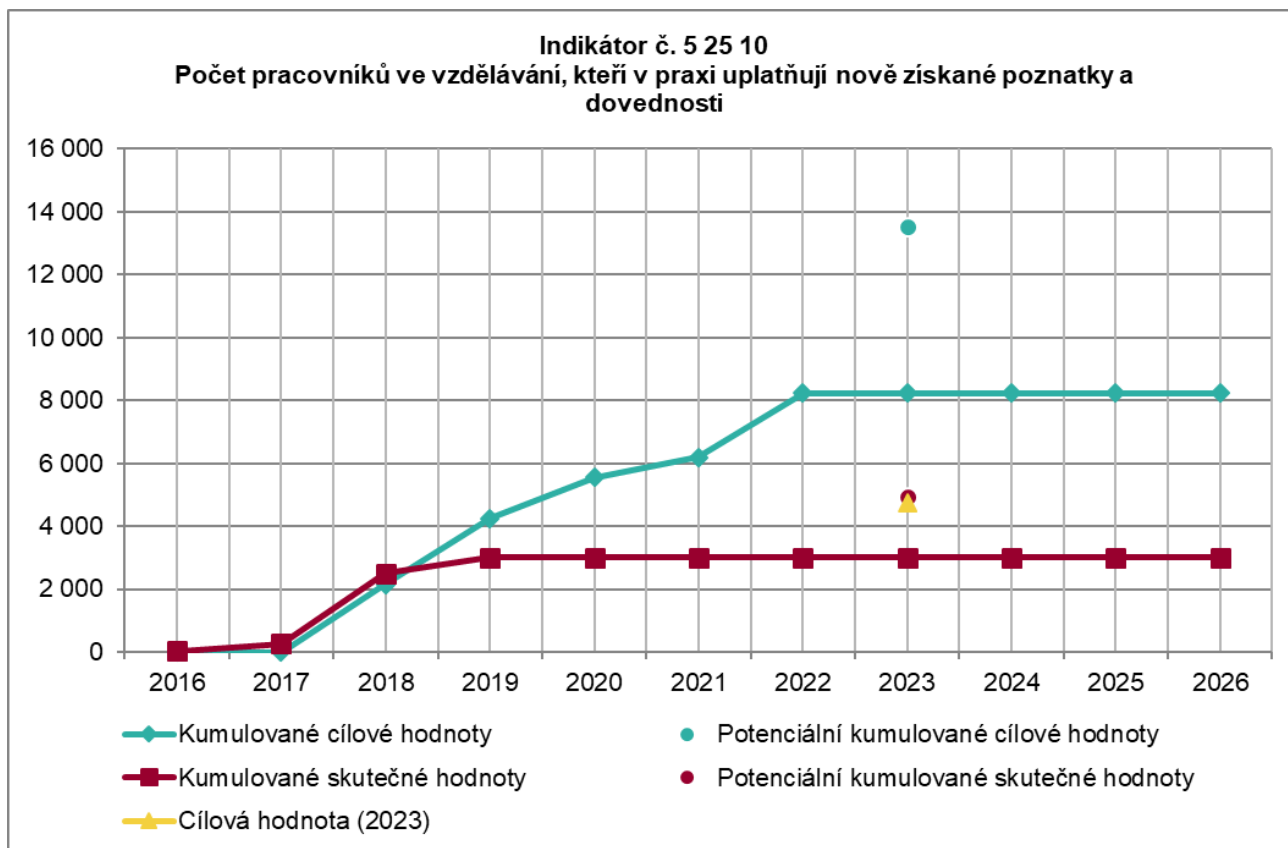
účelem zodpovězení této otázky vyžádal podklady od Objednatele a problematikou měření inkluze v rámci SC 4.2 se rovněž zabýval v rámci fokusní skupiny. Zástupce Objednatele k tomu uvádí: „*zaměření projektů je již proinkluzivní, zaručuje to text výzvy; školy před zahájením projektu vyplňují Dotazník inkluze (neboli tzv. "index inkluze"), který obsahuje otázky ohledně inkluzivního prostředí na dané škole. Účelem předkládaného dotazníku je zachytit a zdokumentovat stav začlenění dětí s OMJ a stav inkluzivního prostředí ve škole na začátku a na konci projektu (přičemž na konci projektu by výsledný počet bodů měl být vyšší než na začátku – díky realizovaným aktivitám projektu, které se zaměřují na zvýšení inkluze na školách).*“.

Zhotovitel konstatuje, že v Agregáční mapě naznačený způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru se nejeví sporným. Cílová hodnota 4 763 představuje 75 % z cílové hodnoty indikátoru 6 00 00, která představuje přibližnou třetinu z počtu pedagogických pracovníků. Způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru 5 25 10 tedy vychází z implicitního předpokladu úspěšnosti ve výši 75 %. To je v souladu se Závěrečnou zprávou k OPPA.²¹ Cílová hodnota indikátoru se jeví účelnou.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 1 220 v roce 2017.

²¹ 2. průběžná evaluace Operačního programu Praha – Adaptabilita, Závěrečná zpráva, RegioPartner, s.r.o., 30. 11. 2015, graf 51, ze kterého plyne, že k uplatňování poznatků dochází v rozmezí 51 % - 91 %.

Graf 3 – Plnění indikátoru 5 25 10 Počet pracovníků ve vzdělávání, kteří v praxi uplatňují nově získané poznatky a dovednosti



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje, včetně dosavadní relativně vysoké míry plnění závazků, lze usuzovat spíše na směřování k výraznému přeplnění cílové hodnoty indikátoru; naopak, výrazné nenaplnění se jeví vysoce nepravděpodobným. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy nejeví nereálnou.

5 10 15 Počet organizací, ve kterých se zvýšila proinkluzivnost

„Hodnota indikátoru je nastavena konzervativně. V Praze působí přes 800 škol a dalších organizací působících ve vzdělávání. S ohledem na alokaci pro danou investiční prioritu je cílová hodnota indikátoru stanovena na třetinu z celkového počtu škol sníženou o odhad počtu organizací, které nedosáhnou na stanovená kritéria.“²²

NČI definuje indikátor následovně: „Organizace působící ve výchově a vzdělávání (včetně zájmového a neformálního), které v průběhu projektu zvýšily svou proinkluzivnost. Proinkluzivně nastavená organizace je organizace, která vytváří diferencované podmínky pro všechny děti bez výjimek (včetně dětí se potřebou

²² Agregační mapa OP PPR, plná citace.

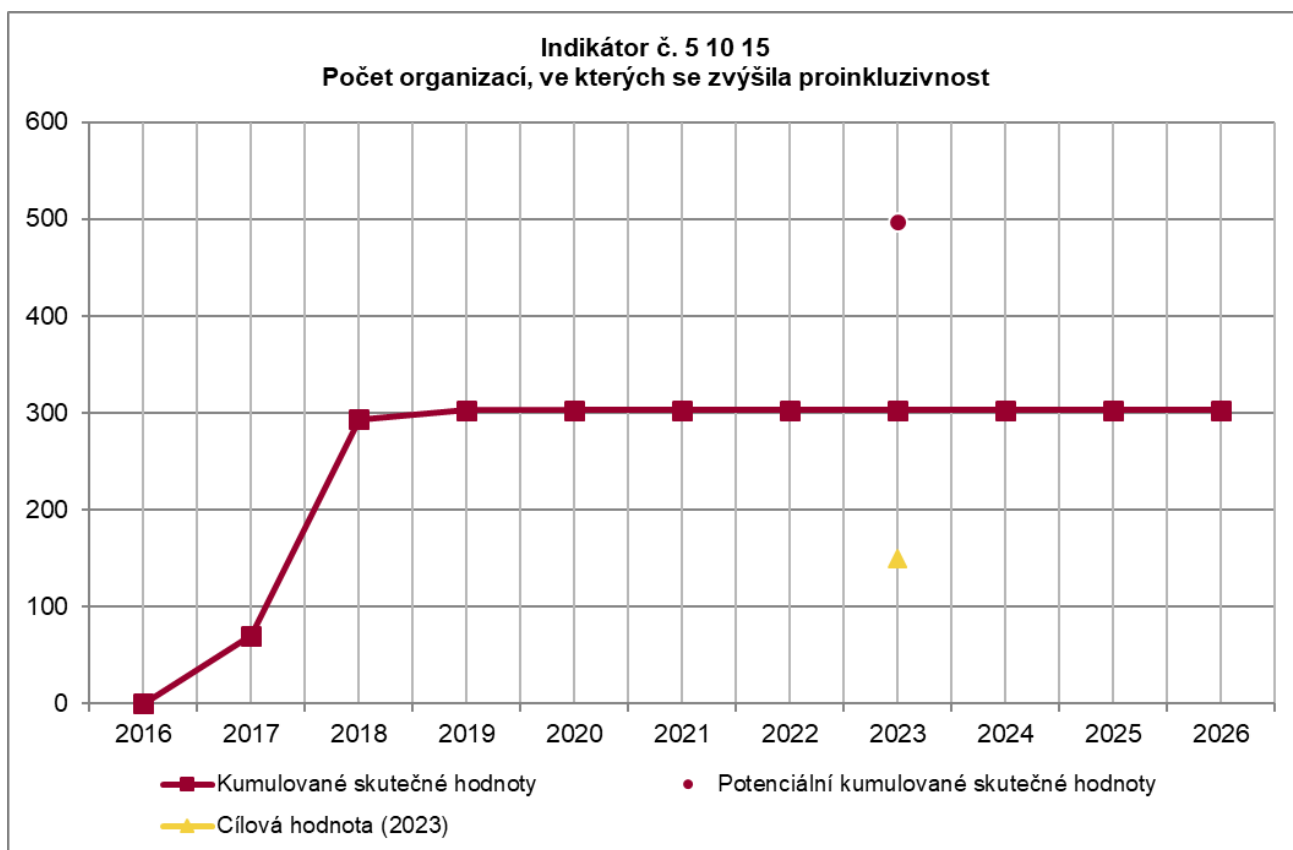
podpůrných opatření), optimálně rozvíjí jejich schopnosti a přitom je vzdělává ve společné, výkonově heterogenní sociální skupině.“

Oproti výše uvedenému, v Programovém dokumentu, příloze č. 10, je uvedena jiná definice tohoto indikátoru: *„Vzdělávací zařízení, školy a organizace zájmového a neformálního vzdělávání, ve kterých se v důsledku podpory z ESF zvýšila proinkluzivnost. Proinkluzivně nastavená organizace je organizace, která vytváří diferencované podmínky pro všechny děti bez výjimek (včetně dětí se SVP), optimálně rozvíjí jejich schopnosti a přitom je vzdělává ve společné, výkonově heterogenní sociální skupině. Kritéria vyhodnocení budou stanovena ve spolupráci s MŠMT.“*

Zhotovitel z definice uvedené v Programovém dokumentu, části: *„Kritéria vyhodnocení budou stanovena ve spolupráci s MŠMT.“*, dovozuje, že reálnost cílové hodnoty nebyla v době jejího stanovení známá, ani přezkoumatelná.

Zhotovitel konstatuje, že v Agregáční mapě naznačený způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru se nejeví sporným, protože je podobný způsobu zvolenému pro stanovení cílové hodnoty indikátoru 5 25 10. Cílová hodnota 150 představuje přibližně polovinu z třetiny organizací působících podle Agregáční mapy OP PPR ve vzdělávání. Způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru 5 10 15 tedy vychází z implicitního předpokladu úspěšnosti ve výši cca 50 %, což je kvalitativně srovnatelné s požadavky na indikátor 5 25 10. Cílová hodnota indikátoru se jeví účelnou, avšak, shodně s tvrzením Agregáční mapy OP PPR, konzervativní.

Zatímco Výroční zpráva o implementaci programu za rok 2017, schválená EK, uvádí hodnotu indikátoru 134 v roce 2017, Zhotovitel napočítáním závazků podle poskytnuté sestavy z MS2014+ došel k hodnotě významně jiné (viz graf níže). Důvod tohoto rozdílu se nepodařilo identifikovat.

Graf 4 – Plnění indikátoru 5 10 15 Počet organizací, ve kterých se zvýšila proinkluzivnost


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje, který je charakterizován výrazným přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové, lze usuzovat na směřování k dalšímu přeplňování cílové hodnoty indikátoru, což je ovšem rovněž účelné. Cílová hodnota indikátoru se jeví na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy nereálnou, mj. z toho důvodu, že již byla přeplněna.

Z důvodu již realizovaného přeplnění cílové hodnoty indikátoru, které je zároveň účelné, by mělo dojít k navýšení jeho cílové hodnoty.

5 01 01 Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let

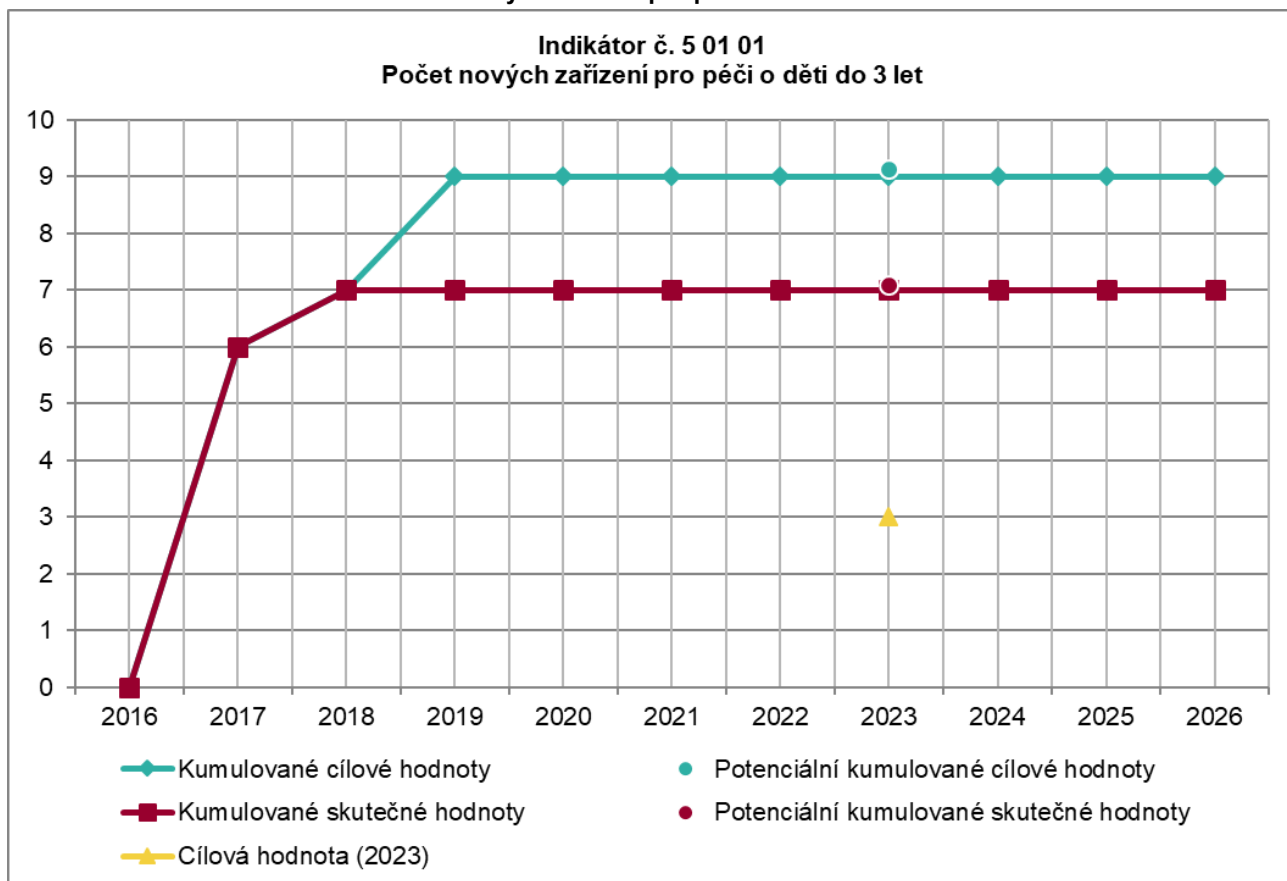
„Vychází ze strategických materiálů a analýz hlavního města Prahy jako jeden z hlavních cílů OP PPR podpořit v Praze vznik min. 3 zařízení péče o děti do 3 let s větší kapacitou min. 20 míst a celodenním provozem.“²³

NČI definuje indikátor následovně: „Indikátor vystihuje zvyšování kapacity zařízení pro péči o děti do 3 let věku (jeslí), které umožňující rychlý návrat rodičů na trh práce a působí proti ztrátě uplatnitelnosti. Nejedná se o vzdělávací zařízení.“

Tento indikátor je podmnožinou indikátoru 5 01 00.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 0 v roce 2017, přičemž obsahuje ještě podstatnou doplňující informaci: „V současné době ŘO eviduje hodnotu 4, avšak v rámci již ukončených projektů se zatím jedná o nulovou hodnotu.“ Zhotovitel napočítáním závazků podle poskytnuté sestavy z MS2014+ došel k hodnotě jiné, přičemž mezi ukončenými a neukončenými projekty nerozlišuje (viz graf níže). Ostatní důvody tohoto rozdílu se nepodařilo identifikovat.

Graf 5 – Plnění indikátoru 5 01 01 Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

²³ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

Na základě průběžného vývoje, který je charakterizován výrazným přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové, lze usuzovat na směřování k výraznému přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota, stejně jako její přeplnění, jsou – s ohledem na formulaci z Agregační mapy OP PPR, která zmiňuje vznik minimálně (!) tří zařízení – účelné. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou, neboť již byla přeplněna.

Z důvodu již realizovaného přeplnění cílové hodnoty indikátoru, které je zároveň účelné, by mělo dojít k navýšení cílové hodnoty.

5 01 00 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.1

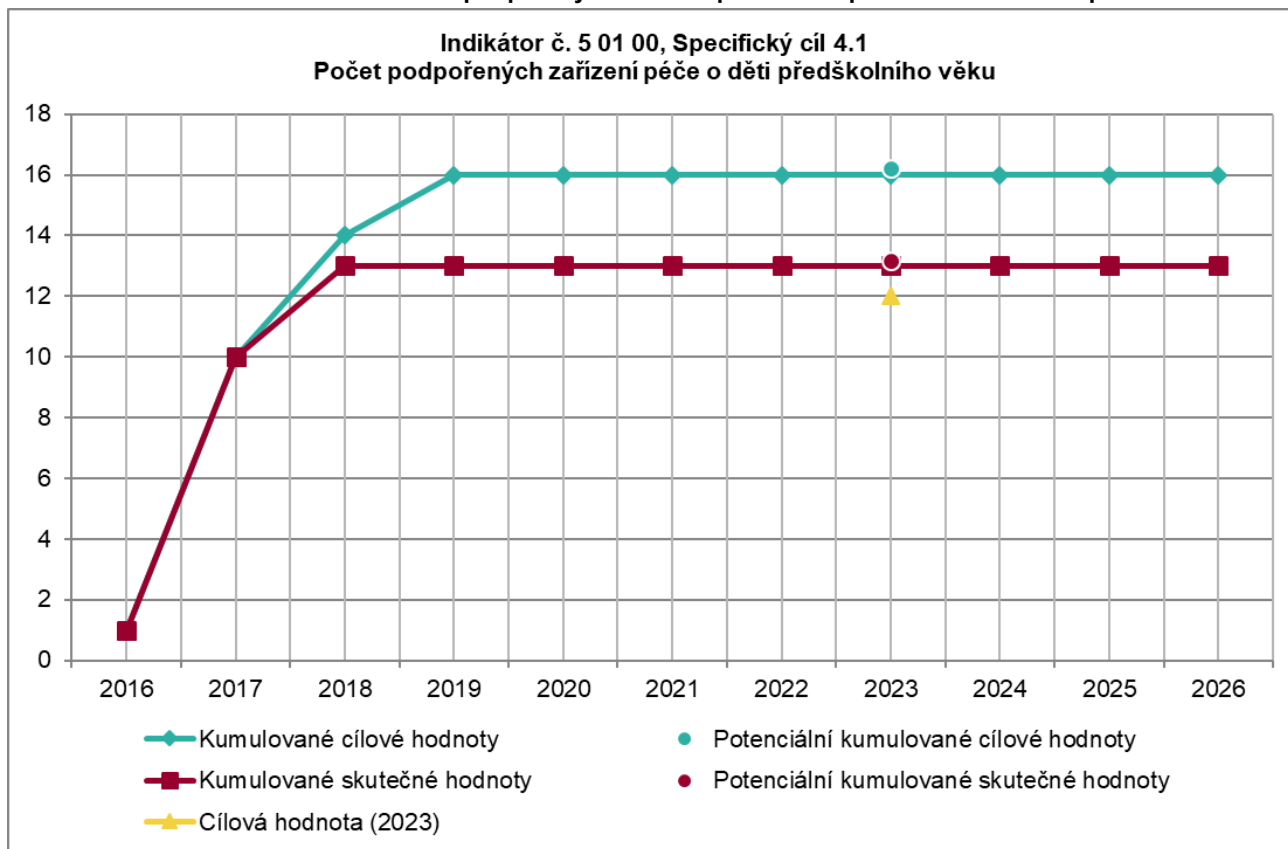
„Jedná se počet zařízení pro děti 0 - 6 let, resp. do zahájení povinné školní docházky. Dle indikativní alokace pro tuto oblast podpory bude podpořeno 100 těchto zařízení (typu dětská skupina, dětský klub, či zařízení jeselského typu, dle živnostenského zákona).“²⁴

NČI definuje indikátor následovně: *„Zařízení vybudovaná a/nebo provozovaná v rámci projektu podporovaným ESF. Zařízení jsou započítána jen jednou bez ohledu na to, jestli jde o dotaci na vybudování a provoz nebo jen na provoz.“*

Zatímco odůvodnění indikátoru obsahuje deklaratorní závazek, že *„bude podpořeno 100 ... zařízení“*, cílová hodnota je stanovena na 12. Je tomu tak z důvodu provedené revize č. 2 OP PPR, která zároveň obsahuje zdůvodnění této změny. Jedná se zejména o skutečnost, že: *„...o menší rekonstrukce a stavební úpravy nebyl ze strany žadatelů zájem“*.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 0 v roce 2017, přičemž obsahuje ještě podstatnou doplňující informaci: *„V současné době ŘO eviduje hodnotu 4, avšak v rámci již ukončených projektů se jedná o hodnotu 2.“* Zhotovitel napočítáním závazků podle poskytnuté sestavy z MS2014+ došel k hodnotě jiné, přičemž mezi ukončenými a neukončenými projekty nerozlišuje (viz graf níže). Ostatní důvody tohoto rozdílu se nepodařilo identifikovat.

²⁴ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

Graf 6 – Plnění indikátoru 5 01 00 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.1


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje, který je charakterizován mírným přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové, lze usuzovat na směřování k naplnění až přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví účelnou a reálnou.

5 03 01 Počet nových tříd vzdělávacích zařízení

„Dle indikativní alokace pro oblast podpory základních a mateřských škol, cca 70 nových tříd na MŠ a 70 na ZŠ.“²⁵

NČI definuje indikátor následovně: „Indikátor sleduje rozšíření kapacit zařízení vybudováním nových tříd ve vzdělávacích zařízeních (mateřské, základní a střední školy).“

Zatímco odůvodnění indikátoru hovoří o „cca 70 nových tříd na MŠ a 70 na ZŠ“, tedy celkem cca 140, cílová hodnota je stanovena na 150. Tento zdánlivý nesoulad je dán proběhlou realokací (revize č. 2 OP PPR), v jejímž důsledku došlo k navýšení cílové hodnoty právě o 10, ze 140 na 150.

²⁵ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

Zhotovitel konstatuje, že podle údajů ČSÚ²⁶ bylo v Praze ve školním roce 2013/14 právě 1 619 tříd v mateřských a 4 044 tříd na základních školách. Obdobné údaje za středoškolské vzdělávání jsou k dispozici z údajů ČSÚ až za školní rok 2014/15, kdy bylo v hl. m. Praze právě 2 802 tříd středních škol. Celkem tedy bylo v hl. m. Praze přibližně 8 500 tříd příslušných vzdělávacích zařízení.

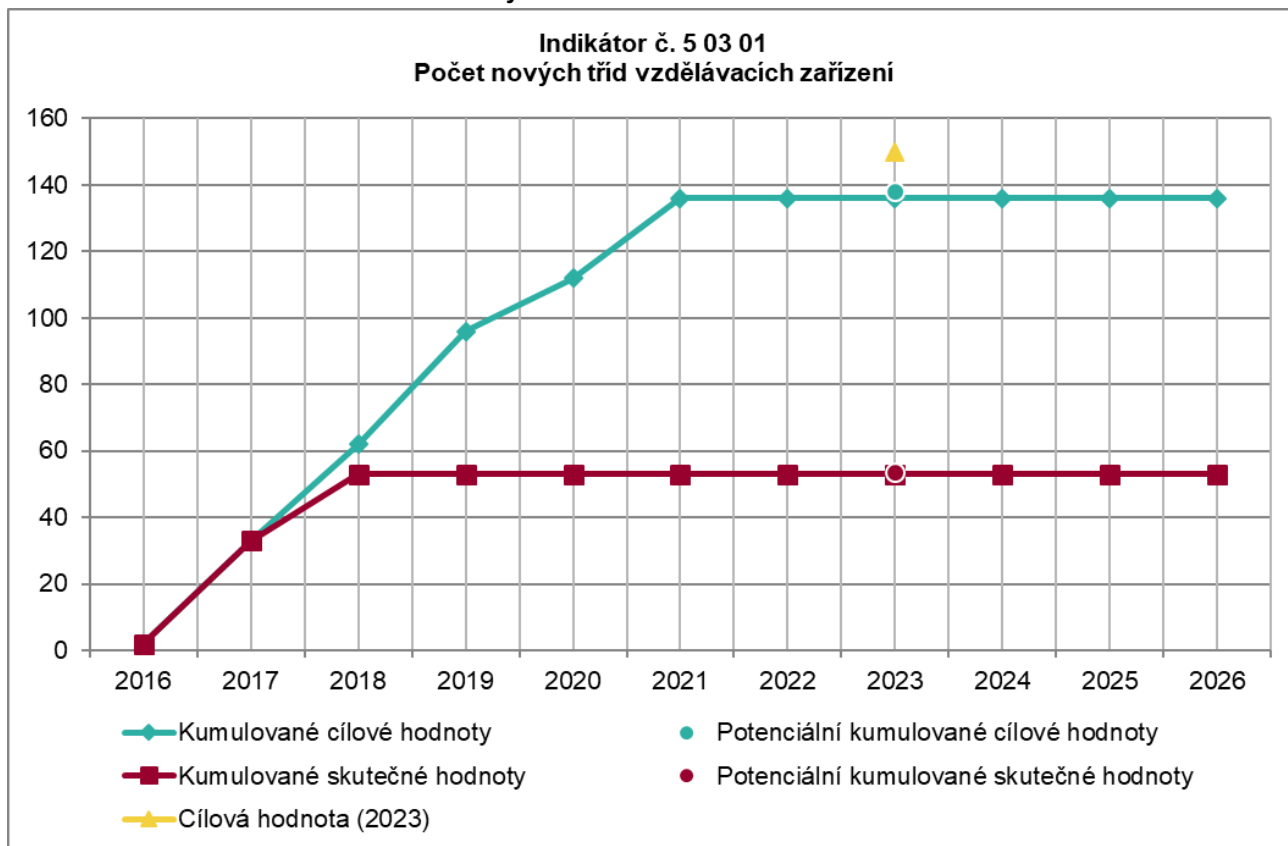
Cílová hodnota indikátoru vychází z implicitního předpokladu, že bude vybudováno méně než dvě procenta stávajícího počtu tříd, respektive méně než čtyři procenta tříd na základních školách²⁷. Zhotovitel konstatuje, že vybudování méně než dvou procent, resp. čtyř procent, tříd – což jsou z povahy věci prostory v rámci nemovitostí – za období sedmi let (délka OP PPR), představuje míru, která ani nezaručuje obnovu.²⁸ Cílová hodnota indikátoru je proto jistě účelná; stejně tak bylo účelné její navýšení v rámci revize č. 2 OP PPR.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 4 v roce 2017. Zhotovitel napočítáním závazků podle poskytnuté sestavy z MS2014+ došel k hodnotě významně jiné (viz graf níže). Důvod tohoto rozdílu se nepodařilo identifikovat.

²⁶ Podle údajů MŠMT (viz část zprávy k indikátoru 5 00 20, <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/vykonova-data-o-skolach-a-skolskych-zarizenich-2003-04-2013>) nelze stanovit celkový počet mateřských, základních a středních škol v Praze.

²⁷ Výpočty vycházejí ze zjednodušeného předpokladu pro optimální rozložení kapacit, kdy počet fyzických tříd (prostor) je přibližně roven počtu administrativních tříd (skupin žáků), tj. v jeden okamžik je možné vyučovat ve třídách (prostorách) právě všechny administrativní třídy (skupiny žáků).

²⁸ Výstavba řádově dvou procent každých sedm let by vyžadovala průměrnou životnost nemovitostí přibližně 350 let. Pro čtyři procenta se jedná o poloviční období. Proto není pro zajištění obnovy dostačující.

Graf 7 – Plnění indikátoru 5 03 01 Počet nových tříd vzdělávacích zařízení


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k přeplnění cílové hodnoty indikátoru; její nenaplnění je možné. Pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory, cílová hodnota bude nenaplněna jen nevýznamně. Zástupce Objednatele k tomuto zjištění (na základě nových informací z období mezi vypracováním této Zprávy a ukončením akceptačního řízení) uvádí, že s EK jedná o revizi č. 4 OP PPR, včetně návrhu převedení výkonnostní rezervy PO 1 a PO 2 do PO 4, specifického cíle 4.1. Na základě převedení finančních prostředků je jeho záměrem mj. přesun prostředků: „...do aktivit na podporu modernizace infrastruktury, vybavení a zařízení pražských škol a vytvoření nových tříd ve stávajících mateřských/základních školách“.²⁹ Dále uvádí, že: „díky těmto aktivitám by mohl naplnit cílové hodnoty indikátoru 5 03 01“. Zhotovitel k tomu konstatuje, že pokud dojde ke včasnému schválení Revize č. 4 OP PPR v navrhované verzi, bude to mít pozitivní vliv na schopnost řídicího orgánu naplnit cílové hodnoty indikátoru 5 03 01. Současně Zhotovitel opakuje, že na základě dynamiky naplňování cílové hodnoty indikátoru neidentifikoval směřování k jeho výraznému nenaplnění, které je však přesto možné.

Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví reálnou.

²⁹ Revize č. 4 OP PPR.

5 02 01 Počet zařízení s nově vybavenými třídami

„Dle indikativní alokace pro oblast podpory modernizace vybavení škol je stanovena hodnota počtu zařízení (= škol), které získají podporu v této oblasti. Cílem je podpořit primárně základní či střední školy. Podpora bude zacílena v návaznosti na vytvořené místní akční plány vzdělávání.“³⁰

NČI definuje indikátor následovně: *„Indikátor sleduje počty vzdělávacích zařízení (mateřské, základní a střední školy) s nově vybavenými třídami na území hl.m. Prahy. Může se kromě vybavení nových tříd sledovat i stávající třídy s novým vybavením realizovaným v rámci projektu.“*

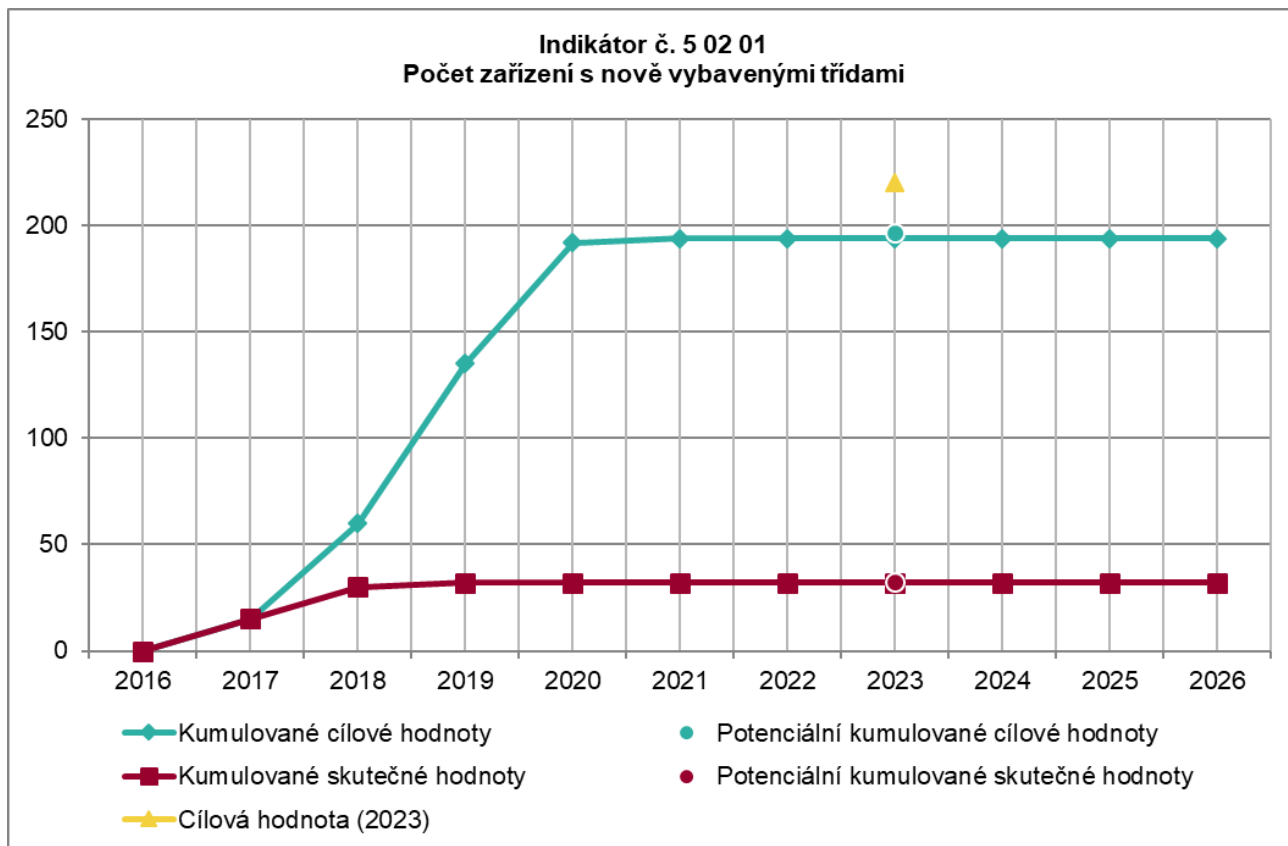
Zhotovitel konstatuje, že podle údajů ČSÚ³¹ bylo v Praze ve školním roce 2013/14 právě 254 základních škol s celkem 83 241 žáky. Obdobné údaje za středoškolské vzdělávání jsou k dispozici z údajů ČSÚ až za školní rok 2014/15, kdy bylo v hl. m. Praze právě 189 středních škol s celkem 61 189 žáky. Celkem tedy bylo v hl. m. Praze přibližně 440 zařízení, která mohou být podpořena primárně (viz Agregáčn map OP PPR).

Cílová hodnota indikátoru je na základě realokace (revize č. 2 OP PPR) stanovena na 220, navýšením z 200. Cílová hodnota indikátoru vychází tedy z implicitního předpokladu, že bude nově vybavena přibližně polovina všech zařízení. K tomu je ovšem nutné dodat, že se jedná o formální polovinu, protože způsob započítávání hodnot nevylučuje jistý typ duplicit. Konkrétně, Objednatel uvádí: *„... se hodnota počítá za každý projekt. Tzn., pokud subjekt podá 1 projekt a na další období další - navazující, tak je tento subjekt v MI započítán 2x.“* Zhotovitel téma duplicit vnímá šířeji. Pro započítávání hodnot tohoto indikátoru obecně nejsou vyloučeny ani takové duplicity, které vznikají tím, že z poskytnuté sestavy z MS2014+ nelze podle subjektu žadatele vždy jednoznačně určit zařízení. Napočítání závazků podle sestavy z MS2014+ tak tyto duplicity obsahuje.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 0 v roce 2017, přičemž obsahuje ještě doplňující informaci: *„Hodnota indikátoru 50201 bude naplňována na základě realizace projektů schválených ve výzvě č. 20. a 37. Projekty z výzvy č. 20 jsou nyní ve fázi přípravy podpisu právního aktu. Hodnota indikátoru bude vykázána v příští VZ za rok 2018.“*

³⁰ Agregáčn map OP PPR, plná citace.

³¹ Podle údajů MŠMT (viz část zprávy k indikátoru 5 00 20, <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/vykonova-data-o-skolach-a-skolskych-zarizenich-2003-04-2013>) nešlo stanovit počet základních a středních škol v Praze.

Graf 8 – Plnění indikátoru 5 02 01 Počet zařízení s nově vybavenými třídami


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k přeplnění cílové hodnoty indikátoru; její nenaplnění je možné. Pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory, cílová hodnota bude nenaplněna jen nevýznamně. Zástupce Objednatele k tomuto zjištění (na základě nových informací z období mezi vypracováním Zprávy a ukončením akceptačního řízení) uvádí, že s EK jedná o revizi č. 4 OP PPR, včetně návrhu převedení výkonnostní rezervy PO 1 a PO 2 do PO 4, specifického cíle 4.1. Na základě převedení finančních prostředků je jeho záměrem mj. přesun prostředků: „...do aktivit na podporu modernizace infrastruktury, vybavení a zařízení pražských škol a vytvoření nových tříd ve stávajících mateřských/základních školách“.³² Dále uvádí, že: „díky těmto aktivitám by mohl naplnit cílové hodnoty indikátoru 5 02 01“. Zhotovitel k tomu konstatuje, že pokud jsou předpoklady tohoto návrhu správné a dojde ke včasnému schválení Revize č. 4 OP PPR v navrhované verzi, bude to mít pozitivní až neutrální vliv na míru plnění cílové hodnoty indikátoru 5 02 01, neboť podle návrhu řídicí orgán očekává, že podpoří o devadesát zařízení více a zároveň navrhuje zvýšení cílové hodnoty indikátoru právě o devadesát. Současně Zhotovitel opakuje, že na základě dynamiky naplňování cílové hodnoty indikátoru neidentifikoval směřování k jeho výraznému nenaplnění, které je však přesto možné.

³² Revize č. 4 OP PPR.

Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví reálnou. S ohledem na výše diskutovanou problematiku překryvů Zhotovitel považuje účelnost cílové hodnoty za nepřekoumatelnou.

5 02 11 Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení

„V návaznosti na ind. 50201 a 50301 je stanovena cílová hodnota 34 624 dětí a žáků a pedagogických pracovníků škol. Jsou započítáni všichni osoby (děti, žáci, učitelé), kteří budou dané zařízení využívat, tedy nejen žáci s SVP, ale všichni žáci. Nově vybavené prostory využije obvykle více než jedna třída.“³³

NČI definuje indikátor následovně: *„Jedná se o skutečný počet osob využívající nová nebo modernizovaná/rekonstruovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení (prostory) za rok, přičemž modernizací je myšlena rovněž i instalace moderního či specializovaného vybavení, zvýšení kapacity daného zařízení apod.“*

Zatímco odůvodnění indikátoru konstatuje, že: *„je stanovena cílová hodnota 34 624“*, cílová hodnota je stanovena na 13 761. Je to důsledkem dvou revizí OP PPR. Nejprve byla v rámci revize č. 1 cílová hodnota snížena, přičemž ze zdůvodnění je vhodné uvést aspoň následující: *„Hodnota indikátoru byla snížena na 1/3 původní hodnoty z důvodu změny měrné jednotky z osoby/rok na osoby, tj. každá osoba, která využije novou infrastrukturu, by byla započítána pouze jednou za celou dobu udržitelnosti (5 let) a nikoli 5krát, jak to bylo původně kalkulováno. S ohledem na stávající postup implementace byla nová cílová hodnota indikátoru stanovena na třetinu původní hodnoty – s ohledem na počet podpořených škol, kapacity škol a průměrné počty žáků ve třídách. Důvodem úpravy měrné jednotky definice indikátoru ... je především zjednodušení evidence osob ze strany žadatele“*. Následně byla v rámci realokace (revize č. 2 OP PPR) cílová hodnota navýšena z 11 541 na 13 761. Zhotovitel k revizi č. 2 konstatuje, že v ní využité předpoklady o počtu žáků na třídu jsou v souladu s realitou v ČR.³⁴

Řídící orgán v rámci prací na díle ke způsobu stanovení původní cílové hodnoty dvou indikátorů, včetně tohoto, uvedl následující doplňující informaci: *„Domníváme se, že u některých indikátorů bylo při nastavování programového období podceněno nastavení cílových hodnot (nejspíše nebylo počítáno s tím, že se MI budou vykazovat i po dobu udržitelnosti), což by mohl být důvod aktuálního/budoucího přeplňování cílových hodnot.“*

Cílová hodnota indikátoru je stanovena v návaznosti na indikátory 5 02 01 a 5 03 01, tedy za implicitního předpokladu o reálnosti jejich cílových hodnot. Jak bylo ukázáno u indikátoru 5 02 01, pracuje tento s předpokladem, že bude nově vybavena velmi přibližná polovina ze zařízení, které mají dohromady přes 140 000 žáků. Vliv cílové hodnoty indikátoru 5 03 01 na indikátor 5 02 11 je z tohoto pohledu zanedbatelný. Z údajů u indikátoru 5 03 01 uvedených však vyplývá, že tato zařízení mají dohromady necelých 7 000 tříd, z čehož lze dopočítat průměrnou velikost zařízení na cca 15 tříd. S ohledem na to, že cílová hodnota indikátoru 5 02 11 je stanovena ve výši rovnající se přibližně pětině z počtu žáků, kteří by navštěvovali zařízení v případě naplnění cílové hodnoty indikátoru 5 02 01, lze konstatovat, že naplnění cílové hodnoty indikátoru 5 02 11 vychází rovněž z implicitního předpokladu, že každou nově vybavenou třídu využije jen cca pětina žáků daného zařízení. To při průměrném počtu 15 tříd na zařízení znamená, že každou nově vybavenou třídu využije v průměru trojnásobné množství žáků, tedy např. třídu o kapacitě třiceti žáků využije devadesát žáků. Takový závěr se jeví racionálním, a proto lze konstatovat, že i stanovená cílová hodnota se jeví v souladu s cílovou hodnotou indikátorů 5 02 01 a 5 03 01.

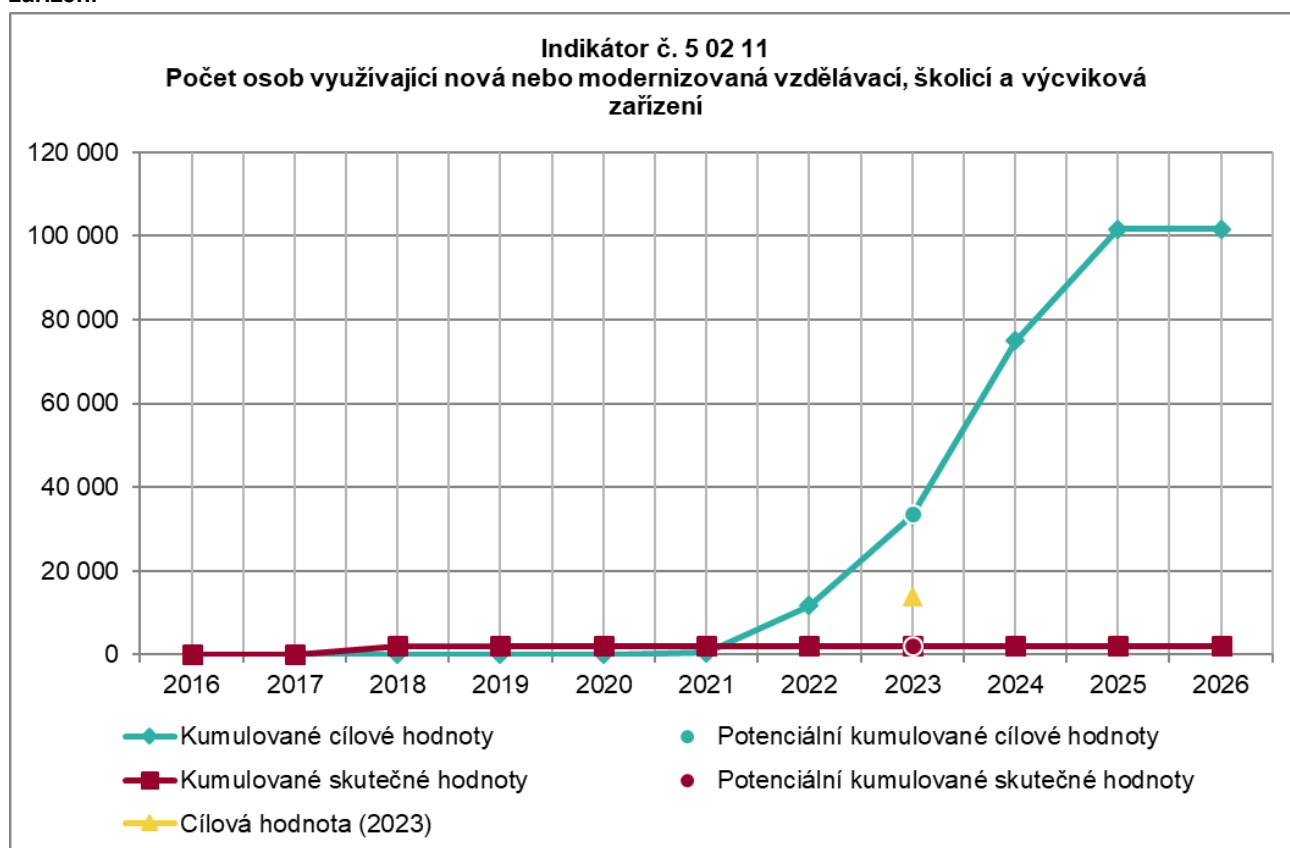
³³ Agregací mapa OP PPR, plná citace.

³⁴ 22 žáků na třídu, viz např. statistiky OECD: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EDU_CLASS.

Je vhodné uvést, že způsob započítávání hodnot nevylučuje jistý typ duplicit. Konkrétně, Objednatel uvádí: „... se hodnota počítá za každý projekt. Tzn., pokud subjekt podá 1 projekt a na další období další - navazující, tak je tento subjekt v MI započítán 2x.“. Zhotovitel téma duplicit vnímá šířeji. Přímou na základě textu revize č. 1 OP PPR má být jedna osoba pro stejné zařízení započítána pouze jednou. K duplicitnímu započítávání může docházet, pokud je jedna osoba započítána vícekrát, avšak vždy pro jiné zařízení.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 0 v roce 2017, přičemž obsahuje ještě doplňující informaci: „Hodnota indikátoru 50211 bude naplňována na základě realizace projektů schválených ve výzvě č. 20. a 37. Projekty z výzvy č. 20 jsou nyní ve fázi přípravy podpisu právního aktu. Indikátor je monitorován ve fázi udržitelnosti. Plnění indikátoru se promítne nejdříve do VZ za rok 2018.“

Graf 9 – Plnění indikátoru 5 02 11 Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k přeplnění nebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory, cílová hodnota bude naplněna až přeplněna. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy nejeví nereálnou. S ohledem na výše diskutovanou problematiku překryvů Zhotovitel považuje účelnost cílové hodnoty za nepřezkoumatelnou.

5 16 15 Počet dětí, žáků a studentů s SVP využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení

„V populaci dětí a žáků dle Výroční zprávy HMP za rok 2014 v oblasti školství a vzdělávání cca 2 % populace tvoří žáci s SVP. Z celkového odhadovaného počtu dětí a žáků (ind. 50210) je tedy stanovena hodnota ind. 51615.“³⁵

NČI definuje indikátor následovně: *„Počet dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami v podpořených projektech. Mezi děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami se řadí dle § 16 školského zákona 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, osoby se zdravotním postižením, se zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním.“*

Řídící orgán v rámci prací na díle ke způsobu stanovení původní cílové hodnoty dvou indikátorů, včetně tohoto, uvedl následující doplňující informaci: *„Domníváme se, že u některých indikátorů bylo při nastavování programového období podceněno nastavení cílových hodnot (nejspíše nebylo počítáno s tím, že se MI budou vykazovat i po dobu udržitelnosti), což by mohl být důvod aktuálního/budoucího přepřínování cílových hodnot.“*

Zhotovitel konstatuje, že v Praze bylo v příslušném roce výrazně přes sto tisíc žáků a studentů základních a středních škol, nemluvě o dětech předškolního věku v zařízeních, což lze doložit i zprávou³⁶ zmiňovanou v odůvodnění Agregační mapy OP PPR. V téže zprávě je uveden počet (umístěných) dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále také „SVP“)³⁷ k 30. 9. 2013 na celkem 3 830 osob. První větu odůvodnění, týkající se podílu žáků se SVP na počtu žáků, je tedy možné považovat za podloženou, přičemž důsledkem její aplikace (věta druhá) je implicitní záměr, aby nová nebo modernizovaná zařízení byla využívána dětmi, žáky a studenty se SVP v takovém poměru, v jakém jsou tyto osoby zastoupeny na dané populaci³⁸.

Druhá věta odůvodnění se odvolává na indikátor 5 02 11³⁹. Podle druhé věty odůvodnění je z hodnoty indikátoru 5 02 11 (13 761, resp. 34 624) *„stanovena hodnota ind. 51615“*. Cílová hodnota indikátoru 5 16 15 je stanovena na 830, což představuje cca 6 %, resp. cca 2 % cílové hodnoty indikátoru 5 02 11.

Zhotovitel upozorňuje na skutečnost, že v rámci revize č. 1 došlo ke snížení cílové hodnoty indikátoru 5 02 11, aniž by byla snížena od něj odvozená cílová hodnota indikátoru 5 16 15. To vede k cílení nad-proporcionální podpory osob s SVP. Zhotovitel takový postup považuje za principiálně účelný, nemůže však mít za jisto, že k němu došlo v důsledku cíleného záměru řídicího orgánu. Vlivem proběhlé realokace (revize č. 2 OP PPR), byla cílová hodnota indikátoru 5 16 15 navýšena v rozsahu daném poměrově k výši alokace z 692 osob na 830 osob.

³⁵ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

³⁶ Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v hlavním městě Praze, školní rok 2013/2014, Odbor školství, mládeže a sportu, Magistrát hlavního města Prahy, Hlavní město Praha.

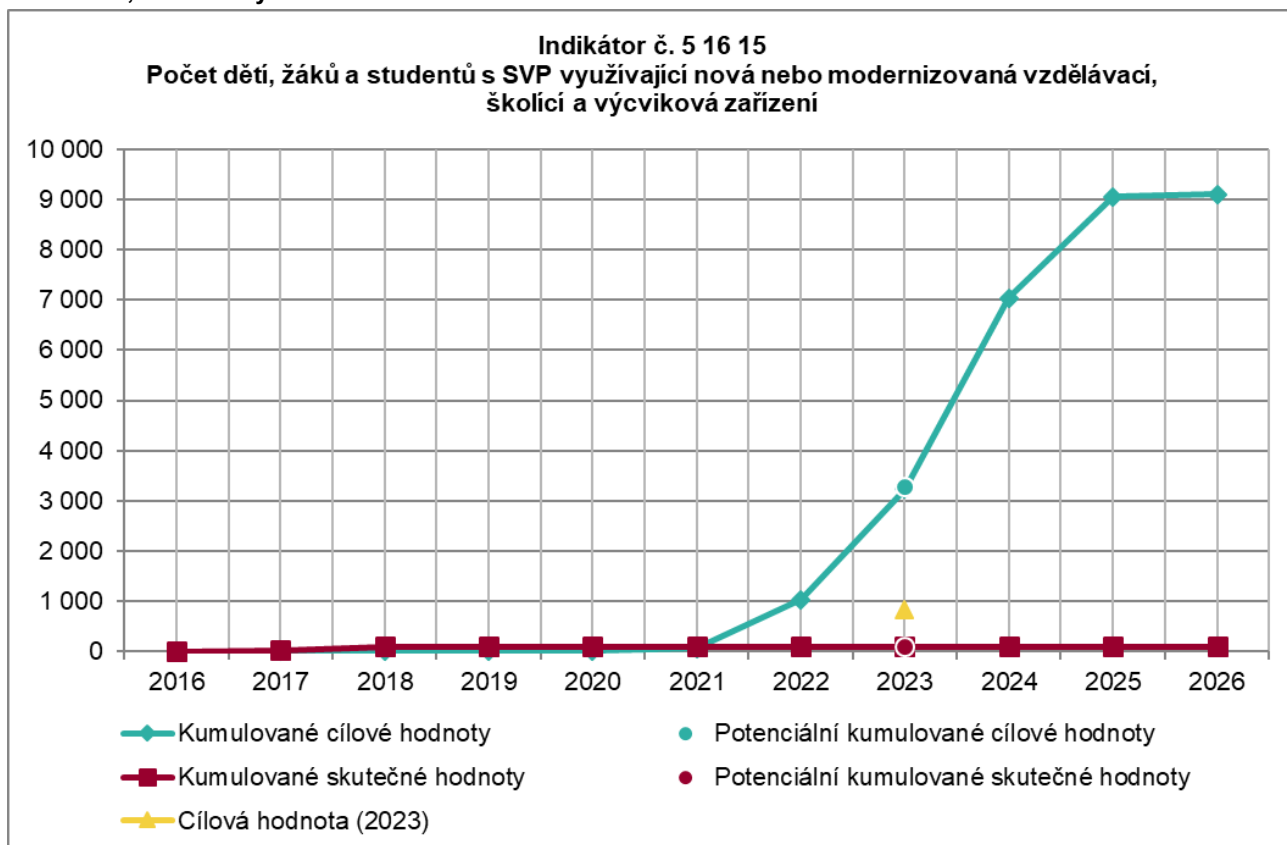
³⁷ Tab. č. 40, idem.

³⁸ Zastoupení na populaci žáků, tedy bez uvažování vlivu osob, které sice jsou osobami se speciálními vzdělávacími potřebami a jsou ve věku žáků, avšak k jejichž vzdělávání v příslušných zařízeních nedochází, protože nejsou žáky.

³⁹ Zhotovitel konstatuje, že Agregační mapa OP PPR zmiňuje indikátor 5 02 10, stejně jako Teorie změny, a na rozdíl od Programového dokumentu. Zhotovitel podle shodného názvu s indikátorem 5 02 11 a jeho současné absence v teorii změny, přistupuje k indikátoru 5 02 10 tak, jako by se jednalo o 5 02 11. Tuto shodu potvrzuje i Objednatel.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 0 v roce 2017, přičemž obsahuje ještě důležitou doplňující informaci: „Indikátor se sleduje ve fázi udržitelnosti projektu. První zprávy o udržitelnosti budou v PO 4 schvalovány v roce 2018.“

Graf 10 – Plnění indikátoru 5 16 15 Počet dětí, žáků a studentů s SVP využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školící a výcviková zařízení



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k přeplnění nebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory, cílová hodnota bude naplněna až přeplněna. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy nejeví nereálnou, ale vlivem revize č. 1 vysoce ambiciózní oproti cílové hodnotě indikátoru 5 02 11. S ohledem na výše diskutovanou problematiku překryvů (viz část zprávy k indikátoru 5 02 11) Zhotovitel považuje účelnost cílové hodnoty za nepřezkoumatelnou.

5 00 01 / CO 35 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení – pro SC 4.1

„Hodnota byla stanovena na základě odhadového výpočtu podpořených kapacit zařízení péče o děti do 6 let (celkem cca 1050 míst, viz nový interní indikátor - kapacita zařízení péče o děti do 3 let 760 míst), dále dle počtu nově vytvořených míst v ZŠ (indikátor 140 nových tříd v MŠ a ZŠ, 20 míst/třída).“⁴⁰

NČI definuje indikátor následovně: *„Počet uživatelů, kteří mohou využít nově vybudovaná nebo inovovaná dětská nebo vzdělávací zařízení, což představuje nové nebo renovované budovy nebo nové vybavení, dodávané projektem. "Uživatelé" jsou děti, žáci nebo studenti (to znamená vzdělávané osoby), nikoliv učitelé, rodiče nebo jiní lidé, kteří mohou tyto budovy také využívat. Indikátor měří nominální kapacitu (počet možných uživatelů, který je obvykle vyšší nebo rovný počtu skutečných uživatelů).“*

Cílová hodnota indikátoru byla v důsledku proběhlé realokace (revize č. 2 OP PPR) navýšena právě o 820, ze 3 200 na 4 020. Ze zdůvodnění v AgregáčnÍ mapě OP PPR by vyplývala původní cílová hodnota ve výši nejméně 3 160⁴¹, což je s ohledem na nejistoty v nominální kapacitě tříd v plném souladu s původně stanovenou cílovou hodnotou. Navýšení o 820 je rovněž racionální, jak je diskutováno v rámci části zprávy věnované indikátoru 5 02 11.

Způsob započítávání hodnot nelze pro dvojí typ duplicit automatizovat a z poskytnuté sestavy z MS2014+ nelze úroveň plnění hodnot indikátoru jednoznačně stanovit; je však spolu s dalšími zdroji důležitým vodítkem (viz níže). V sestavě z MS2014+ pro tento indikátor obecně nejsou vyloučeny takové duplicity, které vznikají tím, že podle subjektu žadatele nelze vždy jednoznačně určit zařízení a rovněž takové, které vznikají tím, že několik různých projektů se týká stejné kapacity v rámci stejného zařízení.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, je hodnota indikátoru vykazována dvěma způsoby. Hodnota jakožto „výstupy, kterých mají dosáhnout vybrané operace [odhad poskytnutý příjemci]“ dosahuje 2 377. Hodnota jakožto „výstupy dosažené operacemi [skutečné splnění]“ dosahuje 619.

Zhotovitel zpracoval podklady ze sestavy z MS2014+, včetně všech zmiňovaných duplicit, čímž získal další referenční hodnotu ke vztahu mezi (plněním) závazků příjemců a skutečným plněním indikátoru. Zatímco tento poměr je podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, blízký čtyřem, podle poskytnutých dat ze sestavy z MS2014+ vůči skutečným plněním rovněž dle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, je spíše blízký třem.⁴² Jestliže suma všech závazků příjemců podle sestavy z MS2014+ dosahuje pro rok 2023 hodnoty blízké 14 000, lze racionálně předpokládat, že představuje potenciál pro skutečné plnění řádově rovné cílové hodnotě indikátoru.

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k přeplnění nebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy nejeví nereálnou. S ohledem na výše diskutovanou evidentní účelnost cílové hodnoty indikátoru 5 03 01, ze které je dopočtena naprostá většina cílové hodnoty indikátoru 5 00 01, lze i cílovou hodnotu indikátoru 5 00 01 považovat za účelnou.

⁴⁰ AgregáčnÍ mapa OP PPR, plná citace.

⁴¹ 760+140*20

⁴² 2377/619 oproti 1946/619.

5 01 15 Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let – pro SC 4.1

„Cílová hodnota stanovena na základě počtu nově vytvořených kapacit zařízení do 3 let (ind. 50101 a z 2/3 50100), z jednoho vytvořeného místa získá podporu více rodičů. Tj. výsledná hodnota je 280.“⁴³

NČI definuje indikátor následovně: „Počet uživatelů, kteří využívají zařízení pečující o děti do tří let, tj. zařízení vybudovaná či provozovaná v rámci projektu. "Uživatelé" jsou rodiče využívající zařízení pro děti do tří let, které mají z umístění dítěte přínos. Za jedno umístění dítě je počítán jeden rodič jako osoba, která může jít díky tomu, že je dítě v předškolním zařízení umístěno, do práce. Indikátor je podřazený indikátoru Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku.“

Cílová hodnota indikátoru je stanovena na 280. Aplikací postupu uvedeného v odůvodnění lze dopočítat následující hodnoty:

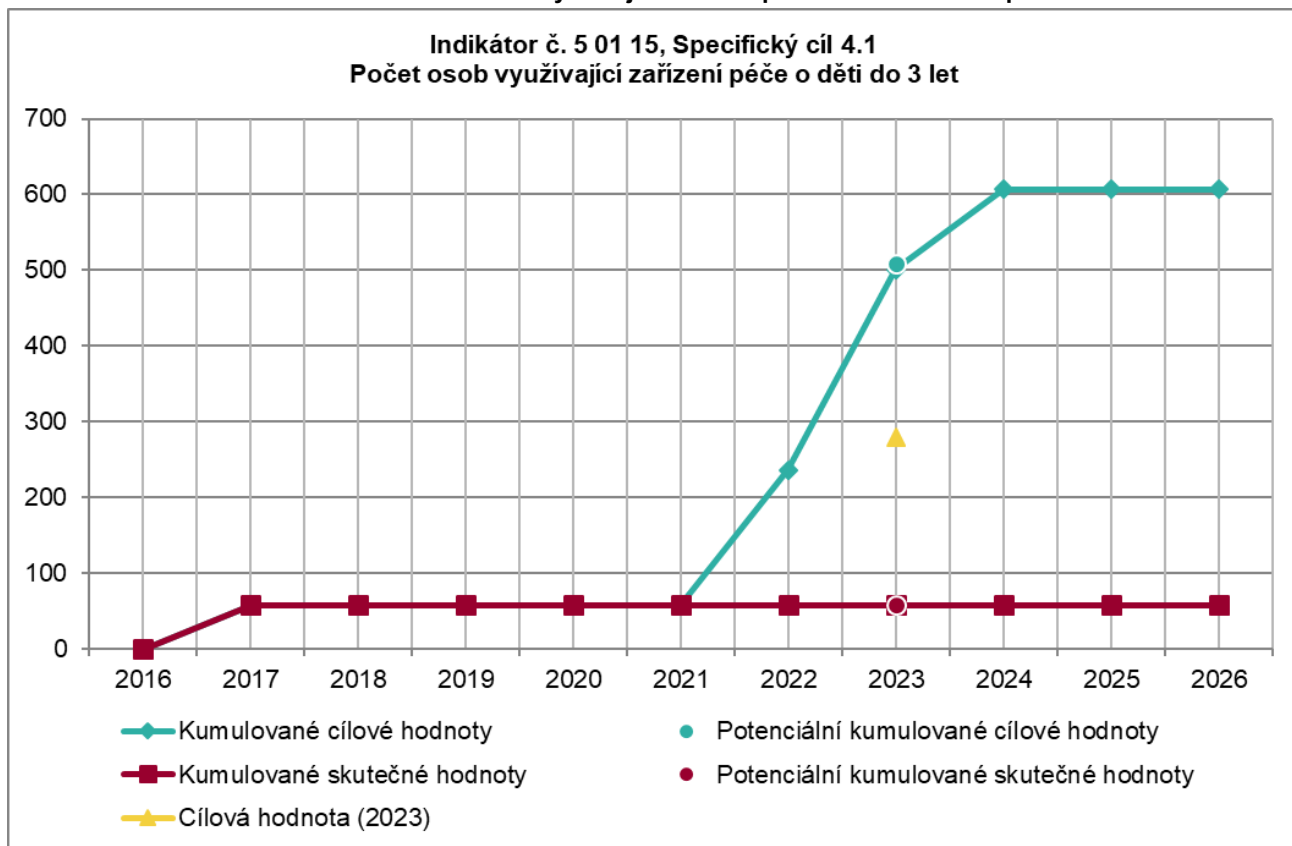
- pro cílovou hodnotu indikátoru 5 01 00 ve stanovené výši 12: $3+2/3*12=11$;
- pro cílovou hodnotu indikátoru 5 01 00 uvažovanou v jeho odůvodnění ve výši 100: $3+2/3*100$, tedy cca 70.

Na základě výše uvedených dopočtů se cílová hodnota indikátoru jeví tak, jako by byla stanovena na základě cílové hodnoty indikátoru 5 01 00, tedy bez ohledu na hodnotu uváděnou v jeho odůvodnění. V opačném případě by muselo mít průměrné zařízení z indikátoru 5 01 00 jen malé jednotky míst.

Zhotovitel na základě poskytnutých podkladů neidentifikoval důvod přepočtu hodnoty indikátoru 5 01 00 koeficientem 2/3. Bez jeho započtení lze pak konstatovat, že počet osob z indikátoru 5 01 15 na jedno zařízení nabývá hodnoty $280/11$, tj. cca 25. Tato hodnota představuje součin průměrné kapacity zařízení a počtu uživatelů dle definice NČI. Protože je dosažený poměr (25) realistický a je dovozen z cílové hodnoty indikátoru 5 01 00, která je účelná, nemůže být neúčelná ani cílová hodnota indikátoru 5 01 15.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, je hodnota indikátoru vykazována dvěma způsoby. Hodnota jakožto „výstupy, kterých mají dosáhnout vybrané operace [odhad poskytnutý příjemci]“ dosahuje 871. Hodnota jakožto „výstupy dosažené operacemi [skutečné splnění]“ dosahuje 0.

⁴³ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

Graf 11 – Plnění indikátoru 5 01 15 Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let – pro SC 4.1


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Zhotovitel na základě nízkého počtu projektů a stupně jejich plnění konstatuje, že dosud nelze usuzovat na směřování k přeplnění nebo nenaplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy nejeví nereálnou.

5 21 00 Počet podpořených produktů

„Hodnota stanovena komparací s výsledky realizovaných projektů v OPPA, dále na základě počtu odhadovaného počtu schválených projektů, hodnota zohledňuje také definici indikátoru, resp. produktu.“⁴⁴

NČI definuje indikátor následovně: „Podpořený produkt = produkt, u kterého podpora z ESF umožnila jeho vytvoření a realizaci nebo jen realizaci. produkty jsou hmotné, nehmotné, případně může jeden produkt zahrnovat jak hmotnou tak nehmotnou složku. Nehmotným produktem může být např. poskytnutí služby a produktem většího rozsahu je zavedení systémového opatření. Mezi produkty OPVVV patří vytvořený vzdělávací modul s metodikou a vzdělávacím programem, optimalizovaný ŠVP, služba individuální podpory pedagogům, služba podpůrných personálních opatření ve školách, vytvořená platforma pro odborná tematická

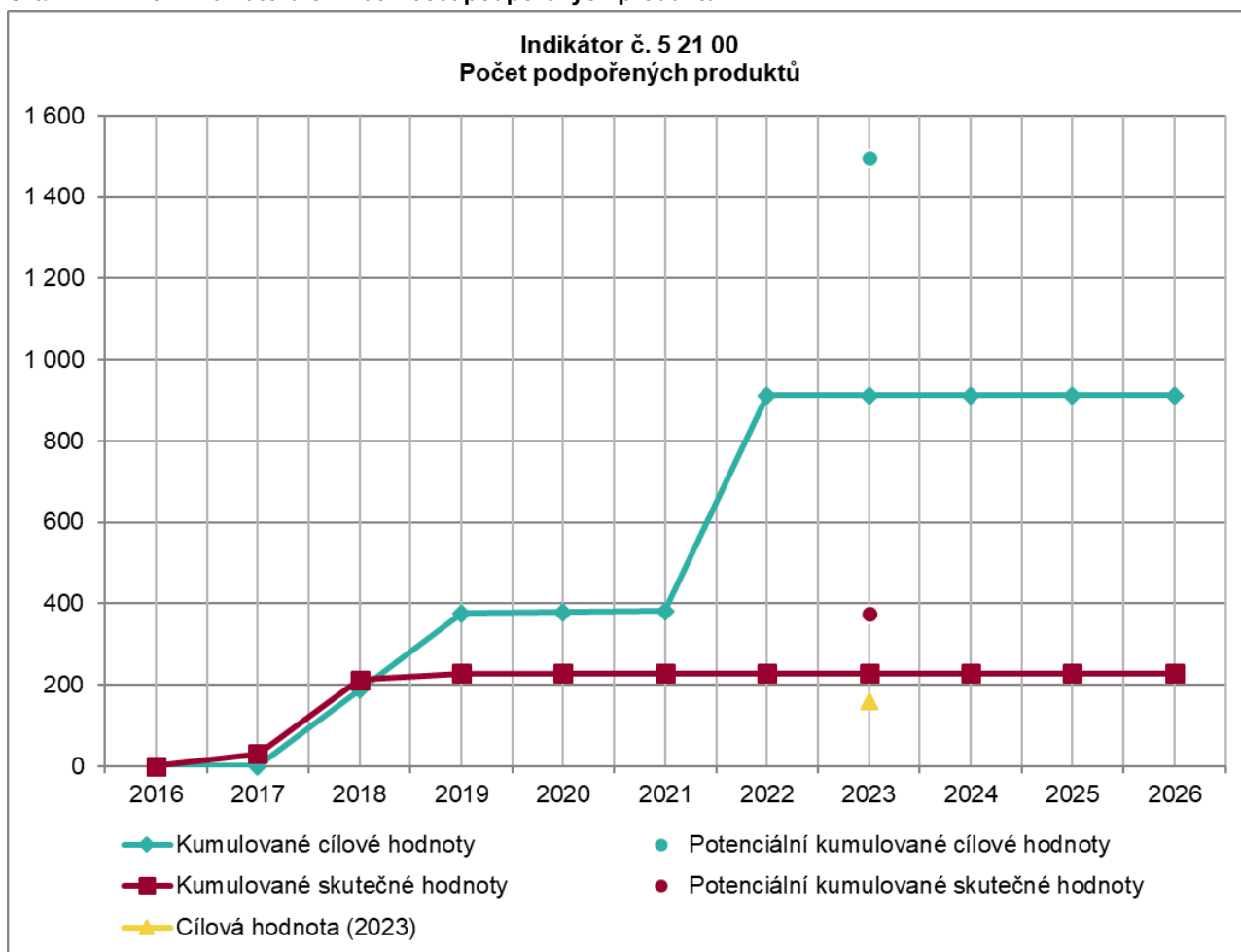
⁴⁴ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

setkání, vytvořený národní nebo regionální systém, podpořené partnerství, podpořené nízkoprahové centrum předškolního vzdělávání a práce s rodinou, nově vytvořený akreditovaný studijní program a další.“

Na základě zdůvodnění z Agregační mapy OP PPR, skutečnosti, že se Objednateli nepodařilo zajistit jakoukoli další doplňující informaci o způsobu stanovení cílové hodnoty indikátoru a skutečnosti, že počet schválených projektů není relevantním indikátorem pro stanovení počtu produktů (jednotlivé projekty s kladnou cílovou hodnotou tohoto indikátoru vykazují cílové hodnoty od jedné do 175), považuje Zhotovitel účelnost cílové hodnoty indikátoru 5 21 00 za nepřezkoumatelnou.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 56 v roce 2017.

Graf 12 – Plnění indikátoru 5 21 00 Počet podpořených produktů



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje, který je charakterizován přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové, vysoké míře plnění závazků⁴⁵ a existencí dalších závazků příjemců podpory, lze usuzovat na

⁴⁵ Pro závazky s datem cílové hodnoty v roce 2018 bylo dosaženo 133 ze 142.

směřování k dalšímu výraznému přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou, neboť již byla přeplněna.

5 22 00 Počet vzdělávacích zařízení, které využívají nové produkty

„Hodnota vychází z odhadu počtu podpořených produktů v SC 4.2 (indikátor 52100, cílová hodnota 160), přičemž se předpokládá multiplikace využití těchto produktů díky podpoře partnerství a síťování v projektech.“⁴⁶

NČI definuje indikátor následovně: *„Počet podpořených organizací působících ve výchově a vzdělávání (škol, školských zařízení, středisek volného času, organizací a zařízení neformálního a zájmového vzdělávání atd.), které využívají po dobu realizace projektu produkty podpořené projektem (vytvořené či inovované v rámci projektu). Produkt = viz definice 52100.“*

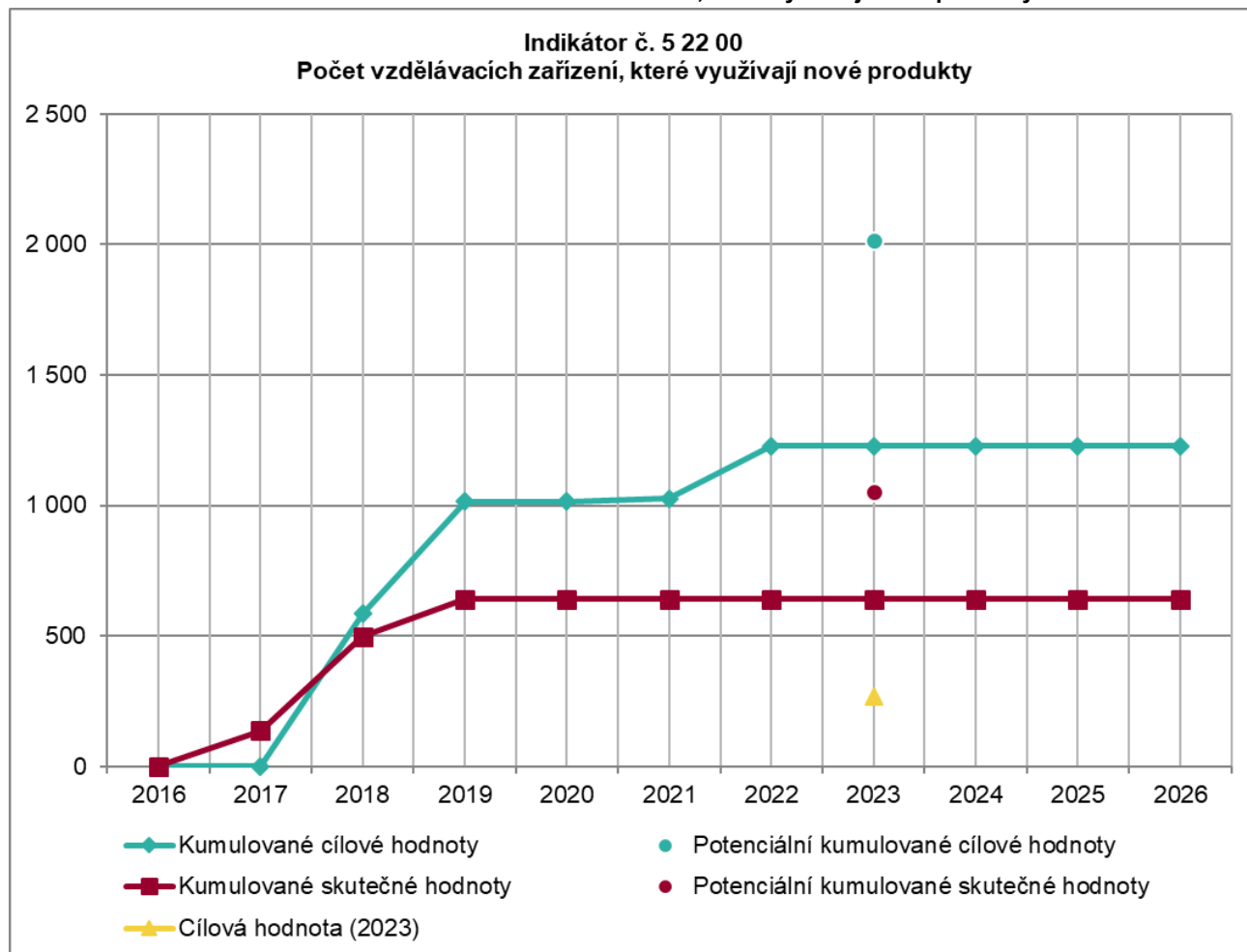
Agregační mapa OP PPR zdůvodňuje cílovou hodnotu indikátoru 5 22 00 odkazem na cílovou hodnotu indikátoru 5 21 00 a multiplikační efekt (viz citace o dva odstavce výše). Na základě skutečnosti, že se Objednateli nepodařilo zajistit jakoukoli další doplňující informaci o způsobu stanovení cílové hodnoty indikátoru 5 21 00, je jedinou přezkoumatelnou skutečností týkající se účelnosti poměr cílových hodnot indikátorů 5 22 00 a 5 21 00, tedy hodnota zmiňovaného multiplikátoru. Ten je implicitně uvažován právě ve výši podílu těchto cílových hodnot, tj. 268/160. Teoreticky by bylo možné hodnotu multiplikátoru přezkoumat poměrem kumulovaných cílových hodnot. Prakticky je tato úloha znesnadněna možnými duplicitami v hodnotách indikátoru 5 22 00⁴⁷. Jak je zřejmé z grafu níže spolu s obdobným grafem pro indikátor 5 21 00, na základě dosavadního vývoje závazků a jejich plnění se hodnota multiplikátoru jeví nadhodnocenou.⁴⁸ Toto zjištění nemění základní skutečnost, tj. nepřezkoumatelnost účelnosti cílové hodnoty indikátoru 5 22 00 jako celku.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 83 v roce 2017.

⁴⁶ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

⁴⁷ Způsob započítávání hodnot nevylučuje jistý typ duplicit. Konkrétně, Objednatel uvádí: *„... se hodnota počítá za každý projekt. Tzn., pokud subjekt podá 1 projekt a na další období další - navazující, tak je tento subjekt v MI započítán 2x.“* Zhotovitel téma duplicit vnímá tak, že pro indikátor 5 22 00 nelze z poskytnuté sestavy z MS2014+ podle žadatele nelze vždy určit zařízení.

⁴⁸ Poměr kumulovaných cílových hodnot nedosahuje 268/160; pokud kumulovaná cílová hodnota pro indikátor 5 22 00 zahrnuje duplicitu, má to vliv na další snížení poměru kumulovaných cílových hodnot.

Graf 13 – Plnění indikátoru 5 22 00 Počet vzdělávacích zařízení, které využívají nové produkty


Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje, který je charakterizován přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové, vysoké míře plnění závazků⁴⁹ a existencí dalších závazků příjemců podpory, lze usuzovat na směřování k dalšímu výraznému přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou, neboť již byla přeplněna.

6 00 00 Celkový počet účastníků

„Na pražských mateřských, základních a středních školách působí celkem přes 19 000 pedagogických pracovníků. S ohledem na zkušenosti z dosažených hodnot v uplynulém programovém období 2007-2013 a s ohledem na alokaci pro danou investiční prioritu je cílová hodnota indikátoru stanovena na necelou polovinu z celkového počtu pedagogů v Praze sníženou o odhad počtu neúspěšných účastníků. Do indikátoru byly

⁴⁹ Pro závazky s datem cílové hodnoty v roce 2018 bylo dosaženo téměř přesně kumulativní hodnoty závazků.

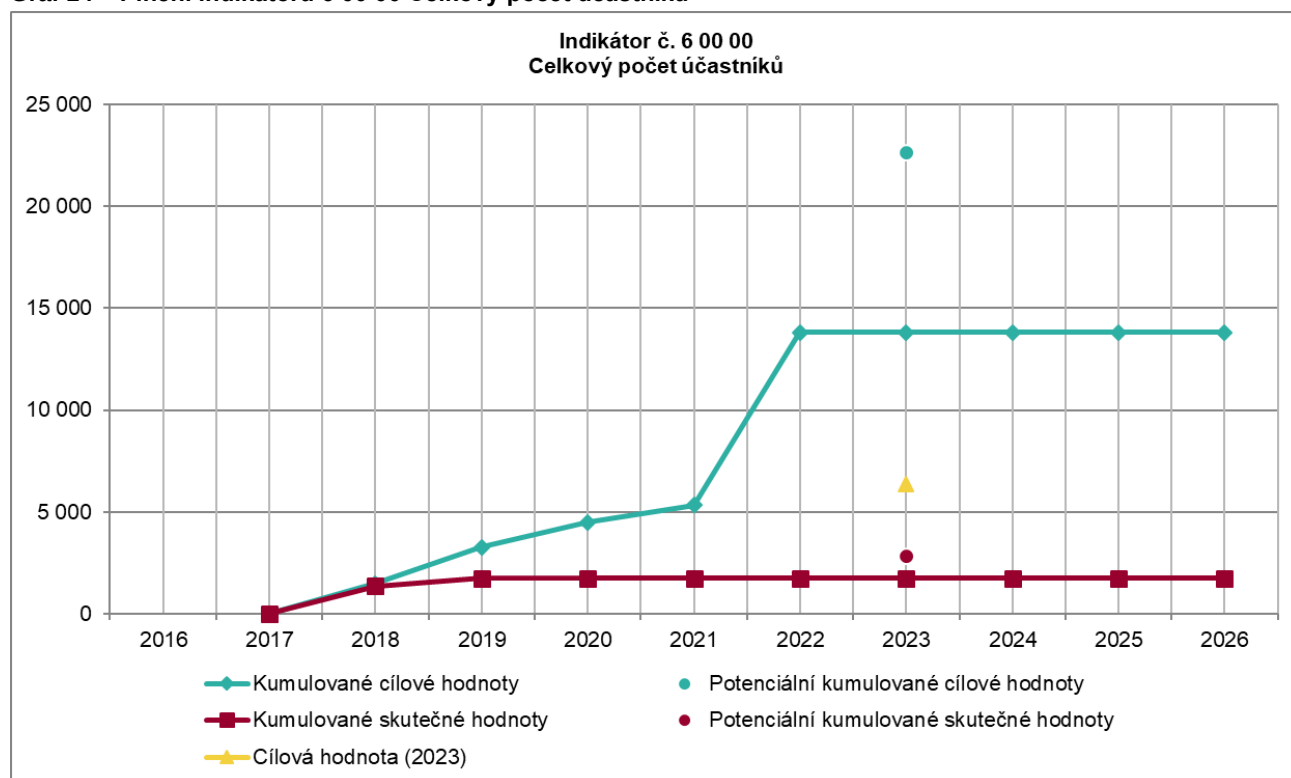
původně započítání i žáci, ti ovšem budou sledováni mimo IS ESF2014+ na základě agregovaných datv indikátoru 51614.⁵⁰

NČI definuje indikátor následovně: „Celkový počet osob/účastníků (zaměstnanců, pracovníků implementační struktury, osob cílových skupin apod.), které v rámci projektu získaly jakoukoliv formu podpory, bez ohledu na počet poskytnutých podpor. Každá podpořená osoba se v rámci projektu započítává pouze jednou bez ohledu na to, kolik podpor obdržela. Podpora je jakákoliv aktivita financovaná z rozpočtu projektu, ze které mají cílové skupiny prospěch, podpora může mít formu např. vzdělávacího nebo rekvalifikačního kurzu, stáže, odborné konzultace, poradenství, výcviku, školení, odborné praxe apod.“

Účelnost cílové hodnoty tohoto indikátoru vyplývá z výše diskutované účelnosti cílové hodnoty indikátoru 5 25 10.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 32 v roce 2017.

Graf 14 – Plnění indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k výraznému nenaplnění nebo přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Přestože je dosavadní míra plnění závazků tak vysoká, že by, ceteris paribus, vedla k výraznému přeplnění cílové hodnoty, je jejich budoucí plnění zásadně závislé na úspěšnosti pouze několika

⁵⁰ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

projektů s datem cílové hodnoty až v roce 2022. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy nejeví nereálnou.

5 16 14 Počet podpořených dětí, žáků a studentů s SVP

„Zkušenosti z programového období 2007 – 2013; Komparační analýza nákladů na vytipované aktivity s vymezenou alokací s ohledem na výstupy analýzy absorpční kapacity hl. m. Prahy pro programové období 2014 – 2020.“⁵¹

NČI definuje indikátor následovně: *„Počet dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami v podpořených projektech. Mezi děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami se řadí dle § 16 školského zákona 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, osoby se zdravotním postižením, se zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním.“*

Zhotovitel neidentifikoval vazbu mezi výstupy analýzy absorpční kapacity⁵² a cílovou hodnotou indikátoru, kterou zmiňuje AgregáčnÍ mapa OP PPR. Objednateli se nepodařilo zajistit jakoukoli další doplňující informaci o způsobu stanovení cílové hodnoty indikátoru. Tvzení o způsobu stanovení cílové hodnoty indikátoru z Programového dokumentu: *„Cílová hodnota byla stanovena na základě počtu aktuálně integrovaných žáků v běžných třídách na základních školách v Praze (4455), dále s ohledem na počty podpořených žáků s SVP v uplynulém období (přes 7000 úspěšně podpořených osob; kritéria pro monitorování byla v OPFA ovšem odlišná) a dále s ohledem na typy plánovaných intervencí a disponibilní alokaci v investiční prioritě 4.2.“⁵³* je nepřezkoumatelné a evidentně se nepotvrdilo v praxi (viz níže). Zhotovitel proto považuje účelnost stanovené cílové hodnoty indikátoru 5 16 14 za nepřezkoumatelnou.

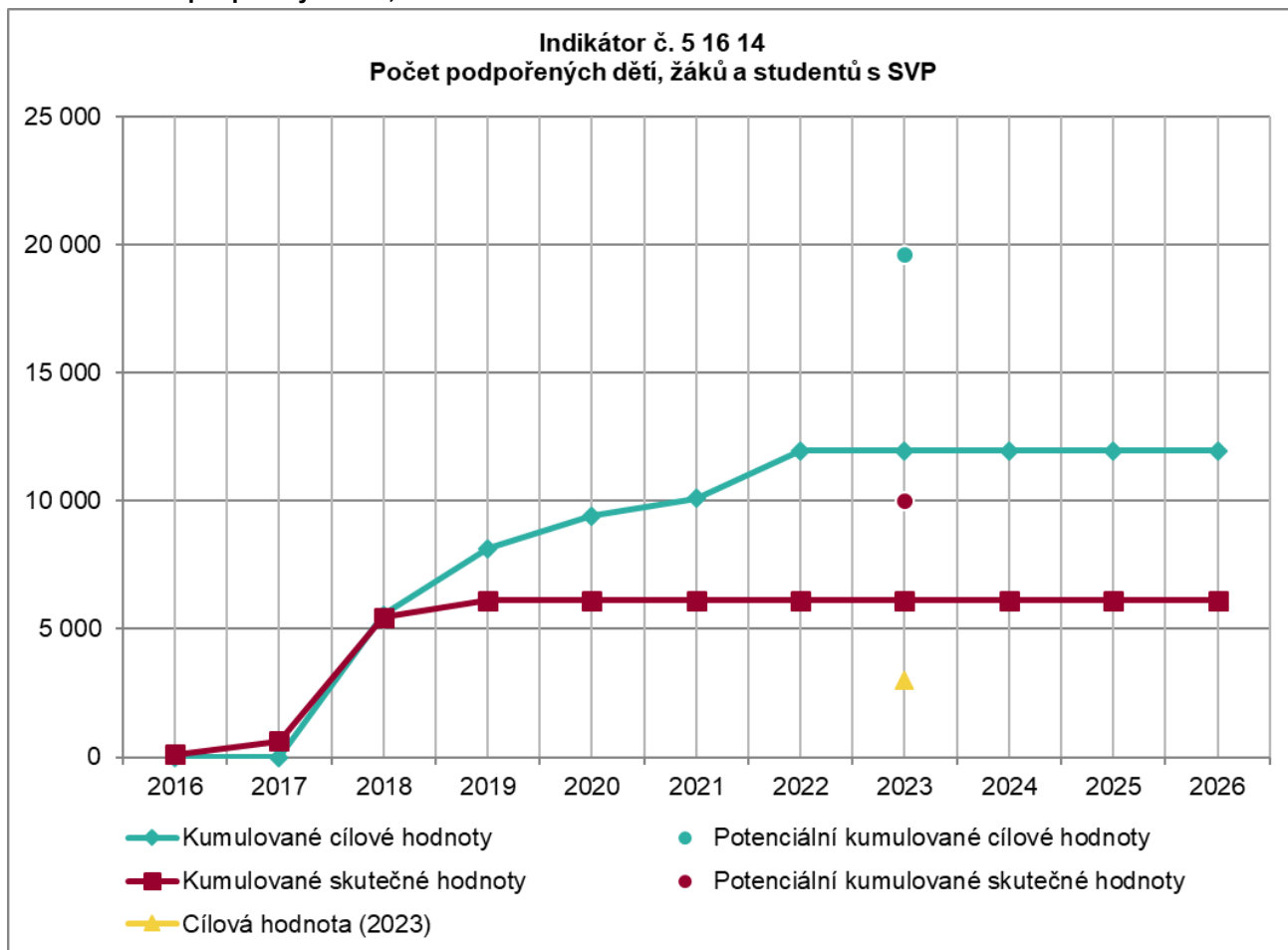
Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 2 424 v roce 2017.

⁵¹ AgregáčnÍ mapa OP PPR, plná citace.

⁵² Analýza absorpční kapacity priorit hl. města Prahy v rámci politiky soudržnosti pro období 2014–2020, Závěrečná zpráva, RegioPartner, s.r.o., zpracováno k datu 14. 3. 2013.

⁵³ Programový dokument, příloha č. 10.

Graf 15 – Počet podpořených dětí, žáků a studentů s SVP



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje, který je charakterizován přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové, vysoké míře plnění závazků⁵⁴ a existencí dalších závazků příjemců podpory, lze usuzovat na směřování k dalšímu výraznému přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou, neboť již byla přeplněna.

⁵⁴ Pro závazky s datem cílové hodnoty v roce 2018 bylo dosaženo kumulativně více než 100 %.

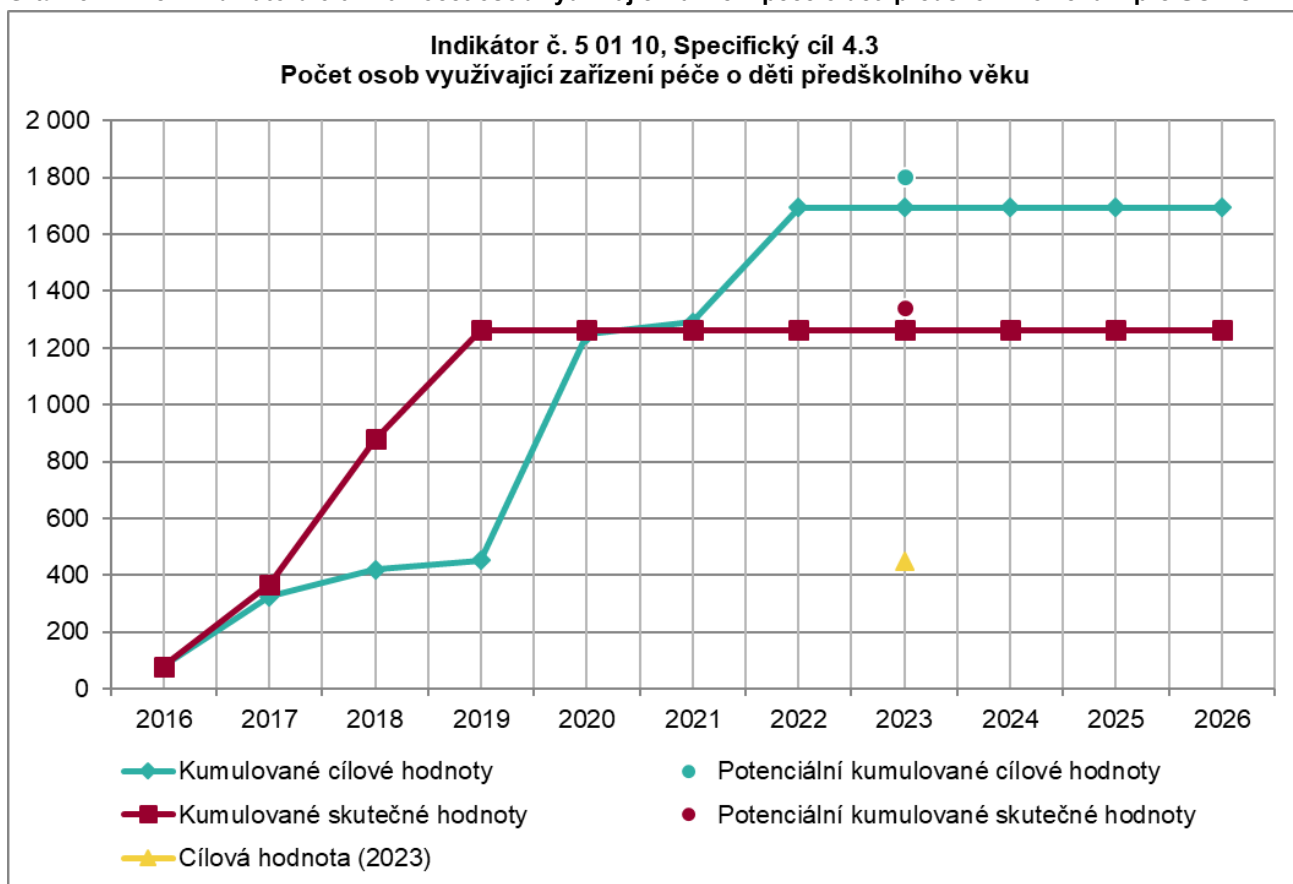
5 01 10 Počet osob využívající zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.3

„výchozí hodnota stanovena shodně s OP Z za více rozvinutý region; Cílová hodnota stanovena s ohledem na disponibilní alokaci a odhadu počtu vytvořených míst (ind. 50001), přičemž se předpokládá, že vytvořené místo v zařízení bude využito více dětmi, resp. rodiči.“⁵⁵

Ze shodných důvodů, jako u několika jiných indikátorů (viz zejména část Zprávy týkající se indikátoru 5 00 01), považuje Zhotovitel účelnost stanovené cílové hodnoty indikátoru 5 01 10 za nepřezkoumatelnou.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 531 v roce 2017, tedy převyšuje cílovou hodnotu pro rok 2023, stanovenou na 451. Z této zprávy je zřejmé, že je míra splnění vyhodnocována na základě kumulativních hodnot.

Graf 16 – Plnění indikátoru 5 01 10 Počet osob využívající zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.3



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje, který je charakterizován přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové, vysoké míře plnění závazků a existencí dalších závazků příjemců podpory, lze usuzovat na směřování k dalšímu přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou, neboť již byla přeplněna.

⁵⁵ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

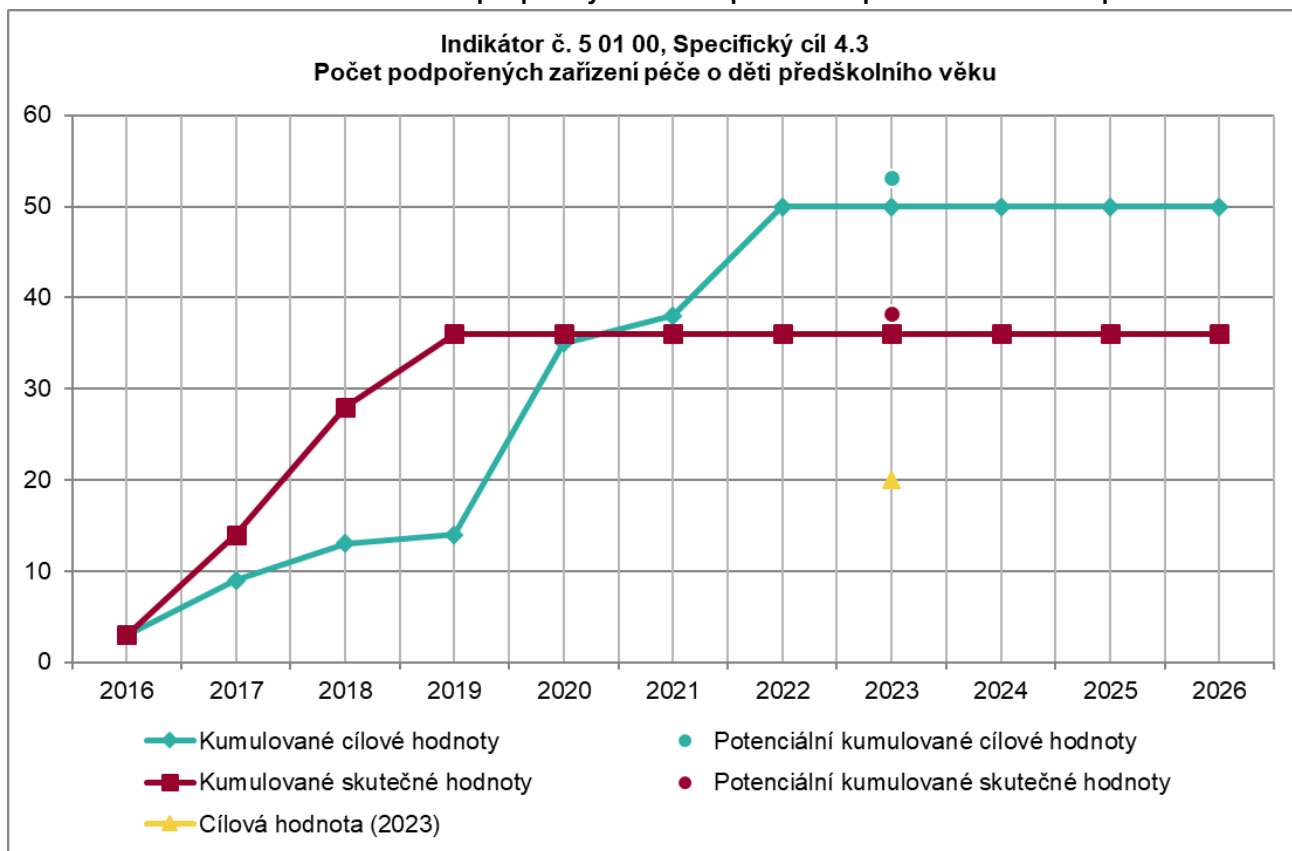
5 01 00 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.3

„hodnota byla stanovena na základě zkušeností obdobných intervencí OPFA v programovém období 2007-2013, dále vyhodnocení disponibilní alokace;“⁵⁶

Ze shodných důvodů, jako u několika jiných indikátorů, považuje Zhotovitel účelnost stanovené cílové hodnoty indikátoru 5 01 00 za nepřezkoumatelnou.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 26 v roce 2017, tedy převyšuje cílovou hodnotu pro rok 2023, stanovenou na 20.

Graf 17 – Plnění indikátoru 5 01 00 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.3



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje, který je charakterizován přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové, vysoké míře plnění závazků⁵⁷ a existencí dalších závazků příjemců podpory, lze usuzovat na směřování k dalšímu výraznému přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou, neboť již byla přeplněna.

⁵⁶ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

⁵⁷ Závazky s datem cílové hodnoty v roce 2018 byly splněny na 100 %.

5 00 01 / CO 35 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení – pro SC 4.3

„hodnota byla stanovena na základě vyhodnocení obdobných intervencí OPPA v programovém období 2007-2013, dále vyhodnocení disponibilní alokace; kalkulováno s průměrem 10 dětí na 1 vytvořenou dětskou skupinu (viz indikátor 50100)“⁵⁸

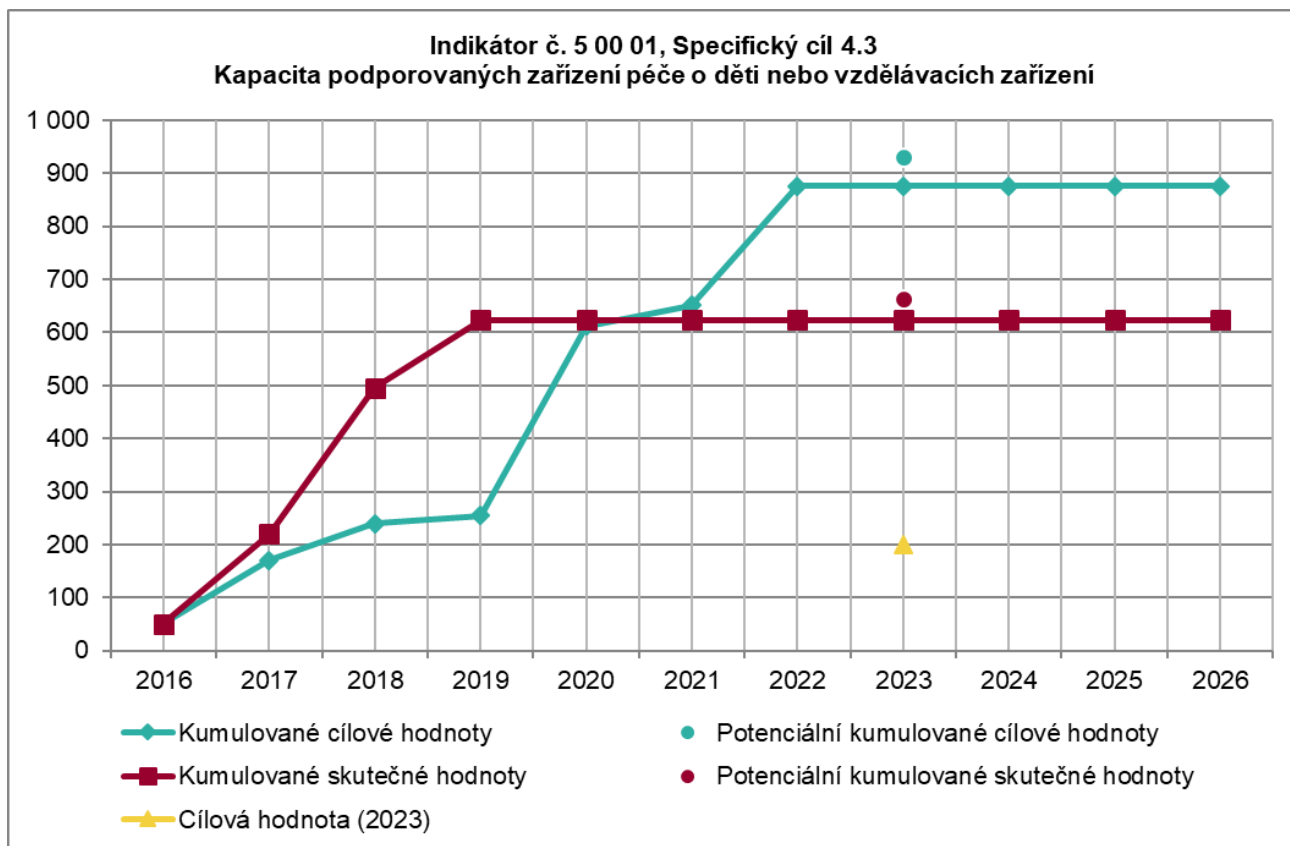
Na základě zdůvodnění z Agregační mapy OP PPR je cílová hodnota indikátoru 5 00 01 stanovena podle cílové hodnoty indikátoru 5 01 00 a průměrné velikosti dětské skupiny vyjádřené v počtu dětí. Jedinou přezkoumatelnou skutečností týkající se účelnosti je předpokládaná velikost dětské skupiny. Tento předpoklad – deset dětí – se nenaplnil. Průměrná velikost dětské skupiny je evidentně větší, řádově v násobku 1,5.⁵⁹ S ohledem na to, že účelnost stanovené cílové hodnoty indikátoru 5 01 00 je nepřezkoumatelná, nemá toto zjištění další vliv na přezkoumatelnost účelnosti cílové hodnoty indikátoru 5 00 01.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 163 v roce 2017, tedy se blíží cílové hodnotě pro rok 2023, stanovené na 200.

⁵⁸ Agregační mapa OP PPR, plná citace.

⁵⁹ Podle Analytické zpráva výzkumu Šetření o dětských skupinách, jejich nastavení a vnímání poskytovateli a rodiči, MindBridge Consulting, a.s., je průměrná kapacita 14, zatímco průměrný počet zapsaných dětí 19. Podle údajů z poskytnuté sestavy z MS2014+ je nejnižší cílovou hodnotou projektu 12.

Graf 18 – Plnění indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení – pro SC 4.3



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje, který je charakterizován přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové, vysoké míře plnění závazků⁶⁰ a existencí dalších závazků příjemců podpory, lze usuzovat na směřování k dalšímu přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou (neboť již byla přeplněna), přičemž tento kvalitativní závěr nemění ani možné duplicity, ve smyslu diskutovaném výše.

5 01 15 Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let – pro SC 4.3

„hodnota byla stanovena na základě vyhodnocení obdobných intervencí OPPA v programovém období 2007-2013, dále vyhodnocení disponibilní alokace; kalkulováno s průměrem 10 dětí na 1 vytvořenou dětskou skupinu

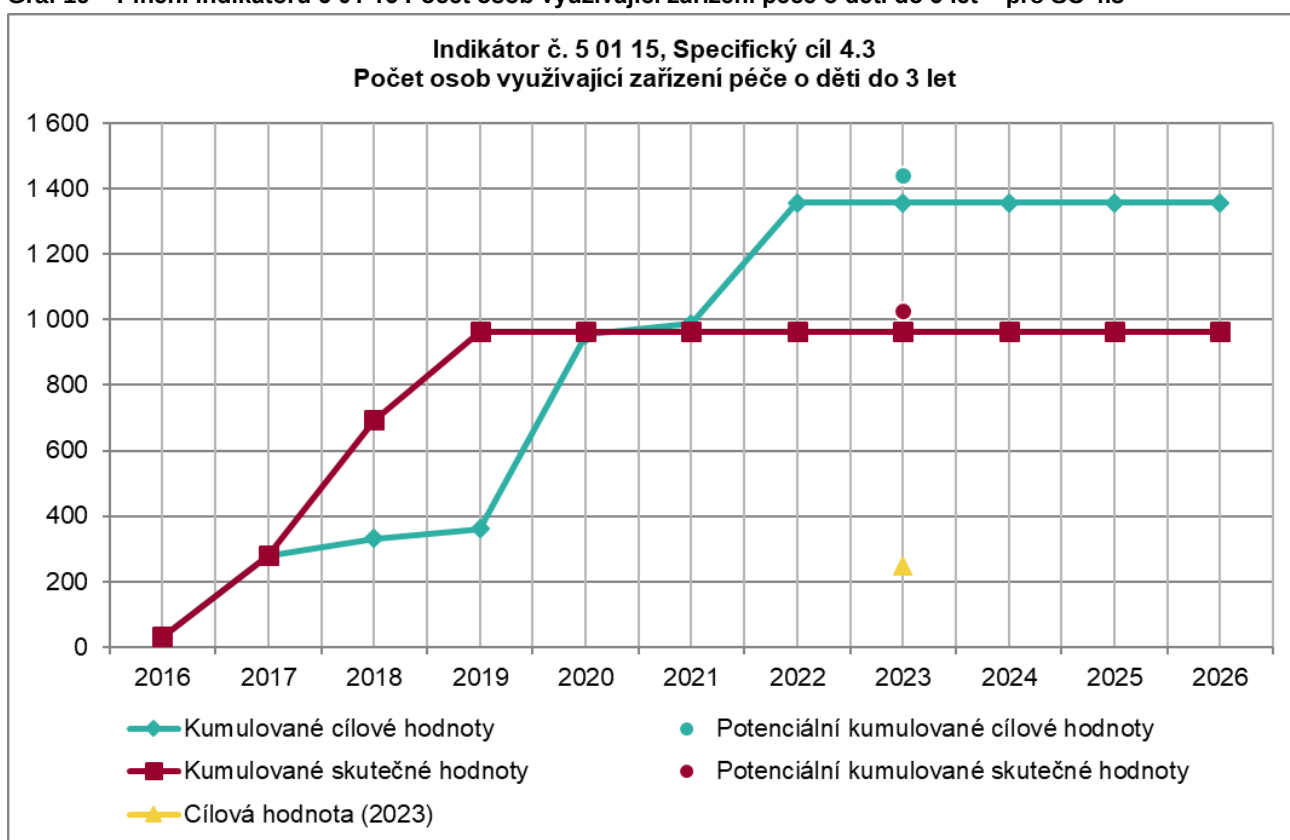
⁶⁰ Závazky s datem cílové hodnoty v roce 2018 byly splněny na 100 %.

(viz indikátor 50100) + navýšení o necelých 25 % (vytvořené místo může využít více rodičů v průběhu realizace projektu).⁶¹

Na základě zdůvodnění z Agregáční mapy OP PPR je cílová hodnota indikátoru 5 01 15 určena podle cílové hodnoty indikátoru 5 00 01 (a tedy i 5 01 00) a předpokladu o navýšení, tedy předpokladu o využívání vytvořených míst více rodiči. Jedinou teoreticky přezkoumatelnou skutečností týkající se účelnosti, kterou dosud Zhotovitel neprovedl, je poslední zmíněné. Tento předpoklad Zhotovitel neověřoval, neboť z důvodu nepřezkoumatelnosti jiných vstupů ke stanovení cílové hodnoty indikátoru 5 01 15, by toto zjištění nemělo vliv na přezkoumatelnost účelnosti cílové hodnoty indikátoru 5 01 15.

Podle Výroční zprávy o implementaci programu za rok 2017, schválené EK, dosahuje hodnota indikátoru 357 v roce 2017, tedy převyšuje cílovou hodnotu pro rok 2023, stanovenou na 247.

Graf 19 – Plnění indikátoru 5 01 15 Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let – pro SC 4.3



Vlastní zpracování, zdroj: Programový dokument OP PPR, verze 8.3, sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019

Na základě průběžného vývoje, který je charakterizován přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové a existencí dalších závazků příjemců podpory, lze usuzovat na směřování k dalšímu přeplnění cílové hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru se na základě informací dostupných v době zpracování této zprávy jeví nereálnou, neboť již byla přeplněna.

⁶¹ Agregáční mapa OP PPR, plná citace.

7. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Cílem tohoto díla je vyhodnocení nastavení indikátorové soustavy prioritní osy 4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti Operačního programu Praha – pól růstu ČR na základě zhodnocení účelnosti nastavení cílových hodnot indikátorů vzhledem k realizaci programu.

Těžiště prací je vtěleno do kapitoly 6. Přehled závěrů a doporučení shrnuje stejnojmenná kapitola 7. Zpráva obsahuje jednu přílohu: záznam z realizovaných fokusních skupin.

Zhotovitel na základě provedených prací konstatuje, že indikátory pro specifické cíle 4.1-4.3 PO 4 nejsou v evidentním rozporu s deklarovaným specifickým cílem. Míra jistoty vývoje budoucího plnění hodnot indikátorů je rozdílná. U mnoha indikátorů však lze na základě dosavadního vývoje usuzovat na výrazné přeplnění cílové hodnoty, případně k němu již dochází.

Výstupy prací jsou poznamenány absencí vstupů od klíčových stakeholders, s důsledkem nepřezkoumatelnosti řady vztahů mezi Analýzou absorpční kapacity, stanovenými cílovými hodnotami indikátorů a jejich účelností. Celá prioritní osa 4 je charakterizována projekty, které jsou v průměru menší, než indikovala Analýza absorpční kapacity. To může být jedním z důvodů, pro které dochází k přeplňování řady indikátorů.

Cílové hodnoty několika indikátorů – 5 03 01, 5 02 01, 5 02 11, 5 16 15 a CO 35 – prošly navýšením v důsledku realokace 188 mil. Kč z prioritní osy 2 do specifického cíle 4.1. V rámci navyšování, bohužel, nedošlo k revizi způsobu stanovení původních cílových hodnot. Na straně řídicího orgánu není zachována analytická znalost ohledně původního nastavování hodnot indikátorů.

Zhotovitel se pro jednotlivé indikátory zabývá dynamikou jejich naplňování. Tam, kde se na jejím základě vyjadřuje ke směřování k výraznému přeplnění nebo nenaplnění cílových hodnot ke konci programového období, vychází z předpokladu zachování status quo dosavadního způsobu alokace.

Detailnější komentář si zasluhuje dvojice indikátorů 5 10 15 Počet organizací, ve kterých se zvýšila proinkluzivnost, a 5 01 01 Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let. Pro tyto indikátory již došlo k přeplnění, které je jistě účelné. Proto by mělo dojít k navýšení jejich cílových hodnot, což Zhotovitel navrhuje. Stejně tak směřuje pro specifický cíl 4.1 k mírnému přeplnění indikátor 5 01 00 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku, jehož cílová hodnota je reálná a účelná.

Pouze pro dva výstupové indikátory bylo identifikováno jejich možné nenaplnění. Pro indikátor 5 03 01 Počet nových tříd vzdělávacích zařízení na základě průběžného vývoje nelze usuzovat na směřování k přeplnění cílové hodnoty indikátoru; její nenaplnění je však možné. Pokud dojde ke splnění závazků příjemců podpory, cílová hodnota bude nenaplněna jen nevýznamně. Obdobná situace panuje pro indikátor 5 02 01 Počet zařízení s nově vybavenými třídami.

Správné nastavení cílových hodnot indikátorů OP PPR je předpokladem pro možnost měření, vyhodnocování a tvorbu strategického realizačního plánu programu. Zhotovitel identifikoval potřebu jednoznačným způsobem stanovit časové období k hodnocení dosaženého počtu (hodnot) a dále doporučuje, aby řídicí orgán pro dva z neprojektových indikátorů – 5 00 20 Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení, 5 00 10 Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti – zvážil výhody přebírání statistik ČSÚ (oba), případně vyhodnocoval pokrok na základě prováděných šetření, avšak poměrově (jen 5 00 10).

Doporučení č. 1 – stanovení jednoznačně určeného časového období k hodnocení počtu

Pro účelné nastavení cílových hodnot indikátorů je potřebné jednoznačným způsobem stanovit časové období k hodnocení dosaženého počtu (hodnot), např. stav k cílovému roku, kumulativní součet po jednotlivých letech.

Pro detail viz kapitola 6.3, str. 10-45.

Doporučení č. 2 – vykazování dosažených hodnot indikátoru 5 00 20

Indikátor 5 00 20 Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení není projektový a není z úrovně projektů vykazován vůbec. Zdrojem údajů cílové hodnoty má být podle Programového dokumentu statistika MŠMT. Zhotovitel konstatuje, že daná metrika je v současnosti dostupná ze statistik ČSÚ, přímo a bez dalších úprav. Zhotovitel proto doporučuje, aby z důvodu transparentnosti řídicí orgán zvážil výhody přebírání statistik ČSÚ.

Pro detail viz kapitola 6.3, str. 14-15.

Doporučení č. 3 – vykazování dosažených hodnot indikátoru 5 00 10

Indikátor 5 00 10 Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti není projektový a není z úrovně projektů vykazován vůbec. Zdrojem údajů cílové hodnoty jsou šetření zadávaná řídicím orgánem. Zhotovitel došel k závěru, že výstup provedeného šetření pro rok 2017 není relevantním nástrojem k vyhodnocení pokroku v plnění indikátoru, zatímco porovnání výstupů šetření pro rok 2019 a 2017 tuto funkci plní bienálně, nikoli však vůči hodnotě výchozí a výchozímu roku 2014. Zhotovitel považuje za účelné, aby řídicí orgán z důvodu transparentnosti zvážil výhody přebírání statistik ČSÚ, případně vyhodnocoval pokrok na základě prováděných šetření, avšak poměrově (% dosažené v roce 2019 vůči % z roku 2017 apod.).

Pro detail viz kapitola 6.3, str. 15-17.

Doporučení č. 4 – navýšení cílové hodnoty indikátoru 5 10 15

Cílová hodnota indikátoru 5 10 15, Počet organizací, ve kterých se zvýšila proinkluzivnost, byla nastavena konzervativně. Průběžný vývoj je charakterizován výrazným přeplněním již dosažených hodnot indikátoru oproti hodnotě cílové. Toto (i případné další) přeplnění je účelné. Z tohoto důvodu by mělo dojít k navýšení cílové hodnoty indikátoru, nejméně na hodnotu již dosaženou.

Pro detail viz kapitola 6.3, str. 19-21.

Doporučení č. 5 – navýšení cílové hodnoty indikátoru 5 01 01

Cílová hodnota indikátoru 5 01 01, Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let, je již v současnosti výrazně přeplněná. Toto (i případné další) přeplnění je účelné. Z tohoto důvodu by mělo dojít k navýšení cílové hodnoty indikátoru, nejméně na hodnotu již dosaženou.

Pro detail viz kapitola 6.3, str. 22-23.

8. LITERATURA A ZDROJE

2. průběžná evaluace Operačního programu Praha – Adaptabilita, Závěrečná zpráva, RegioPartner, s.r.o., 30. 11. 2015.

Agregační mapa OP PPR, nedatováno.

Analytická zpráva výzkumu Šetření o dětských skupinách, jejich nastavení a vnímání poskytovateli a rodiči, MindBridge Consulting, a.s., 1. 7. 2019.

Analýza absorpční kapacity priorit hl. města Prahy v rámci politiky soudržnosti pro období 2014–2020, Závěrečná zpráva, RegioPartner, s.r.o., zpracováno k datu 14. 3. 2013.

Ex-ante evaluace a hodnocení SEA Operačního programu Praha – pól růstu ČR pro programové období 2014–2020, Závěrečná zpráva zpracována k datu: 31. 3. 2014, HOPE-E.S., v.o.s., divize EUservis.cz.

Fokusní skupiny.

Interní pracovní verze dokumentu ke stanovení zbytkové alokace, datováno 1. 7. 2019.

Metodický pokyn Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020, Ministerstvo pro místní rozvoj, Národní orgán pro koordinaci, březen 2017

Národní číselník indikátorů 2014–2020.

Národní ústav pro vzdělávání, <http://www.nuv.cz/t/predskolni-vzdelavani> .

OECD: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EDU_CLASS .

Programový dokument OP PPR, verze 7.1, datovaný 19. 12. 2014.

Programový dokument OP PPR, verze 8.3, schváleno usnesením RHMP č. 3162 ze dne 18. 12. 2018 a Rozhodnutím Evropské komise ze dne 24. 7. 2018 č. C(2018)5025.

Revize č. 1 OP PPR – zdůvodnění provedení jednotlivých změn v členění na nepodstatné a podstatné změny, odbor FON MHMP, stav k 28. 11. 2016.

Revize č. 2 OP PPR – zdůvodnění provedení jednotlivých změn, odbor FON MHMP, stav k 4. 6. 2018.

Revize č. 4 OP PPR – zdůvodnění provedení jednotlivých změn, odbor FON MHMP, stav k 10. 10. 2019 (poskytnuto Objednatelům v rámci připomínkového řízení dne 25. 11. 2019, bez příloh).

Sestava z MS2014+ se všemi výzvami PO4 a jejich indikátory na jednotlivých projektech ke dni 8. 8. 2019 (poskytnuto Objednatelům).

Školy a školská zařízení, Český statistický úřad.

Teorie změny, datovaná 12. 8. 2015.

Určení hodnoty indikátoru 5 00 10 „Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti“, Technická zpráva z 1. vlny výzkumu, STEM/MARK, a.s., červenec 2017.

Určení hodnoty indikátoru 5 00 10 „Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti“, Technická zpráva z 2. vlny výzkumu, STEM/MARK, a.s., červenec 2019.

Usnesení Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR číslo 44 ze dne 5. prosince 2018 ke Zprávě o plnění evaluačního plánu programu, informaci o Strategickém realizačním plánu na rok 2019, informaci o ročním vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2018, informaci o plánovaných revizích

OP PPR, informací o aktualizaci PPŽP, informací o výsledcích auditů a informací o aktualizaci předběžného posouzení využití finančních nástrojů v OP PPR.

Usnesení Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR číslo 49 ze dne 14. května 2019 k pololetnímu vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2019, informací o závěrech Druhé průběžné evaluace OP PPR.

Výroční zpráva o implementaci programu za rok 2017, 07 Operační program Praha - pól růstu ČR, final.

Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v hlavním městě Praze, školní rok 2013/2014, Odbor školství, mládeže a sportu, Magistrát hlavního města Prahy, Hlavní město Praha.

Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v hlavním městě Praze, školní rok 2017/2018, Odbor školství, mládeže a sportu, Magistrát hlavního města Prahy, Hlavní město Praha.

Závěrečná zpráva „Druhá průběžná evaluace Operačního programu Praha – pól růstu“, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., verze 1.5.

9. SEZNAM ZKRATEK

Tabulka 4 – Seznam zkratk

Zkratka	Význam
CZV	Celkové způsobilé výdaje
ČSÚ	Český statistický úřad
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
EK	Evropská komise
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
HMP	Hlavní město Praha
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NČI	Národní číselník indikátorů
OMJ	Odlišný mateřský jazyk
OP PPR	Operační program Praha – pól růstu ČR
OPPA	Operační Program Praha – Adaptabilita
PO 4	Prioritní osa 4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti
SC	Specifický cíl Prioritní osy programu
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
ZŠ	Základní škola

10. SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

10.1 Seznam tabulek

Tabulka 1 – Realizační tým	7
Tabulka 2 – Indikátory prioritní osy 4	9
Tabulka 3 – Velikost projektů	13
Tabulka 4 – Seznam zkratk	53

10.2 Seznam grafů

Graf 1 – Vzorový graf: Plnění indikátoru	14
Graf 2 – Plnění indikátoru 5 01 10 Počet osob využívající zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.1	16
Graf 3 – Plnění indikátoru 5 25 10 Počet pracovníků ve vzdělávání, kteří v praxi uplatňují nově získané poznatky a dovednosti	21
Graf 4 – Plnění indikátoru 5 10 15 Počet organizací, ve kterých se zvýšila proinkluzivnost	23
Graf 5 – Plnění indikátoru 5 01 01 Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let	24
Graf 6 – Plnění indikátoru 5 01 00 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.1.26	26
Graf 7 – Plnění indikátoru 5 03 01 Počet nových tříd vzdělávacích zařízení	28
Graf 8 – Plnění indikátoru 5 02 01 Počet zařízení s nově vybavenými třídami	30
Graf 9 – Plnění indikátoru 5 02 11 Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení	32
Graf 10 – Plnění indikátoru 5 16 15 Počet dětí, žáků a studentů s SVP využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení	34
Graf 11 – Plnění indikátoru 5 01 15 Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let – pro SC 4.1.....	37
Graf 12 – Plnění indikátoru 5 21 00 Počet podpořených produktů	38
Graf 13 – Plnění indikátoru 5 22 00 Počet vzdělávacích zařízení, které využívají nové produkty	40
Graf 14 – Plnění indikátoru 6 00 00 Celkový počet účastníků	41
Graf 15 – Počet podpořených dětí, žáků a studentů s SVP	43
Graf 16 – Plnění indikátoru 5 01 10 Počet osob využívající zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.3	44
Graf 17 – Plnění indikátoru 5 01 00 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku – pro SC 4.3	45
Graf 18 – Plnění indikátoru 5 00 01 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení – pro SC 4.3	47
Graf 19 – Plnění indikátoru 5 01 15 Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let – pro SC 4.3.....	48

11. PŘÍLOHY

Příloha 1 – Záznam z realizovaných fokusních skupin	56
---	----

Příloha 1 – Záznam z realizovaných fokusních skupin

Fokusní skupina 18. 9. 2019

Okruh č. 1 Jaké poznatky a zkušenosti z Operačního programu Praha – Adaptibilita (OPPA) jsou uplatitelné pro současnou podobu PO 4 OP PPR?

Zaměřte se na vztah mezi celkovými způsobilými výdaji a počtem:

- projektů, resp. velikostí projektů;
- zařízení, resp. velikostí zařízení;
- produktů (5 21 00 Počet podpořených produktů).

Reakce účastníků

Účastník č. 1, metodik OP PPR: za realizace OPPA zde nepracoval, zkušenosti lze aplikovat v omezené míře, hodnoty indikátorů se nastavovaly v jiném časovém období a absorpční kapacita nebyla dobře nastavena, také je zde vliv trendů (větší poptávka po předškolních zařízeních, demografické trendy), metodikové konkrétní zkušenosti s žadateli o podporu nemají

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: nezná nastavení OPPA, při tvorbě nového programu se vždy vychází z předchozích programů

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: programová období se překrývají, nejsou výsledky z minulého programu, ale už se připravuje nový, hodnoty indikátorů se predikují dle průběžných hodnot indikátorů

Účastník č. 4, programový manažer PO 4: za realizace OPPA zde nepracoval, při přípravě OP PPR se vycházelo z finální zprávy z OPPA (výsledky, plnění), OPPA měl jiné parametry než OP PPR, program připravoval IPR (řídící orgán žádal neúspěšně o účast IPR na fokusní skupině)

Okruh č. 2 Předpoklady Analýzy absorpční kapacity o velikosti projektů se nepotvrdily a průměrný projekt je výrazně menší.

Jsou žadatelé motivováni projekty dělit na menší nebo naopak sdružovat?

Reakce účastníků

Účastník č. 1, metodik OP PPR: už v nastavení veřejné podpory existuje motivace projekty dělit, pro řídící orgán je však lepší administrace méně projektů s vyšší hodnotou, záleží také na politickém faktoru

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: -

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: v minulém programu neexistovalo kofinancování, analýza se dělala v roce 2013, program nemusí cílit na potřeby projektu/příjemce, příjemce má nejdříve představy o výši financování, ale realita je jiná, aktivity jsou financovány jednotkovými náklady, analýza by neměla být jediným způsobem, jak určit velikost projektu, žadatelé nevěděli, co bude financováno z kterého operačního programu, nepřekrývání mezi programy se řešilo až 2014/2015, MŠMT dělá dílčí absorpční kapacity před novými výzvami

Účastník č. 4, programový manažer PO: školy mají z administrativní náročnosti operačních programů strach, nemají kapacity pro projektové řízení nebo mají špatné zkušenosti s žádáním o dotace, proto se cítí jistěji s předkládáním menších projektů, výzvy se opakují po roce, proto školy velmi často žádají o to stejné každý rok, řídící orgán nedělá dílčí absorpční kapacity před novými výzvami

Jak se změnilы potřeby žadatelů o podporu od roku 2013?

Reakce účastníků

Účastník č. 1, metodik OP PPR: mimo operační programy školy nemají jak získat peníze na investice, Praha do škol příliš neinvestuje a školy peníze potřebují, Analýza absorpční kapacity nebyla kvalitně zpracována

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: situace se zlepšuje díky zkušenostem z minulých projektů a projekty jsou obdobné, žadatel bez předchozích zkušeností může žádat pouze o určitou výši podpory; v roce 2014 byl schválen zákon o dětských skupinách, o dětské skupině je obrovský zájem, počet projektů velmi rychle roste

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: dříve nebyla povinnost kofinancování, dříve školy žádaly o podporu na asistenty pedagoga a o pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a teď jsou hrazeny ze státního rozpočtu po schválení novely školského zákona o inkluzi (paragraf 16)

Účastník č. 4, programový manažer PO: žadatelé vychází ze svých předchozích zkušeností, zvýšil se zájem o dětské skupiny, nyní je více výzev na podporu inkluze (cizojazyční asistenti), indikátory byly stanoveny za předpokladu realizace velkých projektů, ale školy žádají o menší projekty a toto může být důvod přeplnění některých indikátorů,

Okruh č. 3 5 00 10 Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti

Jaké skutečnosti omezují možnost umístění dětí do 3 let do zařízení péče o děti?

Reakce účastníků

Účastník č. 1, metodik OP PPR: -

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: školský zákon (dítě do 3 let nemá právní nárok na umístění do MŠ), nízké kapacity dětských skupin, kulturní tradice zůstat s dítětem doma

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: nízká kapacita MŠ a demografický vývoj

Účastník č. 4, programový manažer PO: -

Nakolik je v nerovnováze nabídka možností umístění vůči poptávce?

Reakce účastníků

Účastník č. 1, metodik OP PPR: z pohledu metodiky se toto nesleduje

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: úřady otevírají dětské skupiny jako možnost, jak si udržet zaměstnance

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: 2013 byly zrušeny jesle, obce vytvářejí dětské skupiny ke školkám, aby zvýšili kapacitu zařízení péče o děti předškolního věku, vždy když MPSV vypíše výzvu na dětské skupiny, je během 1 minuty vyčerpána, nečekalo se, že v Praze bude o dětské skupiny tak velký zájem, predikce zájmu je těžká (zejména kvůli stěhování lidí do Prahy)

Účastník č. 4, programový manažer PO: souhlasí s ostatními účastníky

Jak se tato nerovnováha změnila od roku 2014?**Reakce účastníků**

Účastník č. 1, metodik OP PPR: z pohledu metodiky se toto nesleduje

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: osoby již mají zkušenosti, že tato zařízení fungují, proto více žádají o podporu

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: ženy se chtějí vrátit z mateřské do pracovního procesu mnohem dříve a v Praze to může platit více než v menších městech

Účastník č. 4, programový manažer PO: dříve se podpora čerpala z MPSV, nyní se více čerpá z OP PPR

Okruh č. 4 5 00 20 Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení

Na základě, jakých statistických údajů (zdrojů) Vaše organizace sleduje/vykazuje hodnotu tohoto indikátoru?

Reakce účastníků

Účastník č. 1, metodik OP PPR: dle statistik MŠMT

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: dle statistik MŠMT, dle věku dítěte k 1. 9.

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: -

Účastník č. 4, programový manažer PO: -

Nakolik je v nerovnováze nabídka možností umístění dětí vůči poptávce?**Reakce účastníků**

Účastník č. 1, metodik OP PPR: -

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: vlivem demografického vývoje se zvyšuje kapacita v MŠ,

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: -

Účastník č. 4, programový manažer PO: -

Jak se tato nerovnováha změnila od roku 2014?**Reakce účastníků**

Účastník č. 1, metodik OP PPR: -

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: snaha umístit 3leté děti do MŠ, jejich kapacita se zvyšuje

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: -

Účastník č. 4, programový manažer PO: -

Okruh č. 5 Měření inkluze v SC 4.2.

Jak je zajištěno, aby indikátory SC 4.2 měřily posilování inkluze?

Reakce účastníků:

Účastník č. 1, metodik OP PPR: je obtížné měřit kvalitu kvantitativními ukazateli

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: -

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: -

Účastník č. 4, programový manažer PO: školy vyplňují dotazník, jak mohou posílit inkluzi a stejný dotazník vyplní po ukončení projektu, zaměření projektů je již proinkluzivní

Jakým způsobem je vyhodnocována proinkluzivnost jednotlivých projektů?

Reakce účastníků

Účastník č. 1, metodik OP PPR: součástí projektů jsou aktivity na podporu inkluze, hodnotitel posuzuje, zda opatření a aktivity projektu povedou k inkluzi

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: -

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: inkluze nelze kvantifikovat, jednotlivé projekty nejsou hodnoceny, výzva je již sepsána, tak aby byla proinkluzivní

Účastník č. 4, programový manažer PO: souhlasí s účastníkem č. 3, výzvy cílí na kvalitu vzdělávání nebo na inkluzi, příjemci dotace posílají zprávy o realizaci inkluzivních aktivit

Okruh č. 6 Vliv revizí OP PPR na cílové hodnoty indikátorů SC 4.1 PO 4

Jak se na zajištění podkladů a stanovení upravených cílových hodnot podílela organizace, kterou zastupujete?

Reakce účastníků

Účastník č. 1, metodik OP PPR: řídicí orgán hodnoty stanovil sám poměrovým způsobem, externí evaluace nebyla využita

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: -

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: revize jsou konzultovány na monitorovacím výboru

Účastník č. 4, programový manažer PO: revize řeší MMR a poté jsou schvalovány na monitorovacím výboru

Byla v rámci úpravy cílových hodnot vlivem realokace z PO 2 na SC 4.1 zjišťována kompatibilita předpokladů využitých pro vlastní úpravu cílových hodnot s předpoklady využitými pro stanovení původních cílových hodnot?

Reakce účastníků

Účastník č. 1, metodik OP PPR: kompatibilita nebyla zjišťována

Účastník č. 2, MPSV, odbor rodinné politiky a ochrany práv dětí: -

Účastník č. 3, koordinátor v rámci MŠMT: -

Účastník č. 4, programový manažer PO: -