

Vstupní zpráva

„Druhá průběžná evaluace Operačního programu Praha – pól růstu“

Zpracovatel: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

verze 1.3



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
OP Praha – pól růstu ČR



1. Obsah

1. OBSAH.....	2
2. ÚVOD.....	3
3. KONTEXT A CÍLE EVALUACE	3
4. METODOLOGIE ŘEŠENÍ JEDNOTLIVÝCH EVALUAČNÍCH ÚKOLŮ A EVALUAČNÍCH OTÁZEK.....	4
5. IDENTIFIKACE ZDROJŮ DAT A INFORMACÍ	23
6. POPIS JEDNOTLIVÝCH METOD SBĚRU DAT A ANALÝZ.....	28
7. HARMONOGRAM REALIZACE A ETAPIZACE	33
8. ROLE JEDNOTLIVÝCH ČLENŮ REALIZAČNÍHO TÝMU	38
9. MANAGEMENT EVALUACE VČETNĚ ZPŮSOBU KOMUNIKACE SE ZADAVATELEM A ŘÍZENÍ KVALITY	38



2. Úvod

Tento dokument byl vytvořen společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. jako první výstup z plnění zakázky Druhá průběžná evaluace Operačního programu Praha – pól růstu.

Vstupní zpráva má za cíl představit podrobnou metodiku řešení evaluace, vychází z požadavků zadávací dokumentace, z metodiky řešení navržené v nabídce a úvodní konzultace se zadavatelem.

Vstupní zpráva také definuje postup provedení díla, které je v rámci předmětné zakázky zpracováváno, specifikuje tak konkrétní úkony, které budou ze strany zhotovitele v průběhu plnění zakázky zajištěny. Úkolem zhotovitele je řádné zodpovězení evaluačních otázek uvedených v zadávací dokumentaci. Pokud se ukáže, že úkony obsažené ve vstupní zprávě nevedou k zodpovězení evaluačních otázek (a to nikoliv vinou objednatele nebo pro obecnou nemožnost otázku zodpovědět), mohou být předpokládáné úkony po dohodě zhotovitele se zadavatelem upraveny tak, aby došlo k zodpovězení evaluačních otázek.

Plnění zakázky předpokládá uplatnění standardních evaluačních metod a přístupů, proto je metodologicky opřeno o standardní a mezi evaluační komunitou všeobecně přijímané evaluační metodickou literaturu (viz kapitola Identifikace zdrojů dat a informací).

Na akceptaci Vstupní zprávy bude navazovat tvorba nástrojů sběru dat používaných v rámci této zakázky. Akceptace Vstupní zprávy bude potvrzena akceptačním protokolem potvrzeným ze strany odpovědné osoby objednatele.

3. Kontext a cíle evaluace

Předmětem zakázky je druhá evaluace Operačního programu Praha – pól růstu ČR (OP PPR), a to prostřednictvím evaluačních úkolů: 1. Posouzení plnění specifických cílů OP PPR ve vazbě na očekávané výsledky DoP a 2. Procesní hodnocení implementace OP PPR.

Zpracovatel konkrétně posoudí dosažené výsledky u specifických cílů OP PPR v rámci prioritní osy 3 „Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě“ a prioritní osy 4 „Vzdělávání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti“. Dále pak v rámci prioritní osy 1 „Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací“ vyhodnotí dosavadní příspěvek k naplňování strategických cílů RIS3. Rovněž je úkolem zpracovatele zhodnotit současné nastavení systému administrace zpráv o realizaci (ZoR) a žádostí o platbu (ŽoP) a hledat způsoby pro zrychlení a zefektivnění jejich administrace, aniž by tím došlo ke zvýšení chybovosti.

V programovém období 2014 – 2020 má Praha možnost čerpat finanční prostředky z multifondového Operačního programu Praha – pól růstu ČR (OP PPR), který byl schválen Evropskou komisí dne 11. 6. 2015. K dispozici je v obou fondech (ESF a EFRR) celkem 201 590 104 EUR.

Hlavním cílem programu je zvýšení konkurenceschopnosti Prahy jako rozvojového pólu republiky a zajištění kvalitního života obyvatel.

OP PPR je zaměřen na posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, udržitelnou mobilitu a energetické úspory, podporu sociálního začleňování a boj proti chudobě, vzdělávání a vzdělanost a



podporu zaměstnanosti.

Oproti předchozímu programovému období je OP PPR úžeji zaměřený na řešení klíčových problémů, podpora je koncentrována na vybrané tematické cíle (viz dále) a investiční priority.

- 1. Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací (PO 1)
- 4. Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích (PO 2)
- 8. Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil (PO 4)
- 9. Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci (PO 3)
- 10. Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení (PO 4)

OP PPR je realizován prostřednictvím 5 prioritních os a stanovených specifických cílů.

4. Metodologie řešení jednotlivých evaluačních úkolů a evaluačních otázek

V této části Vstupní zprávy je představen detailní návrh evaluačního designu zpracovaného pro zakázku Druhá průběžná evaluace Operačního programu Praha – pól růstu. Cílem vstupní zprávy je ukotvit postup, jakým bude k jednotlivým částem zakázky přistupováno. Po jejím odsouhlasení je pak možné vytvářet konkrétní nástroje sběru dat.

Evaluační design je zpracován ve vazbě na jednotlivé evaluační úkoly a stanovené evaluační otázky s cílem zajištění toho, co bude v průběhu realizace zakázky možné ve vazbě na poskytnutá/zjištěná data a dokumentaci v souvislosti se šetřenými intervencemi.

Oproti metodice uvedené v nabídce evaluačního týmu jsou do Vstupní zprávy zapracovány požadavky zadavatele vzešlé z úvodní schůzky, tj. zejména rozpracování metodiky u evaluační otázky 1.2 dle jednotlivých hodnocených specifických cílů, zpřesnění informací u evaluační otázky 1.2.2, návrh struktury případové studie (EO 1.3). Zohledněny při zpracování rovněž byly informace zjištěné ze základních sestav MS2014+ k hodnoceným specifickým cílům OP PPR.

Evaluační úkol 1 – zadání: Posouzení plnění specifických cílů OP PPR ve vazbě na očekávané výsledky DoP

Úkolem zpracovatele je posouzení dosažených výsledků u specifických cílů OP PPR v rámci prioritní osy 3 „Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě“ a prioritní osy 4 „Vzdělávání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti“. Dále pak v rámci prioritní osy 1 „Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací“ vyhodnotit dosavadní příspěvek k naplňování strategických cílů RIS3.

Návrh metodologického přístupu k řešení stanovených evaluačních otázek:

EO 1.1. Do jaké míry přispívají jednotlivé projekty v PO 1 naplňování jednotlivých cílů RIS3?

Návrh řešení EO 1.1.:

Pro účely vyhodnocení této evaluační otázky bude na základě desk research a obsahové analýzy posouzena dle odpovídající dokumentace (např. povinná příloha projektové žádosti Prohlášení o souladu s Národní strategií RIS3 a Regionální inovační strategií hl. m. Prahy) relevance jednotlivých projektů realizovaných v SC 1.1 „Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou“ a SC 1.2 „Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem“ ve vazbě k naplňování cílů RIS3. Po provedení základních analýz budou její výsledky prodiskutovány se zástupci ŘO OP PPR (relevantní stakeholdeři – např. projektoví, programoví, finanční manažeři, věcní garanti). Ověření síly vazby na RIS3 bude provedeno prostřednictvím expertního posouzení zástupců zadavatele a dále rovněž expertní posouzení relevantními klíčovými stakeholdery (např. pracovníků, kteří se RIS3 zabývají) identifikovanými ve spolupráci se zadavatelem.

Hlavními metodami pro zodpovídání EO budou desk research, obsahová analýza, analýza dat z informačních systémů, polostrukturované rozhovory, expertní posouzení a následně syntéza.

Předpoklady související s navrhovaným řešením EO 1.1.:

Hodnocení bude vycházet z analýzy relevantní části dokumentace (např. povinná příloha projektové žádosti Prohlášení o souladu s Národní strategií RIS3 a Regionální inovační strategií hl. m. Prahy) k jednotlivým projektům (45 projektů) realizovaných v SC 1.1 a SC 1.2. Dále pak z odpovídajících informací v Programovém dokumentu OP PPR, výzvách a Regionální inovační strategii hl. m. Prahy 2014. Předpokladem je také, že zadavatel zajistí přístup k relevantním projektovým dokumentům (tj. zajištění přístupu k datům z MS2014+, což bylo zajištěno již v době přípravy návrhové verze Vstupní zprávy). Dalším předpokladem je úzká spolupráce relevantních stakeholderů při expertním posouzení.

Limity či rizika související s navrhovaným řešením EO 1.1:

U této evaluační otázky neidentifikujeme žádná rizika.

Dílní termíny pro řešení EO 1.1:

- Identifikace expertů (zástupců zadavatele a dalších stakeholderů) v oblasti RIS3 – ve spolupráci se zadavatelem, do 1 měsíce od schválení Vstupní zprávy
- Zpracování analýzy projektové dokumentace ve vazbě na naplňování cílů RIS3 – do 2 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění polostrukturovaných rozhovorů s projektovými, programovými a finančními manažery OP PPR – do 3 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění expertního posouzení zjištění z analýzy – do 4 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Vyhodnocení dat a zpracování EO – v rámci přípravy Závěrečné zprávy

EO 1.2. Do jaké míry odstranily dosud realizované projekty v jednotlivých specifických cílech PO 3 a PO 4 společenské problémy, kvůli kterým byly jednotlivé specifické cíle zařazeny do OP PPR?

Návrh řešení EO 1.2.:

Bude posouzeno a ověřeno, jaké konkrétní problémy a potřeby identifikované k řešení pro specifické cíle v PO 3 a PO 4 jsou prostřednictvím realizovaných projektů řešeny. Podstatou bude zhodnocení, zda a jak jsou specifické cíle hodnocených prioritních os OP PPR i jejich podrobnější zaměření (aktivity, příjemci, cílové skupiny, stanovené monitorovací indikátory apod.) naplňovány a co je případně příčinou, pokud naplňovány nejsou.

Základem této otázky je detailní prověření věcného pokroku specifických cílů prioritních os 3 a 4 OP PPR dle dostupných informací. Posouzeny budou vyhlášené výzvy a výstupy a výsledky realizovaných ukončených projektů. Dopady intervencí budou zjišťovány různými způsoby odpovídajícími jednotlivým hodnoceným specifickým cílům, tj. např. využitím statistických informací (oblast sociálních služeb, sociální bydlení, registry škol a školských zařízení), dotazníkovým šetřením zaměřeným na příjemce, rozhovory se zástupci projektových stakeholderů (vybraný vzorek zástupců v jednotlivých SC), desk research projektové a programové dokumentace. Polostrukturované rozhovory s vybraným relevantními stakeholdery umožní promítnout jejich zkušenosti a poznatky získané při implementaci OP PPR do závěrů provedených analýz.

Jelikož je předmětem EO hodnocení příspěvku programu (jeho konkrétních vybraných SC k odstranění společných problémů, na které podpora OP PPR cílí, bude možné hodnocení zpracovat pouze ve vazbě na ty společenské problémy, které jsou z hlediska zacílení dané podpory zcela přímočaré. (Např. bude tedy předmětem hodnocení rozšiřování kapacit, nikoli odstraňování nerovnosti na trhu práce mezi muži a ženami v případě vybraného SC PO 4). Obdobně je k vymezení hodnoceného společenského problému přistoupeno u všech v této části evaluace hodnocených SC (viz podrobněji dále).

Při hodnocení dopadů bude evaluační tým v rámci zakázky (při hodnocení rozšiřování kapacit) postupovat následujícím způsobem: pokusí se identifikovat např. nárůst kapacit, ke kterým došlo díky realizaci projektů OP PPR, dále se pokusí identifikovat nárůst dané zkoumané veličiny (např. kapacit) na úrovni celého území hl. m. Prahy a následně vyčíslit podíl příspěvku OP PPR na celkové zaznamenané změně v dané oblasti. Tento přístup však bude možné a smysluplné uplatnit pouze v případě, kdy se skutečně prokáže, že u podpořených projektů OP PPR, které budou předmětem hodnocení, bude identifikován nárůst sledované veličiny (např. výše uvedených kapacit daného typu zařízení).

Při řešení otázky kontextu jednotlivých specifických cílů bude i posuzováno, zda je možné potvrdit přímou kauzalitu zjištěných dopadů v důsledky podpory z OP PPR. Uplatnění kontrafaktuální dopadové evaluace však není mj. s ohledem na počet hodnotitelných projektů v rámci jednotlivých SC možné, a proto není součástí nabízeného přístupu zhotovitele. U jednotlivých specifických cílů však bude v rámci plnění posuzováno, do jaké míry je možné jednoznačně vyhodnotit, zda by identifikovaný podíl příspěvku programu v dané oblasti bylo možné zajistit ve sledovaném období i z jiných zdrojů. Zjištění z tohoto posouzení pak budou uplatněny při formulaci závěrů týkajících se

dopadů podpory OP PPR v daných sledovaných SC.

V rámci zodpovídání této EO bude použita metoda klíčových informantů (metodologický popis viz MPSV (2009): Zjišťování potřeb uživatelů sociálních služeb včetně uživatelských výzkumů. Praha: MPSV. S. 8. Dostupné z: https://www.mpsv.cz/files/clanky/6487/Zjistovani_potreb.pdf), jejíž podstatou je vhodný výběr osob, které poskytnou poznatky o potřebách jednotlivých cílových skupin. Zdrojem scénářů pro vedení rozhovorů jak s představiteli MHMP, tak poskytovateli a uživateli služeb může být závěrečná zpráva CESES (viz Bareš, P. et al. (2012). Analýza potřeb a nabídky sociálních služeb na území hlavního města Prahy. Praha: CESES FSV UK, s. 169-187.).

Při zodpovězení této otázky budou rovněž do určité míry zohledněny informace zjištěné v podotázkách 1.2.1, 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5. V souladu s informacemi obsaženými již v zadávací dokumentaci není nezbytné zodpovídat tyto otázky v rámci následně zpracovávané Závěrečné zprávy jednotlivě, ale je možné je zahrnout do souhrnné odpovědi na EO 1.2 členěné podle jednotlivých SC.

Podrobnější informace k aplikaci výše uvedeného obecného přístupu k řešení této EO na úrovni jednotlivých stanovených SC je uvedena dále.

V rámci cíle **SC 3.1.** bude ověřována potřeba navýšení kapacit nízkoprahových a bezprahových sociálních služeb zaměřených na hlavní cílové skupiny programu - tj. bezdomovce, menšiny, děti a mládež v nepříznivé situaci, seniory a osoby se zdravotním omezením, kapacit pro aktivity pro sociální integraci a v oblasti sociálního bydlení pro bezdomovce. V první fázi bude zjišťováno a ověřováno konkrétní zaměření realizovaných projektů (nejpozději k 31. 10. 2018 bude ukončeno 9 projektů), tj. zda probíhaly aktivity k navýšení kapacit (z velké části se jednalo o rekonstrukce prostor pro služby komunitních center nebo rekonstrukce sociálních bytů). Zdůvodnění potřebnosti bude ověřováno např. z projektové dokumentace, v odpovídajících strategických dokumentech a během rozhovorů (vybraní příjemci, případně s příslušným věcným odborem Magistrátu hl. m. Prahy). Bude-li to objektivně možné, bude na základě získaných údajů vyčíslen dopad aktivit podpořených projektů OP PPR tohoto SC ukončených nejpozději do 31. 10. 2018 na kapacitu nízkoprahových a bezprahových sociálních služeb, kapacitu pro aktivity pro sociální integraci a kapacitu sociálního bydlení v Praze. Při definici kapacitních ukazatelů se bude vycházet ze Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na území HMP na období 2016–2018. Jednotlivé ukazatele a jejich výše pak budou konzultovány s příslušným odborem Magistrátu hl. m. Prahy (odbor zdravotnictví, sociální péče a prevence), případně s příslušnými odbory jednotlivých městských částí. Další vlivy pak budou vyhodnoceny i na základě rozhovorů s provozovateli / poskytovateli služeb. Následně budou zjištěné informace a efekty porovnány a posouzeny ve vazbě na dílčí aktivity stanovené v souvislosti se společenskými potřebami a se zohledněním množství /typu subjektů zapojených do realizace intervencí. V potaz budou vzaty i informace zjištěné během šetření v dalších EO.

SC 3.2. je zaměřen na řešení nedostatečné kapacity pro sociální podnikání. V první fázi bude zjišťováno a ověřováno konkrétní zaměření realizovaných projektů (nejpozději k 31. 10. 2018 bude ukončeno 6 projektů), tj. zda probíhaly aktivity k navýšení kapacit (realizace projektů vznikajících pracovních míst pro osoby z řad cílových skupin). Zdůvodnění potřebnosti bude ověřováno např.

z projektové dokumentace, v odpovídajících strategických dokumentech a během rozhovorů (příjemci, případně s příslušným věcným odborem Magistrátu hl. m. Prahy). Bude-li to na základě zjištěných informací objektivně možné, bude vyčíslen dopad aktivit na kapacitu sociálních podniků. Při definici kapacitních ukazatelů se bude vycházet ze Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na území HMP na období 2016–2018. Jednotlivé ukazatele a jejich výše pak budou konzultovány s příslušným odborem Magistrátu hl. m. Prahy (odbor zdravotnictví, sociální péče a prevence), případně s příslušnými odbory jednotlivých městských částí. Další vlivy pak budou vyhodnoceny i na základě rozhovorů s provozovateli služeb. Následně budou zjištěné informace a efekty porovnány a posouzeny ve vazbě na dílčí aktivity stanovené v souvislosti se společenskými potřebami a se zohledněním množství /typu subjektů zapojených do realizace intervencí. V potaz budou vzaty i informace zjištěné během šetření v dalších EO. Podrobnější informace pak budou zpracovány formou případových studií vázaných mj. na zodpovídání EO 1.3.

V rámci **SC 3.3.** bude ověřováno, zda program přispěl k větší provázanosti jednotlivých institucí a aktérů místního života a sociálních služeb a jejich přesah k posilování sociální soudržnosti napříč sociálními skupinami obyvatel města, které jsou možnými beneficienty služeb komunitních center. V první fázi bude zjišťováno a ověřováno konkrétní zaměření realizovaných projektů (nejpozději k 31. 10. 2018 budou ukončeny 2 projekty). Zdůvodnění potřebnosti bude ověřováno např. z projektové dokumentace, v odpovídajících strategických dokumentech a během rozhovorů (příjemci, případně s příslušným věcným odborem Magistrátu hl. m. Prahy (odbor zdravotnictví, sociální péče a prevence)). V dalším kroku budou aktivity realizované v komunitních centrech seřazeny podle četnosti výskytu od těch nejčastějších po ty nejméně se vyskytující. K tomu, aby byla vyhodnocena míra, do jaké jednotlivé typy aktivit přispívají k zapojení cílových skupin do života komunity, a provozu komunitních center, a do jaké dochází k propojování cílových skupin s ostatními obyvateli místní komunity, bude osloven příslušný odbor Magistrátu hl. m. Prahy. Zároveň bude šetřena skupina terénních pracovníků komunitních center nefinancovaných z programu s cílem ověřit dostatečnost dosažené provázanosti institucí a aktérů za dané období.

K SC 4.1: Tento specifický cíl řeší nedostatečné kapacity škol a zařízení péče o děti, a to zejména zařízení péče o děti do 3 let, nerovnoměrnou úroveň vybavení mateřských, základních a středních škol v Praze za účelem zrovnoprávnění přístupu ke vzdělávání, posílení inkluze žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

V první fázi bude zjišťováno a ověřováno konkrétní zaměření realizovaných projektů (realizováno je 106 projektů, z nichž 69 bude ukončeno nejpozději k 31. 10. 2018), tj. zda probíhaly aktivity (většinou rekonstrukce prostor a objektů, nástavby, stavební úpravy apod.) směřující k navýšení kapacity škol a školských zařízení či zda prostřednictvím aktivit docházelo k modernizaci učeben a prostor, vybavení odborných učeben, vybudování odborných učeben apod. Zdůvodnění potřebnosti bude ověřováno např. z projektové dokumentace, v odpovídajících strategických dokumentech (např. KAP) a během rozhovorů (příjemci, MHMP).

Bude vyčíslen dopad aktivit na kapacitu škol a školských zařízení v Praze (ve vazbě na aktivity 4.1.1 - 4.1.3 pak zejména u mateřských škol a dětských skupin), rovněž bude dále uveden u relevantních aktivit (4.1.4, 4.1.5) přehled, jaké typy vybavení/zařízení byly nejčastěji podpořeny a o jaké školy nejčastěji žádaly - u projektů, které byly ukončeny do 31. 10. 2018. Za stejné období budou zjišťovány

informace za nárůst kapacit v zařízeních v hl. městě Praze (např. z Výročních zpráv o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v hlavním městě v Praze, které uvádějí změny v kapacitách u jednotlivých typů škol) a následně porovnány s příspěvkem projektů OP PPR.

Následně budou zjištěné informace a efekty porovnány a posouzeny ve vazbě na dílčí specifické cíle stanovené v souvislosti s výše uvedenými společenskými potřebami a se zohledněním množství /typu subjektů zapojených do realizace intervencí. V potaz budou vzaty i informace zjištěné během šetření v dalších EO a širší kontextové informace v hl. m. Praze

K SC 4.2: Specifický cíl řeší rozvoj podmínek pro inkluzivní vzdělávání formou zavádění principů multikulturní výchovy ve školách, posílením komunitní role škol na základě spolupráce vzdělávacích zařízení s neziskovým sektorem, kulturními a sportovními institucemi a rovněž zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků, pracovníků organizací působících ve vzdělávání pro inkluzivní, inovativní a kvalitní výuku.

S cílem odpovědět na tuto otázku a vyhodnotit přidanou hodnotu realizovaných projektů (41 ukončených do 31. 10. 2018) v rámci specifického cíle bude zpracován přehled typů aktivit realizovaných v projektech, v členění dle stupně vzdělávání. Uvedeny budou zapojené cílové skupiny, jejich počet, intenzita aktivity (jednorázová, dlouhodobější). Větší část ukončených projektů (25) byla realizována jinými subjekty než školami, takže budou v přehledu dále uvedeny případně i všechny zapojené školy.

Zhodnocení dopadu intervencí na kompetence pedagogických pracovníků, jejich odbornost a využívání inovativních metod výuky a také zhodnocení dopadu projektů na vytváření pozitivního školního klimatu, pochopení pro heterogenitu, kulturní rozmanitost a demokratickou kulturu bude provedeno několika přístupy. Jednak bude realizováno dotazníkové šetření (CAWI) u podpořených osob – pedagogických pracovníků, kteří byli zapojeni do realizace projektů. Již v rámci přípravy této Vstupní zprávy bylo náhodně v MS14+ ověřeno, že např. na prezenčních listinách jsou uvedeny emaily školených osob, není však zatím zřejmé, zda to tak bude u všech šetřených projektů. V monitorovacích listech podpořených osob však e-mailové kontakty, ani telefonické kontakty uváděny nejsou, ačkoli to bylo před zpracováním Vstupní zprávy předpokládáno. Otázky v dotazníkovém šetření budou připraveny tak, aby se podařilo zjistit co nejvíce informací ke konkrétním aktivitám realizovaným z OP PPR a podařilo se identifikovat další aktivity, kterých se jednotliví pedagogičtí pracovníci účastnili (z OP VVV, národní programy...).

Toto šetření může být případně doplněno o vhledy vzorku ředitelů zapojených škol, kteří by byli osloveni telefonicky. Zde je nutno vzít v potaz, že řada zapojených škol nebyla přímo realizátorem projektu, ale byla zapojena dílčím způsobem do aktivit např. prostřednictvím DVPP různého rozsahu, projektovými aktivitami pro žáky apod.

Podrobnější šetření pak bude probíhat u vzorku projektů, ke kterým bude zpracovávána případová studie (viz EO 1.3). Zde v rámci dalších stakeholderů se dle možností pokusíme oslovit i skupinu rodičů – např. zástupce školní rady.

Jako další možné zdroje dat se pokusíme zohlednit dílčí informace získané případně z dalších zdrojů (např. výroční zprávy škol, zprávy ČŠI (pokud budou dostupné zprávy konkrétních škol, případně

vhodně zaměřené tematické zprávy), relevantní evaluace MŠMT. Prostřednictvím rozeslání dopisu od zadavatele budou rovněž osloveny společnosti Calibro a Scio, které se uvedeným tématům a souvisejícím oblastem dlouhodobě věnují. Budou-li z jejich strany poskytnuty evaluačnímu týmu relevantní studie a analýzy, budou i tyto při hodnocení zohledněny.

K SC 4.3: V tomto specifickém cíli bude ověřováno, zda došlo ke zvýšení dostupnosti cenově přijatelných a kvalitních zařízení a služeb péče o děti (zejména se zaměřením na děti do tří let), a to prostřednictvím podpory rozvoje dětských skupin.

Realizováno v SC 4.3 je celkem 30 projektů, ukončeno již je 9 projektů, které byly realizovány celkem 4 subjekty (jeden subjekt realizoval provoz dětských skupin prostřednictvím 6 projektů). V první fázi bude zjišťován a popsán příspěvek realizovaných projektů ke zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti. U těchto projektů bude ověřováno, zda zvažovaly jinou formu podpory než možnost čerpání dotací z OP PPR.

Zjišťovány budou informace o provozu dětských skupin v hl. m. Praze (z evidence dětských skupin, <https://www.mpsv.cz/cs/19908>). Evidence dětských skupin obsahuje informace o kapacitě, počtu dětských skupin, zahájení provozu. V potaz budou vzaty i informace zjištěné během šetření v dalších EO a širší kontextové informace v hl. m. Praze.

Součástí odpovědi bude procesní porovnání intervencí OPZ a OP PPR z hlediska využívání jednotkových nákladů. Zde předpokládáme od zadavatele zprostředkování kontaktů na relevantní pracovníky MPSV. V SC4.3 v případě ukončených projektů (tj. u projektů výzvy č. 03) jednotkové náklady využívány nebyly. Evaluace MPSV (výzvy 35 a 36) bude využita v částech, které jsou pro tuto evaluaci relevantní a aplikovatelné (např. vzhledem k délce této zakázky a s ohledem na zaměření realizovaných projektů). Předpokládáme poskytnutí dotazníků od MPSV (nejsou součástí evaluační zprávy) k účelům využít je pro jako vzor - relevantní otázky pro tuto zakázku. Sběr dat pro Evaluaci výzvy 35 a 36 probíhal od června 2016 do května 2017 dotazníkem u rodičů, tj. jen jedna z metod uplatněných v rámci Evaluace výzvy 35 a 36 probíhala dvojnásobnou dobu, než je délka realizace této zakázky, proto nebude možné uplatnit metodologicky obdobný postup (šetření před a po u podpořených rodičů).

Hlavními metodami pro zodpovídání EO 1.2 budou desk research, obsahová analýza, analýza dat z informačních systémů, polostrukturované rozhovory, komparativní analýza a následně syntéza. Zjištěné informace budou členěny dle jednotlivých specifických cílů. Závěry formulované na základě syntézy budou triangulovány na základě využití různých zdrojů pro získání potřebných informací.

Předpoklady související s navrhovaným řešením EO 1.2:

Hodnocení bude vycházet z řady zjištěných dílčích informací v jednotlivých specifických cílech a rovněž informace zjištěné ve vazbě na tuto evaluační otázku (včetně využití informací z podotázek a dalších otázek). Zásadní je dostupnost potřebných dat z MS2014+, relevantních databází, informací od stakeholderů na straně zadavatele i na straně projektů během prováděných šetření.

Limity či rizika související s navrhovaným řešením EO 1.2:

Základním limitem může být dostupnost a dostatečnost dat pro relevantní posouzení řešených

společenských problémů. Rizikem může být nižší míra zapojení oslovených stakeholderů (pedagogičtí pracovníci) do dotazníkového šetření. Opatřením může být jednak pověřovací dopis ŘO OP PPR, který bude rozeslán příjemcům spolu s žádostí o vyplnění dotazníku. Tento postup se osvědčil v rámci jiných zakázek a může pomoci zvýšit návratnost dotazníků a získat tak potřebné informace.

Dílčí termíny pro řešení EO 1.2:

- Analýza informací k jednotlivým SC v PO 3 a PO 4, desk research dostupných informací – do 3 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění rozhovorů se zástupci ŘO OP PPR, MHMP – do 2 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění dotazníkového šetření u cílové skupiny – pedagogičtí pracovníci (ve vazbě na SC 4.2) – do 4 měsíců od schválení Vstupní zprávy Zajištění dotazníkového šetření u cílové skupiny – rodiče (ve vazbě na SC 4.3) – do 4 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění rozhovorů s vybranými projektovými stakeholdery (ve vazbě šetřené SC) – do 4 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Vyhodnocení dat a zpracování EO – v rámci přípravy Závěrečné zprávy

EO 1.2.1. K SC 3.1 Jaké jsou příčiny nízkého zájmu žadatelů o podporované aktivity zaměřené na sociální bydlení a vznik nových sociálních služeb?

Návrh řešení EO 1.2.1.:

K zodpovězení této EO bude v první fázi potřeba v rámci desk research analyzovat příslušné výzvy a jejich podmínky. V dalším kroku navrhuje evaluační tým kontaktovat také zadavatele výzev a zjistit jeho vzhled do problematiky. V následující fázi budou identifikováni potenciální žadatelé o podporované aktivity, s nimiž bude provedeno šetření formou dotazníků a osobních rozhovorů. Oprávnění žadatelé budou zjištěni z textu příslušných výzev a potenciální žadatelé budou identifikováni v registru poskytovatelů sociálních služeb. Okruh potenciálních žadatelů bude zúžen o žadatele (ať již podpořené nebo nepodpořené), kteří budou získáni ze systému MS2014+. Takto zúžený okruh potenciálních žadatelů bude rozdělen do kategorií potenciálních žadatelů podle jednotlivých SC a v jejich rámci na podkategorie potenciálních žadatelů dle typu podpořených aktivit. V jednotlivých podkategoriích budou žadatelé k šetření vybráni náhodným výběrem. Na základě systému MS2014+, který již byl zadavatelem zpřístupněn, a ostatních zdrojů uvedených níže budou po konzultaci s ním vybráni žadatelé k oslovení. Od triangulace metod a oslovení obou stran procesu zadávání výzvy očekává evaluační tým lepší vypovídací schopnost.

Předpoklady související s navrhovaným řešením EO 1.2:

Dostupnými daty pro účely této evaluační otázky budou MS2014+, příslušné výzvy a Pravidla pro žadatele a příjemce. Zadavatel již zajistil evaluačnímu týmu přístup do MS2014+. Navrhované řešení předpokládá součinnost jak zadavatele výzev, tak potenciálních žadatelů o podporované aktivity.

Limity či rizika související s navrhovaným řešením EO 1.2:

Rizikem navrhovaného řešení může být nízká míra zapojení potenciálních žadatelů do dotazníkového šetření. Proto je navrhována i metoda osobních rozhovorů s potenciálními žadatelí. I v případě této

metody však existuje riziko neochoty spolupracovat s evaluačním týmem.

Dílčí termíny pro řešení EO 1.2.1.:

- Na základě výše uvedené konzultace se zadavatelem bude metodika výběru potenciálních žadatelů upřesněna (včetně identifikace konkrétních potenciálních žadatelů a jejich konkrétních osob, návrhu dotazníků a přípravy scénářů rozhovorů) – do měsíce od schválení Vstupní zprávy
- Analýza výzev a jejich podmínek – do 1 měsíce od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění sběru dat dotazníkem od potenciálních žadatelů – do 3 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění rozhovorů s vybranými potenciálními žadateli – do 4 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Vyhodnocení dat a zpracování EO – v rámci přípravy Závěrečné zprávy

EO 1.2.2. K PO3 Nakolik je území hl. m. Prahy vhodně pokryto realizovanými aktivitami v rámci PO 3?

Návrh řešení EO 1.2.2.:

Pro účely vyhodnocení této evaluační otázky zkoumající absorpční kapacitu realizovaných typů aktivit pro cílové skupiny budou použita dvě kritéria. V rámci prvního kritéria budou na základě desk research identifikovány jednotlivé cílové skupiny podporované v komunitních centrech a v sociálním bydlení. Cílové skupiny budou seřazeny podle míry podpory. Poté bude zjišťován potřebný stav pokrytí území aktivitami v rámci PO3 na základě desk research opírajícího se o níže uvedené zdroje dat a rozhovory s provozovateli komunitních center a sociálního bydlení a ideálně také se zástupci cílových skupin. S cílem, aby byla zjištěna co nejobektivnější skutečná potřeba, bude osloven také příslušný odbor Magistrátu hl. m. Prahy odpovědný za sociální služby. Do mapky území hl. m. Prahy budou geograficky vyznačeny oblasti pokrytí jednotlivých cílových skupin realizovanými typy aktivit a u každé bude, na základě předem nadefinovaného kritéria, vyznačena míra požadovaného pokrytí daným typem aktivity. V rámci druhého kritéria bude výstupem druhá mapka území hl. m. Prahy, ve které bude na základě výše uvedených metod (desk research a osobní rozhovory) u každé cílové skupiny vyznačena, na základě předem nadefinovaného kritéria, míra využití realizovaného typu aktivity danou cílovou skupinou. V rámci jednotlivých specifických cílů SC 3.1, 3.2, 3.3 budou využita data z podpořených projektů ukončených k 31. 10. 2018. V rámci SC 3.1 zaměřeného na posílení sociální infrastruktury se plánuje k tomuto datu ukončení 9 projektů zaměřených převážně na rekonstrukci komunitních center a bytů pro sociální bydlení, realizovaných převážně MČ. V souvislosti s SC 3.2 zaměřeného na podporu sociálním podnikům s cílem zaměstnávání osob z cílových skupin je plánováno k uvedenému datu dokončení 6 projektů. V rámci SC 3.3 směřujícího k posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci by však v říjnu tohoto roku měly být ukončeny pouze 2 projekty.

Předpoklady související s navrhovaným řešením EO 1.2.2.:

Hodnocení bude vycházet z dat MS2014+, IS ESF, portálu pro sociální oblast města Prahy, registru

poskytovatelů sociálních služeb a platformy pro sociální bydlení městské části hl. m. Prahy. Navrhované řešení předpokládá součinnost provozovatelů komunitních center a sociálního bydlení ve sledované oblasti a příslušného odboru Magistrátu hl. m. Prahy, a také součinnost cílových skupin.

Limity či rizika související s navrhovaným řešením EO 1.2.2.:

Limitem navrhovaného řešení je neexistence vstupních dat, která by vypovídala o skutečných potřebách komunitních center a sociálního bydlení. Ty budou vyhodnoceny na základě plánování aktivit v rámci PO3 a rozhovorů s provozovateli komunitních center a sociálního bydlení. Rizikem však může být neochota provozovatelů komunitních center a sociálního bydlení poskytovat vzhled evaluačnímu týmu. Dalším rizikem může být dostupnost a vypovídací schopnost některých cílových skupin.

Díličí termíny pro řešení EO 1.2.2.:

- Identifikace provozovatelů komunitních center a sociálního bydlení a jejich kontaktních osob a identifikace cílových skupin a přípravy scénářů pro rozhovory – do měsíce od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění rozhovorů s provozovateli komunitních center a sociálního bydlení a zástupci cílových skupin – do 3 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Vyhodnocení dat a zpracování EO – v rámci přípravy Závěrečné zprávy

EO 1.2.3. K SC 4.1 Jaké jsou příčiny nízkého zájmu škol o výzvy 20 a 37?

Návrh řešení EO 1.2.3.:

K zodpovězení této EO budou nejprve analyzovány příslušné výzvy, jejich podmínky a další relevantní dostupné informace. Následně proběhne polostrukturovaný rozhovor se zástupci zadavatele – s pracovníky odpovídajícími za výzvy. V další fázi budou prostřednictvím dotazníkového šetření (CAWI) a telefonickým došetřením osloveni potenciální žadatelé. Předmětem zjišťování budou důvody nízkého zájmu o nabízené oblasti intervencí.

Tabulka 1: Přehled projektů ve výzvách 20 a 37

Výzva	Počet rozpracovaných žádostí	Počet zaregistrovaných žádostí	Počet žádostí, které neprošly /prošly formálním hodnocením a přijatelností	Počet žádostí, které neprošly věcným hodnocením	Počet vydaných právních aktů
Výzva 20	279	147	14 / N/A	32	79
Výzva 37	336	216	8 / 137*	N/A	0

Zdroj: sestava z MSC14+ S001 Statistika – všechny výzvy se staví k 16. 7. 2018

Pozn. *55 projektů je ve stavu zaregistrováno

Předpoklady související s navrhovaným řešením EO 1.2.3.:

Dostupnými daty pro vyhodnocení této otázky budou informace k předmětným výzvám. Předpokladem je zajištění součinnosti zadavatele a poskytnutí informací k jednotlivým výzvám a také k seznamu potenciálních žadatelů, kterým bude rozeslán dotazník a ze kterých bude vybírán náhodný vzorek pro telefonické došetření.

Limity či rizika související s navrhovaným řešením EO 1.2.3.:

Největším rizikem je nízká míra zapojení potenciálních žadatelů do dotazníkového šetření, a tím nezískání dostatečných informací k tomu, proč nemají zájem zapojit se do výzev ve sledované oblasti. Opatřením může být jednak pověřovací dopis ŘO OP PPR, který bude rozeslán spolu s žádostí o vyplnění dotazníku. Tento postup se osvědčil v rámci jiných zakázek a může pomoci zvýšit návratnost dotazníků. Dále v případě nízké návratnosti dotazníků plánujeme telefonicky oslovit vzorek potenciálních žadatelů a pokusit se získat od nich informace.

Dílčí termíny pro řešení EO 1.2.3.:

- Analýza výzev a jejich podmínek, desk research dostupných informací k výzvám – do 1 měsíce od schválení Vstupní zprávy
- Příprava dotazníků pro potenciální žadatele a seznam potenciálních žadatelů (ve spolupráci se zadavatelem) – do 2 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění rozhovorů se zástupci ŘO OP PPR – do 2 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění sběru dat od potenciálních žadatelů (prostřednictvím dotazníků, telefonicky) – do 3 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Vyhodnocení dat a zpracování EO – v rámci přípravy Závěrečné zprávy

EO 1.2.4: Jak se osvědčilo použití jednotkových nákladů v SC 4.2?

Návrh řešení EO 1.2.4:

Zkušenosti s využíváním jednotkových nákladů v rámci SC 4.2 budou hodnoceny jak z úhlu pohledu ŘO, tak z úhlu pohledu příjemců podpory založené v rámci SC 4.2 právě na využití jednotkových nákladů. Zároveň budou zjišťovány i vhledy dalších kontrolních orgánů na použití jednotkových nákladů. Z těchto tří různých úhlů pohledu budou v rámci zodpovídání otázky vymezeny vnímané výhody a nevýhody tohoto přístupu. Zkušenosti ŘO a dalších kontrolních orgánů (např. AO na MF apod.) budou sbírány formou polostrukturovaných rozhovorů, zkušenosti příjemců dotazníkovým šetřením zajištěným formou CAWI, resp. v případě nízké návratnosti dotazníku ještě formou fokusní skupiny uspořádané se vzorkem příjemců podpory. (Blíže viz limity či rizika související s navrhovaným řešením této EO). Zodpovídání otázky tak bude následně založeno na triangulaci. Pokud jde o zaměření otázek, které budou v rámci ověřování zkušeností jednotlivých relevantních subjektů kladeny, vyjde evaluační tým již ze zkušeností získaných při zpracovávání předchozích evaluačních studií zaměřených na problematiku jednotkových nákladů (konkrétně např. HaskoningDHV Czech Republic: Závěrečná zpráva – Hodnocení systému implementace jednotkových nákladů v OP VK, 2013).

Předpoklady související s navrhovaným řešením EO 1.2.4:

Navrhovaný způsob zodpovídání EO 4.2 je založen na několika základních předpokladech, a to na předpokladu, že ostatní kontrolní orgány budou ochotny se do této evaluace zapojit a poskytnout své vhledy evaluačnímu týmu, a dále na předpokladu, že se budou do šetření ochotni zapojit příjemci podpory ze SC 4. 2, kteří mají s jednotkovými náklady zkušenost (dle zjištěných informací jsou to v OP PPR příjemci výzvy č. 28, realizace jejichž projektů se teprve rozbíhá, u předchozích výzev (č. 02 a č.21) jednotkové náklady využity ještě nebyly).

Limity či rizika související s navrhovaným řešením EO 1.2.4:

Hlavním rizikem souvisejícím s navrhovaným řešením může být nízká ochota či přímo neochota dalších kontrolních orgánů poskytnout součinnost evaluačnímu týmu. Jako opatření pro zmírnění tohoto rizika tak evaluační tým doporučuje oslovit zástupce dalších vytipovaných kontrolních orgánů přímo ze strany ŘO a přímo ze strany ŘO domluvit termíny rozhovorů s evaluačním týmem. Podobná praxe se našemu evaluačnímu týmu osvědčila již v předchozích evaluačních zakázkách. Dalším rizikem souvisejícím s navrhovaným řešením této EO může být nedostatečná ochota příjemců zapojit se do dotazníkového šetření a s tím související riziko získání ne příliš vypovídajících dat v případě, že bude mít toto dotazníkové šetření pouze nízkou návratnost. V takovém případě navrhuje evaluační tým uspořádat ještě dodatečně fokusní skupinu / skupinový rozhovor se zástupci příjemců, na základě kterého budou získány také vhledy této skupiny subjektů.

Dílčí termíny pro řešení EO 1.2.4:

- Identifikace dalších kontrolních orgánů a jejich kontaktních osob - ve spolupráci se zadavatelem po schválení Vstupní zprávy
- Přípravy scénářů pro rozhovory a návrhů dotazníků – do 2 měsíců po schválení Vstupní zprávy
- Zajištění rozhovoru s ŘO a s dalšími kontrolními orgány – do 3 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění sběru dat dotazníkem od příjemců podpory – do 3 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Případné zajištění skupinového rozhovoru / fokusní skupiny s příjemci (jen v případě nízké návratnosti dotazníků) – do 5 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Vyhodnocení dat a zpracování EO – v rámci přípravy Závěrečné zprávy

EO 1.2.5. K SC 4.2 Jakých 5 příkladů produktů lze doporučit k dalšímu šíření?

Návrh řešení EO 1.2.5.:

Nejprve bude proveden screening produktů, které vznikly v rámci ukončených projektů realizovaných v SC 4.2 (ověřeno, že se bude jednat o 41 projektů). Většina těchto projektů byla ukončena k 30. 6. 2018, tzn. že většina závěrečných zpráv bude předložena do konce srpna. Dostatečné množství informací k jednotlivým projektům by tak v MSC14+ mělo být pravděpodobně k dispozici. Bude připraven sebeevaluační dotazník (CAWI) pro všechny relevantní příjemce (ukončené projekty) týkající se produktů vytvořených v rámci realizovaného projektu. Cílem šetření bude zjistit, zda se

domnívají, že vytvořili nějaký produkt/y, který lze doporučit k využití dalším aktérům, zdůvodnit tento výběr a popsat čím je produkt zajímavý a jaká je jeho přidaná hodnota. Nebudou tak vybírány produkty, které jsou např. specifické pro konkrétního příjemce. Po vyhodnocení dotazníků bude zpracován přehled typů nově vytvořených či inovovaných produktů vhodných k šíření dalším aktérům v oblasti vzdělávání. Ty budou pak posouzeny prostřednictvím expertního panelu, do kterého budou zpracovatelem navrženi experti z oblasti vzdělávání. Seznam navržených expertů bude diskutován se zadavatelem.

Hlavními metodami pro zodpovídání EO budou desk research, dotazníkové šetření (CAWI), obsahová analýza, analýza dat z informačních systémů, expertní panel a následně syntéza.

Předpoklady související s navrhovaným řešením EO 1.2.5.:

Základním předpokladem je dostupnost a úplnost informací ke vzniklým produktům v rámci ukončených projektů a rovněž zapojení identifikovaných příjemců (ukončené projekty) do dotazníkového šetření. Dále pak stanovení expertního panelu odborníků v oblasti vzdělávání, kteří posoudí vytvořené produkty z hlediska jejich možného šíření další školám.

Limity či rizika související s navrhovaným řešením EO 1.2.5.:

Rizikem může být nižší míra zapojení oslovených příjemců do dotazníkového šetření. Opatřením může být jednak motivační dopis ŘO OP PPR, který bude rozeslán příjemcům spolu s žádostí o vyplnění dotazníku. Tento postup se osvědčil v rámci jiných zakázek a může pomoci zvýšit návratnost dotazníků a získat tak potřebné informace.

Dílní termíny pro řešení EO 1.2.5.:

- Analýza dokumentace ukončených projektů, desk research dostupných informací – do 1 měsíce od schválení Vstupní zprávy
- Příprava a schválení sebeevaluačního dotazníku pro hodnocené projekty - do 1 měsíce od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění dotazníkového šetření (CAWI) – do 2 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Návrh expertů z oblasti vzdělávání do panelu, jejich odsouhlasení zadavatelem – do 2 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění expertního posouzení – do 4 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Vyhodnocení dat a zpracování EO – v rámci přípravy Závěrečné zprávy

EO 1.3. Jaké tři projekty v každém specifickém cíli PO 3 a PO 4 lze považovat za nejlepší z hlediska přidané hodnoty pro cílové skupiny a současně bezproblémové realizace?

Návrh řešení EO 1.3.:

Pro zodpovídání této EO budou nejprve stanovena kritéria pro posuzování vhodnosti zařazení konkrétních projektů do výběru nejlepších. Základní navržená kritéria pro výběr projektů: a) budou vybírány z projektů, které již ukončily fyzickou realizaci aktivit do 31. 10. 2018 a je u nich tak možné posuzovat přidanou hodnotu pro cílovou skupinu; b) projekty, u nichž bude ověřeno (v dokumentaci projektu a pak zejména u poskytovatele dotace), že jejich realizace byla bezproblémová; c) velikost

zasazené cílové skupiny; d) komplexnost poskytovaných aktivit. Po dohodě se zadavatelem lze zvážít jako kritérium i bodové a slovní hodnocení hodnotitelů projektových žádostí. Pokud se některý navržený projekt neukáže jako vhodný (např. příjemce odmítne spolupráci), bude podle stejných kritérií vybrán další projekt.

Na základě dostupných informací o realizovaných projektech (MSC2014+) dále uvádíme počet projektů v jednotlivých specifických cílech, ze kterých bude stanoven vzorek projektů. Z tabulky je zřejmé, že projekty ve SC 3.3 většinou nebudou ukončené k 31. 10. 2018.

Tabulka 2: Počet ukončených projektů v PO3 a PO4 k 31. 10. 2018

Specifický cíl	Počet realizovaných projektů (tj. počet projektů s vydaným právním aktem)	Počet ukončených projektů k 31. 10. 2018 (předpokládaný)
SC 3.1 Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci	17 projektů	9 projektů z výzev 16_030 (7), 16_043 (2)
SC 3.2 Posílená infrastruktura pro sociální podnikání	10 projektů	6 projektů z výzev 15_003 (3), 16_041 (3)
SC 3.3 Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci	82 projektů	2 projekty z výzvy 16_031
SC 4.1 Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let	106 projektů	69 projektů z výzev 15_004 (7), 16_035 (7), 16_036 (47) (, 16_039 (8)
SC 4.2 Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti	105 projektů	41 projektů z výzvy 15_005
SC 4.3 Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti	30 projektů	9 projektů z výzvy 15_006

Zdroj: sestava z MSC14+ M023a Seznam operací k 16. 7. 2018, sestava z MSC14+ S001 Statistika – všechny výzvy se staví

Nejprve proběhnou skupinové rozhovory se zástupci zadavatele, kteří znají tyto projekty, a bude s nimi diskutováno o projektech z hlediska navržených kritérií pro výběr nejlepších z nich v každém specifickém cíli. Na základě výsledků těchto jednání bude stanoven vzorek projektů pro zpracování případových studií v jednotlivých specifických cílech hodnocených prioritních os.

Následně pak budou realizována šetření u jednotlivých příjemců a rovněž klíčových stakeholderů s cílem ověřit dopady na cílové skupiny a klíčové faktory úspěšné realizace projektu. Proběhnou osobní nebo telefonické rozhovory se zástupci příjemce (dle časových možností zástupců oslovených

projektů). Předem budou evaluačním týmem projektům zaslány indikativní otázky k rozhovoru. Během rozovorů budou příjemci požádáni o kontakty na zástupce klíčových stakeholderů a následně proběhne telefonické, emailové šetření u těchto stakeholderů. Zjištěné informace budou zpracovány formou případové studie, jejichž návrh struktury je uveden dále.

Základní struktura případové studie

A. Základní identifikační údaje (tabulka s dále uvedenými údaji)

- Výzva
- Název projektu
- Identifikační číslo projektu
- Výše rozpočtu (v Kč)
- Termín realizace projektu
- Název příjemce
- Adresa
- Webová adresa
- Přehled terénního šetření k projektu

B. Stručný obsah a cíle projektu

C. Cílová skupina (specifikace, velikost..)

D. Další zainteresovaní stakeholderi, včetně popisu jejich vztahu k projektu

E. Stručný popis realizace projektu (z pohledu příjemce a klíčových aktérů, resp. cílových skupin)

F. Popis výsledků, přínosů a efektů projektu ve vztahu k cílové skupině

G. Doplňující (např. kontextové) informace k projektu

H. Teorie změny – graficky (výchozí situace, vstupy, aktivity, výstupy, krátkodobé výsledky, dlouhodobé výsledky, předpoklady)

Obecně bude přístup ke zpracování případových studií odpovídat doporučením z metodické literatury uvedené ve zdrojích (viz specifikace metod, Hendl, J. a Remr, J. (2017). Metody výzkumu a evaluace. Praha: Portál (kapitola 11).

Hlavními metodami pro zodpovídání EO budou desk research, obsahová analýza, analýza dat z informačních systémů, polostrukturované rozhovory, terénní šetření, zpracování případových studií a následně syntéza.

Předpoklady související s navrhovaným řešením EO 1.3.:

Důležitým předpokladem je zde velmi úzká spolupráce s pracovníky, kteří administrují projekty v jednotlivých specifických cílech a dostupnost ke všem informacím o ukončených projektech. Rovněž je nezbytná ochota vybraných příjemců a dalších stakeholderů účastnit se šetření.

Limity či rizika související s navrhovaným řešením EO 1.3:

Limitujícím faktorem při výběru projektů v každém specifickém cíli může být skutečnost, že v době realizace zakázky u některých z nich bude ukončeno velmi málo projektů (jak vyplývá z informací v ZD) a výběr „nejlepších“ je tímto značně omezen. Proto zpracovatel navrhuje zahrnout do výběru projekty, které skončí fyzickou realizací aktivit do 31. 10. (a budou tak k dispozici informace o přidáné hodnotě pro cílovou skupinu), aby bylo možné provést v rámci zakázky terénní šetření (ve vazbě

na termín předložení Závěrečné zprávy). Dalším identifikovaným faktorem je pak nízká ochota ke spolupráci zástupců projektů. Opatřením může být oslovení vybraného vzorku projektů nejprve prostřednictvím zástupců ŘO OP PPR s žádostí o spolupráci s evaluačním týmem. Tento postup se osvědčil v rámci jiných zakázek a ukázal se jako velmi efektivní. Problematické může být s ohledem na charakter některých aktivit ověření přímo u cílových skupin.

Díličí termíny pro řešení EO 1.3:

- Zajištění rozhovorů se zástupci ŘO OP PPR – do 1 měsíce od schválení Vstupní zprávy
- Výběr vzorku projektů v jednotlivých specifických cílech – do 1 měsíce od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění sběru dat prostřednictvím šetření v jednotlivých vybraných projektech – do 4 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Zpracování případových studií k jednotlivým projektům – do 4 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Vyhodnocení dat a zpracování EO – v rámci přípravy Závěrečné zprávy

EO 1.4. Do jaké míry OP PPR respektuje horizontální témata v souladu s Obecným nařízením¹?

Návrh řešení EO 1.4.:

S cílem souhrnně vyhodnotit soulad s horizontálními tématy Obecného nařízení bude hodnocení vycházet z dostupné Metodiky evaluace průřezových principů určené pro zahraniční rozvojovou spolupráci (dostupné z: http://www.inesan.eu/files/o_methodology_manual.pdf). Tato Metodika² bude upravena pro účely ESIF. Hodnocena budou dvě horizontální témata Obecného nařízení, která se překrývají s Metodikou, a to „podpora rovnosti žen a mužů“ a „udržitelný rozvoj“. V rámci těchto horizontálních témat budou sledována předem definovaná podtémata s cílem zachytit jejich komplexnost. V prvním kroku budou sledovaným horizontálním tématům přiřazeny procesní a kontextové indikátory hodnotící proces plánování a realizace ve vztahu k průřezovým oblastem. V druhém kroku budou každému ze sledovaných průřezových podtémat přiřazeny předem definované vybrané indikátory, které budou ohodnoceny příslušnou hodnotou, jež bude dle své váhy vypovídat o míře relevance příslušného průřezového podtématu. Výsledkem bude grafické shrnutí evaluace jednotlivých průřezových podtémat a procesních a kontextových indikátorů.

Během rozpracování přístupu k hodnocení horizontálních témat pro tento program bude o konzultaci požádán i autor metodiky, z níž bude hodnocení vycházet. Tímto způsobem bude možné zajistit, že námi vytvořená aplikace stanovené metodiky bude co možná nejvíce odpovídat původním představám o tomto typu hodnocení. I z tohoto důvodu bude podrobnější rozpracování přístupu k této EO zajištěno až do 1 měsíce od schválení Vstupní zprávy (viz níže).

¹ NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

² Pro Metodiku evaluace průřezových principů určenou pro zahraniční rozvojovou spolupráci bude používán pouze výraz Metodika.

Předpoklady související s navrhovaným řešením EO 1.4.:

V rámci otázky EO1.4. se bude vycházet ze vstupních dat navržených zadavatelem. Jedná se o Obecné nařízení, MS2014+, výzvy, Programový dokument OP PPR. Předpokladem je, že zadavatel zajistí evaluačnímu týmu přístup do MS2014+, což bylo zajištěno již v průběhu přípravy návrhové verze Vstupní zprávy.

Limity či rizika související s navrhovaným řešením EO 1.4.:

Vzhledem k tomu, že bude použit již připravený metodický nástroj, je opodstatněné neočekávat větší rizika v souvislosti s použitou metodologií.

Dílicí termíny pro řešení EO 1.4:

- Rozpracování metodiky pro relevantní průřezová témata – do 1 měsíce od schválení Vstupní zprávy
- Vyhodnocení relevance příslušných průřezových podtémat, jehož výsledkem bude grafické shrnutí – do 3 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Vyhodnocení dat a zpracování EO – v rámci přípravy Závěrečné zprávy

Evaluační úkol 2 – zadání: Procesní hodnocení implementace OP PPR

Úkolem zpracovatele je zhodnotit současné nastavení systému administrace zpráv o realizaci (ZoR) a žádostí o platbu (ŽoP) a hledat způsoby pro zrychlení a zefektivnění jejich administrace, aniž by tím došlo ke zvýšení chybovosti.

EO 2.1: Jak lze zlepšit proces administrace zpráv o realizaci a žádostí o platbu?

Na základě dohody z úvodního jednání bylo evaluačním týmem znovu zváženo uplatnění Vanguard přístupu v tomto evaluačním úkolu, nicméně ho nepovažujeme za vhodný při takto položené evaluační otázce, která se zaměřuje jen na zprávy o realizaci a žádosti o platby. Ty jsou pouze nástrojem administrace projektů a nemají přímý vliv na jiné klienty MHMP, než jsou příjemci. Vanguard metoda je ale koncipována podstatně šířeji a některé fáze v rámci ní uplatňované by nebylo smysluplné při stanoveném zúžení evaluační otázky aplikovat. Zároveň rozšiřovat otázku na komplexní procesní hodnocení programu tak, aby byl přístup Vanguard přístupu uplatnitelný, by představoval neadekvátní rozšíření předmětu zakázky, což je neslučitelné se zákonem o veřejných zakázkách. Proto znovu navrhuje uplatnit přístup navržený již v nabídce. Tj. zaměřit se na projekty, jejichž žádosti o platby, resp. zprávy o realizaci byly schvalovány nadprůměrně dlouho. Cílem by nemělo být snižování stanoveného průměru např. tím, že se ještě zkrátí lhůty u rychle schvalovaných zpráv či plateb, ale z pohledu příjemců by mělo být zásadní zamezit tomu, aby byly lhůty ve schvalování jejich podkladů neúnosně dlouhé. V tomto smyslu je proto navržený způsob do jisté míry kompatibilní s Vanguard přístupem, nicméně lépe odpovídá stanovené evaluační otázce.

Návrh řešení EO 2.1:

V rámci zodpovídání této EO navrhuje uplatnit již ozkoušený a v praxi ověřený přístup

k hodnocení aplikovaný evaluačním týmem v předchozí zakázce. Konkrétně tak bude nejprve na základě dat z monitorovacího systému identifikována délka lhůt při administraci zpráv o realizaci a administraci žádostí o platby. Následně bude spočítána průměrná délka těchto lhůt a poté budou identifikovány ty konkrétní projekty a jejich zprávy o realizaci, resp. žádosti o platby, u nichž došlo při jejich administraci k nadprůměrné době schvalování. Následně budou hledány podobnosti mezi těmito identifikovanými zprávami o realizaci či žádostmi o platbu, resp. přímo mezi danými identifikovanými projekty. Tyto podobnosti budou hledány jak na základě desk research a analýzy dat z monitorovacího systému (např. u výrazně delších lhůt by měla být v monitorovacím systému poznámka s vysvětlením). Dále však budou podobnosti hledány také formou skupinových rozhovorů s jednotlivými zástupci ŘO odpovědnými právě za administraci daných projektů. Tímto způsobem bude možné např. identifikovat nejen společné rysy těchto projektů, ale také např. konkrétní důvody vedoucí častěji k „zaseknutí“ procesů administrace zpráv o realizaci či žádostí o platbu. Díky tomuto přístupu bude možné zajistit dostatečnou triangulaci závěrů a zároveň tak bude možné také formulovat adresná doporučení zaměřená na konkrétní typy projektů či konkrétní důvody vedoucí k „zaseknutí“. Analýzy zpracované tímto způsobem je možné najít např. v předchozí evaluační studii HaskoningDHV Czech Republic, a to konkrétně ve studii: Závěrečná zpráva – Evaluace nastavení procesů v rámci OPTP, 2018. Zároveň platí, že při vlastním hodnocení a při formulaci návazných doporučení bude pozornost věnována nejen možným změnám v rámci stávajících pravidel administrace zpráv o realizaci a žádostí o platbu OP PPR, ale také možným změnám celého systému předmětných pravidel, resp. převažujícího způsobu myšlení.

Výše uvedený návrh řešení stanovené EO byl ze strany zadavatele a jím najatého externího poradce uznán za rovnocenný s původně zadavatelem navrhovaným přístupem postaveným na Vanguard metodě, a proto byla dohodnuta v rámci zakázky aplikace výše uvedeného přístupu alternativně navrženého evaluačním týmem.

Předpoklady související s navrhovaným řešením EO 2.1:

Hlavním předpokladem, na kterém stojí navrhovaný přístup k zodpovězení této EO, je dostupnost dat o konkrétní délce administrace zpráv o realizaci a žádostí o platbu konkrétních projektů v monitorovacím systému a dále pak možnost generovat z monitorovacího systému sestavy s přehledem těchto lhůt. Z předchozí zkušenosti s podobným typem hodnocení předpokládáme, že tuto možnost má i ŘO tohoto programu, nicméně v případě, že by se tento předpoklad nepotvrdil, bylo by nutné navrhnout alternativní přístup k zodpovězení stanovené EO.

Limity či rizika související s navrhovaným řešením EO 2.1:

Hlavní riziko spojené s navrhovaným přístupem k hodnocení, je možná časová zaneprázdněnost zástupců ŘO, kteří jsou odpovědní za administraci projektů, u nichž budou zjištěny nadprůměrně dlouhé lhůty při administraci zpráv o realizaci, resp. žádostí o platby. Jako opatření zmírňující toto riziko navrhuje evaluační tým naplánovat v harmonogramu prací souvisejících se zajištěním této evaluace dostatečnou délku období, v němž bude možné tyto rozhovory uskutečnit tak, aby bylo zmírněno riziko, že se klíčoví zaměstnanci ŘO nebudou moci v daném termínu rozhovorů zúčastnit. Zároveň – budou-li zástupci ŘO souhlasit, bude možné rozhovory uskutečnit přímo v prostorách ŘO tak, aby i časové nároky na účast na rozhovorech byly pro zaměstnance ŘO co nejnižší.

Dílčí termíny pro řešení EO 2.1:

- Analýza dat z monitorovacího systému – identifikace délky lhůt v jednotlivých procesech administrace zpráv o realizaci či žádosti o platby – do měsíce od schválení Vstupní zprávy
- Zajištění skupinových rozhovorů s ŘO – do 3 měsíců od schválení Vstupní zprávy
- Vyhodnocení dat a zpracování EO – v rámci přípravy Závěrečné zprávy



5. Identifikace zdrojů dat a informací

Uvádíme základní informační zdroje, které budou využity v průběhu zajištění plnění zakázky.

Tento seznam však bude v průběhu případné realizace zakázky dále rozšiřován a doplňován tak, aby skutečně odpovídal všem zdrojovým datům, s nimiž bylo při plnění zakázky pracováno.

Dokumenty, s nimiž bude v průběhu realizace zakázky pracováno, jsou uvedeny v následující tabulce.

Dokument	Zdroj
Programový dokument Operační program Praha – pól růstu ČR	http://penizeproprahu.cz/operacni-program-praha-pol-rustu-cr/
Operační manuál OP PPR	zadavatel
Pravidla pro žadatele a příjemce OP PPR (verze 4.3)	zadavatel
Příloha č. 6 Pravidel pro žadatele a příjemce – přehled indikátorů	zadavatel
Pracovní postupy OP PPR (řízení výzev, příjem žádostí, kontrola přijatelnosti a formálního posouzení, výběr hodnotitelů, věcné hodnocení a výběr projektů, uzavírání smluv a podmínek realizace, zpráva o realizaci projektu a žádost o platbu, kontroly, nesrovnalosti, certifikace, finanční vztahy s MMR a PCO, řízení lidských zdrojů, informační systémy, technická pomoc, strategický realizační plán, veřejná podpora a podpora de minimis..)	zadavatel
Informace o realizovaných projektech OP PPR, projektová dokumentace	MS2014+
Výroční zprávy OP PPR	http://penizeproprahu.cz/vyrocnizpravy/
Harmonogramy výzev	http://penizeproprahu.cz/harmonogram-vyzev/
První průběžná evaluace Operačního programu Praha – pól růstu	http://penizeproprahu.cz/wp-content/uploads/2017/09/Závěrečná-zpráva-1.-průběžná-evaluace-OP-PPR.pdf

Dokument	Zdroj
Evaluační plán OP PPR	http://penizeproprahu.cz/wp-content/uploads/2017/01/EP-OP-PPR_verze-schválená-MV-OP-PPR-dne-22.4.2016.pdf
Ad hoc evaluace absorpční kapacity OP PPR	http://penizeproprahu.cz/wp-content/uploads/2016/09/1.-Analyza-AbCap_Evasco_Zaverecna-zprava_verze_14.9.-final.pdf
Ex-ante hodnocení OPPR (příloha Programového dokumentu OP PR), SEA hodnocení OP PPR	http://penizeproprahu.cz/wp-content/uploads/2017/06/A_OP_PPR_revize-č.1_23.5.2017_komplet.pdf
Evaluace výzev 35 a 36 OPZ	databáze zpracovatele
HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.: Závěrečná zpráva – Evaluace nastavení procesů v rámci OPTP, (2018)	databáze zpracovatele
HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.: Závěrečná zpráva – Hodnocení systému implementace jednotkových nákladů v OP VK, (2013))	databáze zpracovatele
Odbor strategické koncepce Útvaru rozvoje hl.m. Prahy ve spolupráci s Odborem fondů EU: Analýza oblastí pro podporu v rámci politiky soudržnosti na období 2014 -2020 v hl. m. Praze (2011)	databáze zpracovatele
realizační tým KAP vzdělávání v hlavním městě Praze: Analýza potřeb v hl. městě Praze (2016)	databáze zpracovatele
MAP vzdělávání v Praze – relevantní ve vazbě na šetřené projekty, Např. MAP rozvoje vzdělávání na území Prahy 8	https://www.praha8.cz/Dokumenty-MAP
EVASCO s.r.o.: Závěrečná zpráva Analýza absorpční kapacity priorit hl. m. Prahy v rámci politiky soudržnosti na období 2014 – 2020 (2016)	databáze zpracovatele
Odbor školství a mládeže MHMP: Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2016 – 2020 (2016)	databáze zpracovatele

Dokument	Zdroj
Pracovní skupina ve složení Ing. Libor Prudký, PhD., Mgr. Ilija Hradecký, Ludmila Tomešová, DiS., Mgr. Ladislav Varga, DiS., PhDr. Tomáš Klinecký: Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013 – 2020, (2012)	databáze zpracovatele
MPSV: Koncepce sociálního bydlení ČR 2015 – 2025 (2015)	databáze zpracovatele
IPR Praha: Regionální inovační strategie hl. m. Prahy 2014 (2014)	databáze zpracovatele
MPSV: Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020 (2014)	databáze zpracovatele
MHMP, odbor zdravotnictví, sociální péče a prevence: Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb hl. m. Prahy (2015)	databáze zpracovatele
Dokumentace KAP vzdělávání hl. m. Prahy	databáze zpracovatele
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy: Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti (verze 1.5) (2016)	databáze zpracovatele
MHMP, Integrační centrum Praha, o.p.s.: Koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců (2013)	databáze zpracovatele
Hendl, J. a Remr, J. (2017). Metody výzkumu a evaluace. Praha: Portál.	databáze zpracovatele
Cesta k výsledkom – Priprava a realizácia hodnotení (Linda G. Morra Imas, Ray C. Rist) (2018)	databáze zpracovatele
Analýza potřeb a nabídky sociálních služeb na území hlavního města Prahy (Závěrečná zpráva projektu; autorský tým: Mgr. Pavel Bareš, Mgr. Karolína Dobiášová, PhDr. Hana Geissler, Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D., Prof. PhDr. Martin Potůček, CSc., MSc., PhDr. Ing. Vít Skála, CESES FSV UK)	https://www.ceses.cuni.cz/CESES-277-version1-analyza_potreb_a_nabidky_socia.pdf
Zjišťování potřeb uživatelů sociálních služeb včetně uživatelských výzkumů	https://www.mpsv.cz/files/clanky/6487/Zjistovani_potreb.pdf
Diplomové práce na téma dostupnost sociálních služeb v různých krajích ČR pod vedením Ph.D. Ingrid Kouřilové	databáze VŠE

Dokument	Zdroj
Diplomová práce: Sociální desirabilita (Lucie Teresa Figurová, Filozofická fakulta Masarykovy Univerzity v Brně, Psychologický ústav, studijní rok 2006/2007)	https://is.muni.cz/th/75552/ff_m/Figurova_-_diplomova_prace.doc
Diplomová práce: Validizace Marlowe-Crowne škály sociální desirability v českém prostředí (UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE, FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD, Institut sociologických studií)	databáze zpracovatele
De Jong et al. (2010). Reducing Social Desirability Bias through Item Randomized Response: An Application to Measure Underreported Desires. Journal of Marketing Research, February 2010, v. 47, iss. 1, pp. 14-27.	Databáze Econlit
Thielmann, I. et al. (2016). Anonymity and Incentives: An Investigation of Techniques to Reduce Socially Desirable Responding in the Trust Game. Judgment and Decision Making, September 2016, v. 11, iss. 5, pp. 527-36	Databáze Econlit
Hoffmann, A. & Musch, J. (2016). Assessing the validity of two indirect questioning techniques: a Stochastic Lie Detector versus the Croswise Model. Behavior Research Methods, September 2016, Volume 48, Issue 3, pp 1032–1046. 1032. https://doi.org/10.3758/s13428-015-0628-6	Databáze Econlit
Fisher, Robert J. Social Desirability Bias and the Validity of Indirect Questioning. Journal of Consumer Research, Sep93, Vol. 20 Issue 2, p303-315	Databáze Econlit
https://psychologenie.com/ways-to-reduce-social-desirability-bias	Volně dostupný zdroj na i-netu
Stuckey, H.L. (2013). Three types of interviews: Qualitative research methods in social health. Journal of Social Health Diabetes. 1(2): 56-9.	http://www.joshd.net/article.asp?issn=2321-0656;year=2013;volume=1;issue=2;page=56;epage=59;aulast=Stuckey
Pstružina, K. (1999). Atlas filozofie vědy.	https://nb.vse.cz/kfil/win/atlas1/atlas3.htm

Dokument	Zdroj
https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Metody_expertn%C3%AD	Volně dostupný zdroj na i-netu



6. Popis jednotlivých metod sběru dat a analýz

Přehled využitých metod

V průběhu realizace této zakázky bude využita vhodná kombinace několika základních metod. Mezi ně budou patřit jak metody sběru dat, tak metody jejich zpracování.

Tabulka 3: Seznam metod

Kód metody	Metoda
<i>Metody sběru dat</i>	
M1	Desk Research
M2	Polostrukturované rozhovory
M3	Analýza dat z informačních systémů
M4	Dotazníkové šetření (CAWI)
<i>Metody zpracování dat</i>	
M5	Obsahová analýza
M6	Teorie změny
M7	Komparativní (srovnávací) analýza
M8	Případová studie
M9	Expertní posouzení
M10	Syntéza

Vybrané metody představují vhodnou kombinaci kvantitativních a kvalitativních metod určených k řešení této zakázky. Stručná charakteristika jednotlivých metod je uvedena dále.

M1 - Desk Research

Desk Research představuje základní metodu sběru velkého množství různorodých dat. Tato metoda umožní pracovat při zpracování projektu s velkým množstvím materiálů a podkladů zahrnujících např. programovou dokumentaci, dokumentaci k jednotlivým výzvám, vlastní projektovou dokumentaci, atd.

Tato metoda také umožní zohledňovat průběžné výstupy z realizace zakázky při uplatňování dalších výzkumných metod.

Silné stránky této metody. Možnost získat velké množství dostupných dat prostřednictvím studia existujících podkladů a materiálů týkajících jednotlivých výzev a realizovaných projektů.

Limity této metody a navržený způsob jejich překonání. Limity této metody spočívají

především v nedostupnosti některých dat, které mohou mít různé příčiny, např. neúplnost, nekompletnost dat např. z důvodů rozdílných metod sběru. Tyto limity je možné s ohledem na to, že desk research se provádí na začátku evaluace, včas identifikovat a navrhnout tak odpovídající řešení (náhradní zdroj informací, dosbírání dat z jiných zdrojů či prostřednictvím dalších metod).

Důvody pro uplatnění této metody v rámci nabízeného řešení zakázky. Zajištění, že v průběhu realizace zakázky budou zohledněny všechny relevantní materiály a podklady týkající se realizace hodnocených projektů.

Zdroj: (Hendl, J. a Remr, J. (2017). Metody výzkumu a evaluace. Praha: Portál (kapitola 6.7).

M2 - Polostrukturované rozhovory

Polostrukturované rozhovory budou vedeny zkušenými evaluátory se zástupci zadavatele (ŘO OP PR), se zástupci realizátorů vybraných projektů i dalších klíčových stakeholderů (např. zástupci OPZ v oblasti využívání jednotkových nákladů v projektech). Pro jednotlivé rozhovory budou připraveny osnovy a seznam dílčích témat, který zašleme dotazovaným osobám předem. Pro každou skupinu respondentů bude připravena individualizovaná osnova.

Průměrná délka polostrukturovaného rozhovoru je cca 60-90 minut, délka rozhovoru se ovšem bude lišit v závislosti na skupině respondentů.

Silné stránky této metody. Možnost získat např. názory osob zapojených přímo do realizace hodnocených projektů.

Limity této metody a navržený způsob jejich překonání. Limity této metody spočívají zejména v naplánování a zajištění provedení rozhovorů s jednotlivými aktéry. Zpracovatel musí při plánování vzít v potaz časové možnosti jednotlivých z nich (např. zvýšená pracovní zátěž) ve vazbě na harmonogram zakázky a pak je toto riziko významně eliminováno.

Důvody pro uplatnění této metody v rámci nabízeného řešení zakázky. Zohlednění názorů a zkušenosti zástupců zadavatele, zástupců realizátorů projektů, zástupců dalších stakeholderů, což je základním předpokladem úspěšné realizace této zakázky.

Zdroj: např. Stuckey, H.L. (2013). Three types of interviews: Qualitative research methods in social health. Journal of Social Health Diabetes. 1(2): 56-9. Dále také zdroje uvedené u rizika sociální desirability.

M3 – Analýza dat z informačních systémů

Tato evaluační metoda umožňuje využít data, která jsou uložena v informačních systémech operačního programu. Evaluačnímu týmu byl zpřístupněn vstup do tohoto informačního systému MS2014+, prostřednictvím něž je tak možné získat informace k jednotlivým hodnoceným výzvám, projektům hodnocených prioritních os Operačního programu Praha –pól růstu.

Silné stránky této metody. Možnost efektivního využití dat získaných z informačních systémů.

Limity této metody a navržený způsob jejich překonání. Limity této metody spočívají

především v nedostupnosti dat, které mohou mít různé příčiny, např. nekompletnost zde vložených informací, nekompletnost dat z důvodu rozdílných metod sběru. Tyto limity je nutné zpracovatelem včas identifikovat a navrhnout tak odpovídající řešení (náhradní zdroj informací, dosbírání dat z jiných zdrojů či prostřednictvím dalších metod).

Důvody pro uplatnění této metody v rámci nabízeného řešení zakázky. Obsahová analýza dat z informačních systémů relevantních k realizaci hodnocení umožní systematicky zpracovat a vzájemně propojit získaná data.

Zdroj: Pstružina, K. (1999). Atlas filozofie vědy. Dostupné z: <https://nb.vse.cz/kfil/win/atlas1/atlas3.htm>

M4 – Dotazníkové šetření (CAWI)

Dotazníkové šetření je jeden z nejběžnějších nástrojů pro sběr dat pro různé typy průzkumů i evaluací. Jedná se primárně o kvantitativní metodu, lze ji však v omezené míře použít i pro kvalitativní sběr dat, např. pro ověření získaných informací z polostrukturovaných rozhovorů.

V rámci této zakázky zpracovatel předpokládá dotazníkové šetření zaměřené jednak na příjemce projektů (ve vazbě na EO 1.2.1, 1.2.4) tak potenciálních žadatelů (ve vazbě na EO 1.2.3). Dotazníkové šetření bude zajištěno elektronicky.

Silné stránky této metody. Metoda poskytuje možnost získání množství dat od velkého počtu respondentů.

Limity této metody a navržený způsob jejich překonání. Limity této metody spočívají zejména v nízké návratnosti dotazníků od respondentů. Zpracovatel uvedenému bude předcházet jednak doložením pověřujícího dopisu od zadavatele s žádostí o spolupráci při hodnocení při oslovování cílové skupiny a jednak zajištěním dostatečně dlouhé doby na odpovědi a rovněž upomínkou v půlce této doby spolu s poděkováním respondentům, kteří již dotazník vyplnili.

Důvody pro uplatnění této metody v rámci nabízeného řešení zakázky. Uplatnění metody za účelem oslovení a získání dat od příjemců, potenciálních žadatelů.

Zdroj: Hendl, J. a Remr, J. (2017). Metody výzkumu a evaluace. Praha: Portál (kapitola 6.2). Dále také zdroje uvedené u rizika sociální desirability.

M5 – Obsahová analýza

Dále bude zajištěno zpracování tzv. obsahové analýzy dokumentů získaných a setříděných pomocí metody M1 desk research.

Silné stránky této metody. Možnost vyhodnotit obsahovou stránku relevantních dokumentů k realizaci hodnocených projektů.

Limity této metody a navržený způsob jejich překonání. Limity této metody spočívají především v nedostupnosti či nekompletnosti dat, které mohou mít různé příčiny, např. nekompletnost dat z důvodu rozdílných metod sběru. Tyto limity je nutné zpracovatelem včas

identifikovat a navrhnout tak odpovídající řešení (náhradní zdroj informací, dosbírání dat z jiných zdrojů či prostřednictvím dalších metod).

Důvody pro uplatnění této metody v rámci nabízeného řešení zakázky. Obsahová analýza dokumentů relevantních k realizaci hodnocených projektů umožní systematicky zpracovat a vzájemně propojit získaná data.

Zdroj: Hendl, J. a Remr, J. (2017). Metody výzkumu a evaluace. Praha: Portál (kapitola 12.3)

M6 – Teorie změny

Metoda umožní prověřit relevanci projektových cílů i všech dílčích projektových aktivit. Zároveň však je možné díky uplatnění této metody detailně analyzovat i kauzální vazby mezi realizovanými aktivitami a stanovenými výstupy/výsledky a změnami dosaženými díky podpoře hodnocených projektů.

Jde o metodu, která na rozdíl od vlastní analýzy intervenční logiky založené na využití a analýze logického rámce, umožňuje zachytit některé další jevy a vztahy, zejména jevy a vztahy týkající se i okolního prostředí projektu a různých typů aktérů a stakeholderů, kteří buď projekt ovlivňují či jsou jím naopak ovlivňováni.

Metoda bude využita v rámci úkolu 1, zejména při zpracování případových studií ke vzorku projektů jednotlivých specifických cílů prioritní osy 3 a 4.

Silné stránky této metody. Teorie změny opřená o identifikované účinky projektů umožní ještě lépe pochopit, jakým způsobem a do jaké míry jednotlivé z nich přispívají k definovaným cílům projektů.

Limity této metody a navržený způsob jejich překonání. Limity této metody spočívají v nekompletnosti dat, které mohou mít různé příčiny, např. nedostatečnost či neúplnost informací o kauzálních vazbách v dokumentech. Tyto limity je nutné zpracovatelem včas identifikovat a navrhnout tak odpovídající řešení (náhradní zdroj informací, dosbírání dat z jiných zdrojů či prostřednictvím dalších metod, zpracování rekonstruované teorie změny jednotlivých projektů).

Důvody pro uplatnění této metody v rámci nabízeného řešení zakázky. Výsledkem této metody bude posouzení platnosti popisované teorie změny u jednotlivých šetřených projektů.

Zdroj: Cesta k výsledkom – Priprava a realizácia hodnotení (Linda G. Morra Imas, Ray C. Rist) (2018) (kapitola 4.).

M7 – Komparativní (srovnávací) analýza

Srovnávací analýza bude uplatněna např. při systematickém srovnání poznatků získaných o realizovaných projektech prostřednictvím ostatních metod.

Silné stránky této metody. Relativně rychlé posouzení srovnatelných informací.

Důvody pro uplatnění této metody v rámci nabízeného řešení zakázky. Úkoly uvedené

v zadávací dokumentaci přímo vyžadují uplatnění srovnávací analýzy.

Zdroj: Hendl, J. a Remr, J. (2017). Metody výzkumu a evaluace. Praha: Portál (kap. 12.1)

M8 – Případová studie

Případová studie je další metodou pro realizaci zakázky. Je založena na datech z více zdrojů, často jsou kombinovány kvantitativní a kvalitativní údaje. Představuje vhodný nástroj k podrobnějšímu prozkoumání jednotlivých případů. Výhodou této metody je také naplnění principu triangulace tím, že pracuje s několika metodami sběru dat najednou.

Metoda bude využita ke zhodnocení přidané hodnoty pro cílovou skupinu projektů v jednotlivých hodnocených specifických cílech a k identifikaci příkladů dobré praxe. Provedena bude na vybraném vzorku 18 projektů, které budou vybrány na základě stanovených kritérií po dohodě se zadavatelem. Předpokládá se tak vytvoření 18 případových studií.

Sběr dat u každé případové studie bude zahrnovat: desk research projektové dokumentace, šetření u příjemce, šetření u klíčových aktérů (Boundary Partners), šetření u partnerů projektu.

K jednotlivým šetřeným projektům bude zpracována případová studie, jejíž navrženou strukturu uvádíme jako součást EO 1.3.

Silné stránky této metody. Metoda umožňuje získat hluboký vhled do problematiky hodnoceného projektu.

Důvody pro uplatnění této metody v rámci nabízeného řešení zakázky. Tato metoda bude využita při zhodnocení účelnosti, účinnosti, úspornosti, udržitelnosti, užitečnosti a efektů šetřených projektů, rovněž k identifikaci příkladů dobré praxe.

Zdroj: Hendl, J. a Remr, J. (2017). Metody výzkumu a evaluace. Praha: Portál (kapitola 11).

M9 – Expertní posouzení

Podklady pro vyhodnocení evaluačních otázek budou většinou kombinací kvantitativních a kvalitativních technik sběru a analýzy dat. Expertní panel bude přizván ke zhodnocení produktů vytvořených v rámci projektů ve SC 4.2 (vazba na evaluační otázku 1.2.5). Panel bude tvořen 2-3 experty v oblasti vzdělávání, kteří mají prokazatelné zkušenosti v oblasti základního nebo středoškolského vzdělávání. Konkrétní obsazení panelu bude diskutováno a rozhodnuto v úzké součinnosti se zadavatelem.

Expertní posouzení bude dále využito rovněž v souvislosti s hodnocením souladu projektů s RIS strategií. Zde předpokládáme využít pracovníků, kteří se uvedenou problematikou v hl. m. Praze zabývají. Konkrétní návrhy budou rovněž úzce diskutovány se zadavatelem.

Silné stránky této metody. Nezávislost odpovědí různých odborníků. Výhodou je možnost získání posudku expertů v oblasti RIS k souladu projektů s RIS strategií či expertů na vzdělávání k produktům vytvořeným v projektech.

Důvody pro uplatnění této metody v rámci nabízeného řešení zakázky. Stanovisko

odborníků, kteří vycházejí z všestranné znalosti hodnoceného jevu. Získání odborného vhledu pro hodnocení, nezávislé a objektivní posouzení relevantních dokumentů.

Zdroj: https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Metody_expertn%C3%AD

M10 – Metoda syntézy

Metoda syntézy tvoří určitý protipól analytickým metodám zmíněným výše. Na základě této metody jsou naopak výstupy jednotlivých metod skládány dohromady, srovnávány a dále jsou na jejich základě vyvozovány obecné, ale i konkrétní závěry zaměřené na předmět této zakázky.

Tato metoda také poslouží k formulaci konečných doporučení.

Silné stránky této metody. Syntéza umožňuje komplexně zpracovat všechna data získaná na základě dílčích analýz.

Důvody pro uplatnění této metody v rámci nabízeného řešení zakázky. V průběhu realizace zakázky bude aplikována celá řada metod. Výsledky a data získané na základě jejich aplikace proto bude potřeba finálně zpracovat a zhodnotit a k tomu je právě určena metoda syntézy.

Zdroj: Pstružina, K. (1999). Atlas filozofie vědy. Dostupné z: <https://nb.vse.cz/kfil/win/atlas1/atlas3.htm>

Triangulace metod (získání dat více než jedním způsobem)

Prostřednictvím vhodné kombinace navržených metod dojde k průběžnému ověření dat získaných formou jednotlivých dílčích šetření. Např. informace z obsahové analýzy budou srovnávány s informacemi získanými prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů. Obecně bude evaluační tým uplatňovat triangulaci (získání dat více než jedním způsobem) tam, kde to bude s ohledem na konkrétní šetřené specifické cíle možné a v souladu s výše uvedeným přístupem k plnění zakázky.

7. Harmonogram realizace a etapizace

Indikativní harmonogram realizace zakázky

Aktivity (podpis smlouvy v červenci 2018)	07	08	09	10	11	12	01	02
Příprava VZ	X	X						
Ověření očekávání zadavatele	x	x						
Analýza kauzality	x	x						
Analýza stakeholderů	x	x						
Finalizace metodologie	x	x						
Finalizace VZ po formální stránce		x						
Úkol 1 a 2 – příprava ZZ		x	x	x	x	x	x	x
EO 1.1.								
Identifikace expertů (zástupců zadavatele a dalších stakeholderů) v oblasti RIS3 – ve spolupráci se zadavatelem		x	x					

Aktivity (podpis smlouvy v červenci 2018)	07	08	09	10	11	12	01	02
Zpracování analýzy projektové dokumentace ve vazbě na naplňování cílů RIS3		x	x					
Zajištění polostrukturovaných rozhovorů s projektovými, programovými manažery OP PPR			x	x				
Zajištění expertního posouzení zjištění z analýzy				x	x			
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x	
EO 1.2.								
Analýza informací k jednotlivým SC v PO 3 a PO 4, desk research dostupných informací		x	x	x				
Zajištění rozhovorů se zástupci ŘO OP PPR, MHMP			x	x				
Zajištění dotazníkového šetření u cílové skupiny – pedagogičtí pracovníci (ve vazbě na SC 4.2)				x	x	x		
Zajištění dotazníkového šetření u cílové skupiny – rodiče (ve vazbě na SC 4.3)					x	x		
Zajištění rozhovorů s vybranými projektovými stakeholdery (ve vazbě na šetřené SC)				x	x	x		
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x	
EO 1.2.1.								
Na základě konzultace se zadavatelem bude metodika výběru potenciálních žadatelů upřesněna (včetně identifikace konkrétních potenciálních žadatelů a jejich konkrétních osob, návrhu dotazníků a přípravy scénářů rozhovorů)		x	x					
Analýza výzev a jejich podmínek		x	x					
Zajištění sběru dat dotazníkem od potenciálních žadatelů			x	x				
Zajištění rozhovorů s vybranými potenciálními žadateli				x	x			
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x	
EO 1.2.2.								
Identifikace provozovatelů komunitních center a sociálního bydlení a jejich kontaktních osob a identifikace cílových skupin a přípravy scénářů pro rozhovory)		x	x					
Zajištění rozhovorů s provozovateli komunitních center a sociálního bydlení a zástupci cílových skupin		x	x	x				
Vyhodnocení dat a zpracování EO					x	x	x	
EO 1.2.3.								
Analýza výzev a jejich podmínek, desk research dostupných informací k výzvam		x	x					
Příprava dotazníků pro potenciální žadatele a jejich schválení zadavatelem, seznam potenciálních žadatelů (ve spolupráci se zadavatelem)			x	x				
Zajištění rozhovorů se zástupci ŘO OP PPR			x	x				
Zajištění sběru dat od potenciálních žadatelů (prostřednictvím dotazníků, telefonicky)			x	x	x			
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x	
EO 1.2.4.								
Identifikace dalších kontrolních orgánů a jejich kontaktních osob		x						
Příprava scénářů pro rozhovory a návrhů dotazníků		x	x					
Zajištění rozhovoru s ŘO a s dalšími kontrolními orgány			x	x				
Zajištění sběru dat dotazníkem od příjemců podpory			x	x				

Aktivity (podpis smlouvy v červenci 2018)	07	08	09	10	11	12	01	02
Případné zajištění skupinového rozhovoru / fokusní skupiny s příjemci (jen v případě nízké návratnosti dotazníků)				x	x	x		
Vyhodnocení dat a zpracování EO							x	
EO 1.2.5.								
Analýza dokumentace ukončených projektů, desk research dostupných informací		x	x					
Příprava a schválení sebeevaluačního dotazníku pro hodnocené projekty		x	x					
Zajištění dotazníkového šetření (CAWI)			x	x				
Návrh expertů z oblasti vzdělávání do panelu, jejich odsouhlasení zadavatelem			x	x				
Zajištění expertního posouzení				x	x			
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x	
EO 1.3.								
Schválení struktury případové studie	x	x						
Výběr vzorku projektů v jednotlivých specifických cílech		x	x					
Zajištění rozhovorů se zástupci ŘO OP		x						
Zajištění sběru dat prostřednictvím šetření v jednotlivých vybraných projektech			x	x	x			
Zpracování případových studií k jednotlivým projektům				x	x	x		
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x	
EO 1.4.								
Rozpracování metodiky pro relevantní průřezová témata		x	x					
Vyhodnocení relevance příslušných průřezových podtémat, jehož výsledkem bude grafické shrnutí		x	x					
Vyhodnocení dat a zpracování EO					x	x		
EO 2.1.								
Analýza dat z monitorovacího systému – identifikace délky lhůt v jednotlivých procesech administrace zpráv o realizaci či žádosti o platby		x	x					
Zajištění rozhovoru s ŘO			x	x				
Vyhodnocení dat a zpracování EO					x	x		
Závěrečná zpráva - finalizace								x
Vypořádání připomínek								x
Finalizace Závěrečné zprávy								x
Příprava PPT prezentace								x
Prezentace výstupů projektu zadavateli								x

Indikativní harmonogram s předpokládaným zapojením členů týmu, vymezení odpovědností za jednotlivé aktivity – konkrétní činnosti členů týmu

Aktivity (podpis smlouvy v červenci 2018)	07	08	09	10	11	12	01	02	Zapojený člen týmu
Příprava VZ	x	x							LB, MS
Ověření očekávání zadavatele	x								LB, MD, MK
Analýza kauzality	x	x							LB, MD, MK

Analýza stakeholderů	x	x							LB, MD, MK
Finalizace metodologie	x								LB, MD, MK, MS
Finalizace VZ po formální stránce		x							MZ
Úkol 1 a 2 – příprava ZZ		x	x	x	x	x	x	x	LB, MS
EO 1.1.									MD, MS
Identifikace expertů (zástupců zadavatele a dalších stakeholderů) v oblasti RIS3 – ve spolupráci se zadavatelem		x	x						MD
Zpracování analýzy projektové dokumentace ve vazbě na naplňování cílů RIS3		x	x						MD, MZ
Zajištění polostrukturovaných rozhovorů s projektovými, programovými manažery OP PPR			x	x					MD
Zajištění expertního posouzení zjištění z analýzy				x	x				MD
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x		MD
EO 1.2.									MS, MD, MK
Analýza informací k jednotlivým SC v PO 3 a PO 4, desk research dostupných informací		x	x	x					MD, MK, MZ
Zajištění rozhovorů se zástupci ŘO OP PPR, MHMP			x						MD, MK
Zajištění dotazníkového šetření u cílové skupiny – pedagogičtí pracovníci (ve vazbě na SC4.2)				x	x	x			MD
Zajištění dotazníkového šetření u cílové skupiny – rodiče (ve vazbě na SC 4.3) – do 4 měsíců od schválení dotazníků				x	x	x			MD
Zajištění rozhovorů s vybranými projektovými stakeholdery (ve vazbě na šetřené SC)				x	x	x	x		MD, MK
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x		MK, MD, MS
EO 1.2.1.									MS, MK
Na základě konzultace se zadavatelem bude metodika výběru potenciálních žadatelů upřesněna (včetně identifikace konkrétních potenciálních žadatelů a jejich konkrétních osob, návrhu dotazníků a přípravy scénářů rozhovorů)		x	x						MK, MS
Analýza výzev a jejich podmínek		x	x						MK, MZ
Zajištění sběru dat dotazníkem od potenciálních žadatelů			x	x					MK, MZ
Zajištění rozhovorů s vybranými potenciálními žadateli				x	x				MK, MZ
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x		MK
EO 1.2.2.									MS, MK
Identifikace provozovatelů komunitních center a sociálního bydlení a jejich kontaktních osob a identifikace cílových skupin a přípravy scénářů pro rozhovory)		x	x						MK
Zajištění rozhovorů s provozovateli komunitních center a sociálního bydlení a zástupci cílových skupin		x	x	x					MK, MZ
Vyhodnocení dat a zpracování EO					x	x	x		MK
EO 1.2.3.									MS, MD

Analýza výzev a jejich podmínek, desk research dostupných informací k výzvam	x	x						MD, MZ
Příprava dotazníků pro potenciální žadatele a jejich schválení zadavatelem, seznam potenciálních žadatelů (ve spolupráci se zadavatelem)			x	x				MD, MS
Zajištění rozhovorů se zástupci ŘO OP PPR			x	x				MD
Zajištění sběru dat od potenciálních žadatelů (prostřednictvím dotazníků, telefonicky)			x	x	x			MD, MZ
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x	MD
EO 1.2.4.								MS, LB, MD
Identifikace dalších kontrolních orgánů a jejich kontaktních osob	x							LB, MD
Přípravy scénářů pro rozhovory a návrhů dotazníků	x	x						LB, MD
Zajištění rozhovoru s ŘO a s dalšími kontrolními orgány			x	x				LB, MD
Zajištění sběru dat dotazníkem od příjemců podpory			x	x				LB, MZ
Případné zajištění skupinového rozhovoru / fokusní skupiny s příjemci (jen v případě nízké návratnosti dotazníků)				x	x	x		LB, MD
Vyhodnocení dat a zpracování EO							x	LB, MD
EO 1.2.5.								MS, MD
Analýza dokumentace ukončených projektů, desk research dostupných informací	x	x						MD, MZ
Příprava a schválení sebeevaluačního dotazníku pro hodnocené projekty	x	x						
Zajištění dotazníkového šetření (CAWI)	x	x						MD, MZ
Návrh expertů z oblasti vzdělávání do panelu, jejich odsouhlasení zadavatelem			x	x				MD
Zajištění expertního posouzení				x	x			MD
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x	MD
EO 1.3.								MS, MD, MK
Schválení struktury případové studie	x	x						MK, MD
Výběr vzorku projektů v jednotlivých specifických cílech	x	x						MK, MD
Zajištění rozhovorů se zástupci ŘO OP	x							MK, MD
Zajištění sběru dat prostřednictvím šetření v jednotlivých vybraných projektech			x	x	x			MK, MD, MZ
Zpracování případových studií k jednotlivým projektům				x	x	x		MK, MD, MS
Vyhodnocení dat a zpracování EO						x	x	MD, MK
EO 1.4.								MS, MK
Rozpracování metodiky pro relevantní průřezová témata	x	x						MK, MS
Vyhodnocení relevance příslušných průřezových podtémat, jehož výsledkem bude grafické shrnutí	x	x						MK, MS
Vyhodnocení dat a zpracování EO					x	x		MK, MS
EO 2.1.								MS, LB, MK
Analýza dat z monitorovacího systému – identifikace délky lhůt v jednotlivých procesech administrace zpráv o realizaci či žádosti o platby	x	x						LB, MK
Zajištění rozhovoru s ŘO			x	x				LB, MK
Vyhodnocení dat a zpracování EO					x	x		LB, MK

Závěrečná zpráva - finalizace									x	LB, MS
Vypořádání připomínek									x	MD, MK
Finalizace Závěrečné zprávy									x	MS, LB, MZ
Příprava PPT prezentace									x	LB, MD, MK
Prezentace výstupů projektu zadavateli									x	LB

Pozn.: LB – Lenka Brown, MD – Miroslava Drahotová, MS – Milan Svoboda, MK – Marcela Kantová, MZ – Michal Zapletal

8. Role jednotlivých členů realizačního týmu

Tabulka 4: Seznam členů týmu

Role v týmu dle ZD	Člen týmu	Odpovědnost za plnění části zakázky
Vedoucí týmu	Mgr. Lenka Brown	Vedení týmu, koordinace komunikace se zadavatelem
Expert na evaluace s min. 3 lety praxe v oblasti evaluací programů financovaných ze zdrojů EU	Mgr. Miroslava Drahotová	Zajištění hodnocení programu ve vazbě na témata související s oblastí vzdělávání apod.
Expert na evaluace s min. 3 lety praxe v oblasti evaluací programů financovaných ze zdrojů EU	RNDr. Milan Svoboda	Projektový dohled
Expert na oblast výzkumu sociální politiky, sociálních služeb nebo sociálního začleňování (min. 3 roky praxe)	Ing. Marcela Kantová	Zajištění hodnocení programu ve vazbě na témata související s oblastí sociálních služeb, sociálního začleňování apod.
Expert na oblast výzkumu vzdělávací politiky nebo pedagogiky (3 roky praxe)	Mgr. Miroslava Drahotová	Zajištění hodnocení programu ve vazbě na témata související s oblastí vzdělávání apod.
Expert na evaluace junior	Mgr. Michal Zapletal	Podpora týmu, administrativně-technická podpora realizace zakázky

9. Management evaluace včetně způsobu komunikace se zadavatelem a řízení kvality

Návrh manažerského řízení zakázky

Při řízení celé zakázky ze strany vedoucí evaluačního týmu budou uplatňovány základní principy projektového řízení v souladu s metodikou projektového řízení Prince2. Konkrétně bude kladen důraz na zajištění projektového dohledu jako nástroje umožňujícího posílit interní kontrolu kvality plnění zakázky a dále také na princip řízení na základě tolerančních hranic. Při tomto přístupu bude kladen důraz na to, aby všechny případné nutné odchylky od původně naplánované metodologie byly důkladně diskutovány se zástupci zadavatele a aby o dalších krocích bylo rozhodováno konsenzuálně jak evaluačním týmem, tak i zástupci zadavatele. (Blíže viz certifikovaná metodika Prince2).

Dalším přístupem, který bude při realizaci zakázky ze strany evaluačního týmu uchazeče uplatněn, je přístup tzv. „learning evaluation“ rozpracovaný přímo zaměstnanci společnosti Royal HaskoningDHV v Nizozemsku. Tento přístup umožňuje zapojit velmi intenzivně přímo do formulace vhodných

doporučení zainteresované strany hodnoceného programu, a tím výrazně posílit nejen kvalitu a adresnost doporučení, ale také motivaci zainteresovaných stran s doporučeními po ukončení evaluace dále pracovat. (Podrobněji k přístupu „learning evaluation“ viz publikace Pascal Lamberigts, Liesbeth Schipper: Gedeeld eigenaarschap).

Návrh zajištění řízení rizik

Při realizaci každého evaluačního projektu se evaluační tým může setkat s řadou rizik, které mohou v případě, že jim není věnována dostatečná pozornost, negativně ovlivnit průběh, ale i výsledky evaluačního projektu. Z tohoto důvodu analyzoval evaluační tým společnosti HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o. možná rizika projektu již v průběhu přípravy nabídky. Následně byla identifikovaná rizika diskutována se zástupci zadavatele na úvodní schůzce, byla doplněna dle dohody a dále budou průběžně monitorována v průběhu celé realizace daného evaluačního projektu.

Tabulka 5: Analýza rizik

Identifikované riziko	Dopad rizika	Pravděp o- dobnost výskytu rizika	Stupeň význa- mnosti rizika	Navrhovaná opatření k řízení daného rizika
Obecná rizika (spojená s realizací prakticky každé evaluační zakázky)				

Identifikované riziko	Dopad rizika	Pravděpodobnost výskytu rizika	Stupeň významnosti rizika	Navrhovaná opatření k řízení daného rizika
Riziko zkreslení informací poskytovaných respondenty z důvodu vnímané sociální desirability určitých odpovědí	4	2	8	<p>Opatření k předcházení riziku: Evaluační tým je složen z expertů, kteří mají prokazatelné zkušenosti v oblasti evaluací a/nebo společensko-vědního výzkumu. Jsou proto zkušení při navozování atmosféry důvěry při kontaktu s respondenty. Zároveň budou členové evaluačního týmu klást velký důraz na dostatečné vysvětlení smyslu této evaluační studie, jímž je možnost poučit se z praktické realizace programu a jím podporovaných projektů. Zároveň budou jednotliví respondenti ujištěni o své anonymitě při zpracovávání vlastní evaluační studie.</p> <p>Ke snížení rizika SD navrhujeme u příjemců podpory použít dotazník typu SAQ (self-administered questionnaire), který je účinný a nejsnáze použitelný (konzultováno s dr. Chylíkovou ze ČSDA SÚ AV ČR), u CS také dotazník formou SAQ (k samostatnému vyplnění a zalepení do obálky). K „self-completion mode“ viz také zdroj zadavatele https://psychologie.com/ways-to-reduce-social-desirability-bias). Metoda SAQ bude využita v kombinaci s ujištěním o anonymitě (viz ibid. nebo také Thielmann, I. et al. (2016). <u>Anonymity and Incentives: An Investigation of Techniques to Reduce Socially Desirable Responding in the Trust Game. Judgment and Decision Making, September 2016, v. 11, iss. 5, pp. 527-36</u>). V dotazníku může být tam, kde to bude možné, použita technika nepřímého dotazování (viz zdroj zadavatele Fisher, Robert J. Social Desirability Bias and the Validity of Indirect Questioning. Journal of Consumer Research, Sep93, Vol. 20 Issue 2, p303-315 nebo také např. Hoffmann, A. & Musch, J. (2016). <u>Assesing the validity of two indirect questioning techniques: a Stochastic Lie Detector versus the Croswise Model. Behavior Research Methods, September 2016, Volume 48, Issue 3, pp 1032–1046. 1032. https://doi.org/10.3758/s13428-015-0628-6</u>).</p> <p>Opatření při výskytu rizika: V případech, kde se to</p>

Identifikované riziko	Dopad rizika	Pravděpodobnost výskytu rizika	Stupeň významnosti rizika	Navrhovaná opatření k řízení daného rizika
				<p>bude jevit účelné a kde to bude prakticky možné, budou výsledky šetření porovnané s externími zdroji dat, pokud se takové zdroje podaří identifikovat. V případě, že bude mít v případě rozhovorů evaluační tým podezření, že některý z respondentů své odpovědi zkresluje z důvodu vnímané sociální desirability určitých odpovědí, bude mu znovu vysvětleno, co je cílem studie, a zároveň bude znovu ujištěn o zajištění anonymity při zpracování daných odpovědí.</p> <p>Odůvodnění: Sociální desirability některých odpovědí může výrazně zkreslit závěry evaluačních šetření i celého zpracovávaného hodnocení. Z tohoto důvodu je třeba této otázce věnovat zvýšenou pozornost, umět navodit atmosféru důvěry mezi respondenty a evaluačním týmem a také umět důkladně vysvětlit cíle evaluační studie i okolnosti, za nichž je zpracována (např. zajištění anonymity konkrétních respondentů apod.).</p>
Vysoká náročnost realizace zakázky z hlediska nároků kladených na odbornost evaluačního týmu	4	1	4	<p>Opatření k předcházení riziku: Evaluační tým je složen z expertů, kteří mají prokazatelné zkušenosti v oblasti evaluací a/nebo společenskovedního výzkumu. Všichni členové evaluačního týmu jsou navíc interními zaměstnanci zpracovatele, proto se vzájemně dobře znají a vědí, jaké jsou silné stránky každého z členů týmu. Mohou se tak vzájemně doplňovat a při své práci efektivně vzájemně podporovat.</p> <p>Opatření při výskytu rizika: V případě, že bude potřeba tým rozšířit o další experty, může po dohodě mezi zástupci evaluačního týmu a zástupci zadavatele dojít k jeho dalšímu rozšíření.</p> <p>Odůvodnění: Vysoká náročnost evaluačních zakázek je dle praktických zkušeností evaluačního týmu vždy nejsnáze a nejrychleji řešitelná právě vhodným složením evaluačního týmu, resp. připraveností zpracovatele evaluační tým v případě potřeby dále rozšířit.</p>

Identifikované riziko	Dopad rizika	Pravděp o- dobnost výskytu rizika	Stupeň význa- mnosti rizika	Navrhovaná opatření k řízení daného rizika
<p>Nízká ochota stakeholderů (např. příjemců či nepodpořených žadatelů) poskytovat evaluačnímu týmu potřebnou součinnost</p>	4	2	8	<p>Opatření k předcházení riziku: Nízká ochota stakeholderů poskytovat evaluačnímu týmu potřebnou součinnost by byla základním limitem této evaluace, jejíž evaluační design je do značné míry nutné opřít právě i o šetření u stakeholderů.</p> <p>Evaluační tým proto navrhuje rozeslat relevantním stakeholderům před jejich zapojením do evaluace pověřovací dopis ŘO s žádostí o poskytnutí součinnosti evaluačnímu týmu. V případě zástupců ŘO, resp. dalších kontrolních orgánů dále navrhuje, aby pozvánky na jednání s nimi byly zasílány přímo pověřenou osobou zadavatele.</p> <p>Opatření při výskytu rizika: V případě, že stakeholderi nebudou poskytovat evaluačnímu týmu součinnost, navrhuje evaluační tým oslovit zástupce zadavatele s žádostí o zaslání přímé výzvy žadatelům přímo ze strany vybraného zástupce zadavatele. A to nejen v případě zástupců ŘO či dalších kontrolních orgánů, ale i v případě příjemců vybraných pro terénní šetření a pro zpracovávání případových studií.</p> <p>Odůvodnění: Obdobný postup byl již využit evaluačním týmem při realizaci jiných zakázek, kde přímé kontaktování stakeholderů ze strany zástupce zadavatele výrazně zvýšilo jejich ochotu zapojit se do evaluačních šetření.</p>

Identifikované riziko	Dopad rizika	Pravděpodobnost výskytu rizika	Stupeň významnosti rizika	Navrhovaná opatření k řízení daného rizika
Včasné nezachycení všech hlavních rizik této evaluace v aktualizacích této analýzy rizik	3	2	6	<p>Opatření k přecházení riziku: Tato zpracovaná analýza rizik bude v průběhu realizace zakázky ze strany evaluačního týmu pravidelně aktualizována.</p> <p>Opatření při výskytu rizika: Evaluační tým při výskytu jakéhokoli jiného rizika navrhuje ihned informovat zadavatele o jejich identifikaci, a to na nejbližším jednání se zadavatelem.</p> <p>Odůvodnění: I při důkladném plánování a řízení rizik je možné, že se v průběhu realizace projektu vyskytne i jiné riziko, než které bylo při analýzách rizik identifikováno. Vhodným řešením v tomto případě pak je jeho okamžité řešení v úzké součinnosti evaluačního týmu a zástupců zadavatele.</p>
Specifická rizika (spojená specificky se zaměřením této konkrétní evaluace OPZ)				

Identifikované riziko	Dopad rizika	Pravděpodobnost výskytu rizika	Stupeň významnosti rizika	Navrhovaná opatření k řízení daného rizika
<p>Riziko nezjištění přesných potřeb cílových skupin (a to zvláště u PO 3) plynoucí z nedostatku informací o některých oblastech a z toho plynoucí riziko nesprávných závěrů</p>	3	2	6	<p>Opatření k přecházení riziku: Za účelem zajištění tohoto rizika budou využity dva přístupy. Za prvé budou v některých případech výsledky dotazníkových šetření doplněné šetřením metodou rozhovorů. V případě šetření cílových skupin bude navázána spolupráce s příjemci podpory, kteří budou vystupovat v roli realizátora šetření z důvodu vyšší důvěry, kterou mohou u osob z cílových skupin vyvolat. Tomuto riziku se bude také předcházet zajištěním anonymity při šetřeních (v případě šetření CS vložení vyplněného dotazníku do obálky, která se zalepí). Dále evaluační tým také předpokládá velmi úzkou spolupráci s odborníky na hodnocenou oblast působící v rámci realizovaných projektů. Evaluační design je navržen tak, aby i jejich vhledy byly plně při řešení evaluace využity a zohledněny.</p> <p>Evaluační tým bude také kontaktovat odborníky v ČR, kteří se zabývali výzkumy/průzkumy zaměřenými na cílové skupiny podporované v projektech a kteří mohou evaluačnímu týmu napomoci identifikovat a řešit úskalí spojená s výzkumem zaměřeným na tyto cílové skupiny.</p> <p>Opatření při výskytu rizika: V případě podezření výskytu tohoto rizika budou výsledky získané dotazníkovým šetřením ověřeny metodou (skupinových) rozhovorů.</p> <p>Odůvodnění: Profesní zkušenosti evaluačního týmu jsou popsány v profesních životopisech, jež byly předloženy v rámci nabídky. Při evaluačních zakázkách je však výhodou, pokud je možno využívat nejen vhledů a znalostí evaluačního týmu, ale i dalších stakeholderů zapojených do evaluace. Toto jednoznačně potvrzuje nejen teoretická evaluační literatura (k důležitosti systematické identifikaci zainteresovaných stran viz Garay, J. (2016). Metody identifikace zainteresovaných stran. Evaluační teorie a praxe. Roč. 2016, č. 1. S. 45-68), ale i praktická</p>

Identifikované riziko	Dopad rizika	Pravděp o- dobnost výskytu rizika	Stupeň význa- mnosti rizika	Navrhovaná opatření k řízení daného rizika
				zkušenost evaluačního týmu zpracovatele.
Riziko obtížného přístupu ke zkoumání chování cílové skupiny (zvláště u SC 4.2, kde jsou očekávány změny chování pedagogických pracovníků, avšak možnost přímého přístupu, např. do tříd je velmi omezená)	3	3	9	<p>Opatření k předcházení riziku: Toto riziko by se mohlo vyskytnout zejména u projektů vybraných pro detailní šetření formou případových studií.</p> <p>Jako opatření k předcházení riziku předpokládáme zajistit co možná nejužší spolupráci dané školy se zadavatelem již při jejich oslovení a zařazení do vzorku. Úzká spolupráce ŘO při prvním oslovení vybraných škol by měla zmírnit riziko, že šetření nebude možné na dané škole vůbec provést. Pokud jde o přístup k pedagogickým pracovníkům, bude využito spolupráce s ředitelem školy stanovenou kontaktní osobou školy při jejich oslovování. Oslovení mohou být e-mailem přímo evaluačním týmem či přímo kontaktní osobou dané školy (podle toho, co bude škole lépe vyhovovat). Pokud jde o doplňující oslovení rodičů vybraných škol, je popsáno v rámci kapitoly zaměřené na popis přístupu k zodpovídání jednotlivých EO. ,</p> <p>Opatření při výskytu rizika: Zajištění ještě užší spolupráce zadavatele s vybranými školami (např. telefonický kontakt s ředitelem školy), resp. úprava vzorku vybraných škol pro podrobná šetření.</p> <p>Odůvodnění: Obdobný postup byl již využit evaluačním týmem při realizaci jiných zakázek, kde přímé kontaktování cílové skupiny ze strany zástupce zadavatele výrazně zvýšilo jejich ochotu zapojit se do evaluačních šetření.</p>

Identifikované riziko	Dopad rizika	Pravděp o- dobnost výskytu rizika	Stupeň význa- mnosti rizika	Navrhovaná opatření k řízení daného rizika
<p>Riziko přílišné časové prodlevy v datech dostupných prostřednictvím monitorovacího systému (v důsledku stanovení monitorovacích období, za něž jsou data do monitorovacího systému zpětně zadávána)</p>	2	2	4	<p>Opatření k předcházení riziku: Hned na počátku realizace evaluace by bylo ověřeno, s jakým zpožděním jsou data dostupná v monitorovacím systému zpožděná za skutečnou realizací projektových aktivit. Tímto způsobem bude možné případně ještě upravit evaluační design tak, aby případné časové prodlevy v dostupnosti dat neohrozily plnění zakázky.</p> <p>Opatření při výskytu rizika: Pokud bude při úvodních ověřováních dostupnosti dat v monitorovacím systému zjištěno, že data jsou výrazně zpožděna za prováděním projektových aktivit, navrhne evaluační tým úpravu evaluačního designu tak, aby tato skutečnost neovlivnila negativně plnění zakázky.</p> <p>Odůvodnění: Již při realizaci jiných obdobných zakázek bylo evaluačním týmem ověřeno, že data dostupná v monitorovacím systému bývají i výrazně opožděná oproti skutečným termínům realizace projektových aktivit. Z tohoto důvodu je vhodné se touto otázkou zabývat již na začátku realizace zakázky tak, aby tato zpoždění následně nezpůsobila problémy při aplikaci jednotlivých evaluačních metod a při provádění dílčích hodnocení.</p>

Identifikované riziko	Dopad rizika	Pravděpodobnost výskytu rizika	Stupeň významnosti rizika	Navrhovaná opatření k řízení daného rizika
<p>Riziko nedostatečného počtu kvalitních projektů identifikovaných ještě před koncem roku 2018 (s ohledem na povinnost zpracovat předepsaný počet případových studií a data z nich získaná vyhodnotit už do konce ledna 2019)</p>	3	2	6	<p>Opatření k předcházení riziku: Evaluační tým navrhne ve Vstupní zprávě metodiku, na základě které bude možné vytipovat projekty vhodné k zajištění terénních šetření a zpracování případových studií ještě v průběhu jejich realizace. Tímto způsobem by mělo být toto riziko zcela eliminováno.</p> <p>Opatření při výskytu rizika: Při výskytu rizika by do výběru vhodných projektů pro zpracování případových studií byli zapojeni i zástupci zadavatele, kteří mají dobré povědomí o realizovaných projektech v jednotlivých hodnocených PO programu. S jejich pomocí by byly ještě s dostatečným předstihem před koncem roku 2018 (tak, aby bylo ještě realistické provést terénní šetření a případové studie zpracovat).</p> <p>Odůvodnění: U řady projektů je předpokládán konec realizace až s koncem roku 2018. Vzhledem k termínu zpracování Závěrečné zprávy však není možné čekat až na dokončení jejich realizace před rozhodnutím, zda se jedná o vhodné projekty k podrobnému šetření. Z tohoto důvodu jde o velmi zásadní riziko, se kterým je třeba od počátku přípravy evaluačního designu počítat.</p>

Identifikované riziko	Dopad rizika	Pravděp o- dobnost výskytu rizika	Stupeň význa- mnosti rizika	Navrhovaná opatření k řízení daného rizika
<p>Krátkodobost zakázky, která představuje velký závazek všech členů evaluačního týmu k zadavateli z hlediska jejich nasazení při plnění evaluačních úkolů</p>	2	3	6	<p>Opatření k předcházení riziku: Evaluační tým je složen z kmenových zaměstnanců zpracovatele. Tým je proto možno považovat za dostatečně sebraný na to, aby dokázal zajistit kvalitní a bezchybné plnění této zakázky.</p> <p>Opatření při výskytu rizika: Zpracovatel je připraven evaluační tým dále rozšířit v případě potřeby a po dohodě se zástupci zadavatele o další experty, kteří mohou být případně do řešení projektu také zapojeni.</p> <p>Odůvodnění: V případech, kdy je časová náročnost plnění zakázky zásadní překážkou pro dodržení stanovených termínů, je dle praktických zkušeností evaluačního týmu nejefektivnějším opatřením rozšíření evaluačního týmu o další zkušené experty, kteří se mohou do plnění zakázky ihned zapojit.</p>

Identifikované riziko	Dopad rizika	Pravděp o- dobnost výskytu rizika	Stupeň významnosti rizika	Navrhovaná opatření k řízení daného rizika
Rozšíření rozsahu předmětu plnění, a to např. v důsledku dodatečných požadavků na zohlednění další (již specifické) metodologické literatury či reálného ověření nedostupnosti některých typů dat, u nichž je při realizaci zakázky předpokládáno jejich zohlednění	4	4	16	<p>Opatření k předcházení riziku: Evaluační tým bude v průběhu realizace zakázky pečlivě sledovat jeho průběh, vyhodnocovat jeho rozsah a měřit adekvátnost podílu prací zajišťovaných ve vazbě na jednotlivé hlavní „fáze“ realizace díle. Těmito fázemi se konkrétní myslí zpracování Vstupní zprávy, tvorba nástrojů sběru dat, vlastní sběr dat, příprava Závěrečné zprávy a tvorba doporučení, přičemž pro jednotlivé etapy stanovujeme následující zastropování celkového podílu prací: příprava Vstupní zprávy do 5 %, příprava nástrojů sběru dat do 10 %, zajištění sběru dat do 55 %, vlastní zpracování Závěrečné zprávy 20 % a práce s doporučeními 10 %.</p> <p>Opatření při výskytu rizika: Evaluační tým bude informovat zadavatele o překročení stanovených podílů pracnosti jednotlivých fází realizace zakázky, po jehož překročení bude již vážně ohrožena realizovatelnost dalších návazných etap prací.</p> <p>Odůvodnění: Rozsah předmětu plnění byl stanoven již v nabídce evaluačního týmu, na základě jejíhož potvrzení ze strany zadavatele byla uzavřena smlouva o dílo.</p>

Návrh zajištění kvality výstupů

V rámci evaluačního týmu bude zajištěna **dvojitá interní kontrola kvality** odevzdávaných výstupů, a to ještě před jejich odevzdáním zadavateli. Touto dvojitou kontrolou kvality výstupů proto projdou všechny výstupy již v jejich návrhových verzích.

První stupeň kontroly kvality bude zajišťovat interně zajištění projektový dohled, který bude zajištěný expertem na evaluace s praxí min. 3 roky v této oblasti. Druhý stupeň kontroly kvality bude zajišťovat přímo vedoucí evaluačního týmu, která bude před odevzdáním jednotlivých výstupů provádět tzv. quality review. Tento proces bude zahrnovat nejen interní zhodnocení (či kontrolu) dostatečnosti zodpovězení stanovených evaluačních otázek, ale také např. kontrolu používání správné odborné terminologie, srozumitelnosti používaných vyjádření či plného naplnění požadavků vyplývajících ze stanovené metodologie.

Cílem takto posílené interní kontroly kvality odevzdávaných výstupů je zajistit odevzdávání výstupů

v co nejvyšší kvalitě tak, aby následný konzultační proces (připomínkové řízení) ze strany zadavatele bylo již co možná nejméně zatěžující.

Návrh zajištění komunikace s relevantními subjekty

Evaluační tým navrhuje pracovat při realizaci zakázky velmi úzce jak se zástupci zadavatele, tak i s dalšími programovými stakeholdery.

Důvody jsou proto dva: při evaluaci je potřebné zohlednit dostatečně i vhledy zainteresovaných stran a dále je při evaluacích vhodné klást dostatečný důraz na pečlivou formulaci evaluačních doporučení.

S programovými stakeholdery i se zástupcem zadavatele tak kromě běžných forem komunikace navrhuje zpracovatel specifický přístup k formulaci a ověřování doporučení vzešlých z této evaluace.

Návrh hlavních postupů komunikace se zadavatelem

Za účelem zajištění navrženého postupu hodnocení předpokládá zpracovatel velmi úzkou spolupráci se zadavatelem, a to po celou dobu realizace zakázky.

Vzájemná úzká spolupráce je důležitá pro co nejlepší uchopení projektu podle očekávání zadavatele. Za tímto účelem byla **ihned po podpisu smlouvy** iniciována **úvodní schůzka** se zástupci zadavatele, na níž byla jeho očekávání dále upřesněna.

Dále i v průběhu realizace zakázky evaluační tým předpokládá velmi intenzivní spolupráci se zadavatelem, přičemž tato spolupráce bude mít několik hlavních forem.

Část z nich přitom přímo vyplývá ze ZD této zakázky. Další část je navržena přímo zpracovatelem za účelem maximálního možného usnadnění realizace zakázky, a to jak na straně zpracovatele, tak i zadavatele.

Mezi formy komunikace vyplývající **přímo ze ZD** této zakázky patří zejména:

- **Úvodní schůzka (konzultace) se zadavatelem** – předmětem schůzky byla diskuse nad metodickým designem celé zakázky navrženým již v nabídce, dále nad zpracovanou analýzou rizik a dále také nad nastavením komunikace mezi evaluačním týmem a týmem zadavatele.
- **Předání Vstupní zprávy projektu** – Vstupní zpráva projektu je zpracována a předána zadavateli v souladu s požadavky zadavatele formulovanými v zadávací dokumentaci.
- **Prezentace průběžných výsledků formou workshopu zadavateli a jím přizvaným osobám** – tento workshop bude zajištěn zhruba v polovině řešení zakázky za účelem prezentace pokroku realizace zakázky a diskuse ohledně dosavadních předběžných zjištění a závěrů.
- **Předání Závěrečné zprávy projektu** – Závěrečná zpráva projektu bude zpracována a předána zadavateli v souladu s požadavky zadavatele formulovanými přímo v zadávací dokumentaci.
- **Uspořádání workshopu k prezentaci jednotlivých zpráv** – k představení a prodiskutování evaluačních výstupů bude také uspořádán workshop, a to v souladu s požadavky zadavatele uvedenými již v zadávací dokumentaci.

- **Flash reporty** - formou neformálních schůzek, mailem či telefonicky (zpravidla ve frekvenci jednou za 14 dní).
- **Ad hoc konzultace se zadavatelem** – dle potřeby zadavatele/zpracovatele pořádané buď osobně či telefonicky, příp. zajištěné po e-mailu.
- **Seznam případných dotazovaných institucí** s uvedením typových pozic zaměstnanců zapojených do sběru dat – typové pozice v případě, že by vedly k jednoznačné identifikaci dotazovaného, budou zobecněny (např. řídicí pracovník, odborný pracovník apod.).
- **Ostatní výstupy generované sběrem dat (anonymizované)** – zejména anonymizované výstupy z dotazníkových šetření, pokud jde o přepisy rozhovorů, ty nebudou v průběhu řešení projektu zajišťovány – jejich zajištění by totiž předpokládalo využití nahrávání při rozhovorech, což by v případě takto zaměřeného projektu bylo značně nevhodné.
- **Prezentace Závěrečné zprávy na MV OP PPR**, případně na dalších jednáních na žádost zadavatele – prezentace pro účely MV OP PPR bude se zástupci zadavatele před jejím zajištěním prodiskutována a ze strany zadavatele odsouhlasena.
- **Vložení hlavních závěrů a doporučení do informačního systému koncového příjemce 2014+ v rámci MS2014+** - evaluační tým zajistí vložení hlavních závěrů a doporučení do monitorovacího systému v souladu s pokyny zadavatele.

Mezi formy komunikace navržené za účelem hladké realizace této zakázky **přímo zpracovatelem** patří zejména:

- **Stanovení právě jedné hlavní kontaktní osoby zakázky.** Touto kontaktní osobou bude zároveň vedoucí realizačního týmu, čímž bude zajištěno efektivní předávání informací jak v rámci evaluačního týmu, tak i mezi evaluačním týmem a zástupci zadavatele.
- **Zajištění návrhů podrobných záznamů (zápisů) z uskutečněných jednání v průběhu realizace tohoto projektu přímo mezi zástupci zadavatele a realizačního týmu zpracovatele:** záznamy přitom budou následně předkládány vždy zadavateli k jejich možnému doplnění a schválení;
- **Zajištění pravidelné aktualizace analýzy rizik** spojených s realizací této zakázky, a to zpravidla v měsíčních intervalech. Prostřednictvím pečlivého vyhodnocování rizik spojených s realizací této zakázky bude možno identifikovaná rizika snadněji ovlivňovat a řídit.

Návrh spolupráce a postupů komunikace s dalšími programovými stakeholdery

Evaluační tým zpracovatele navrhuje v průběhu realizace zakázky intenzivně spolupracovat nejen přímo se zástupci zadavatele, ale i s dalšími programovými stakeholdery. Mezi ně patří například odborníci Magistrátu odpovědní za problematiku, která je předmětem podpory OP PPR.

Další programoví stakeholderi jsou pro realizaci zakázky zásadní, neboť mohou vnést do řešení

evaluačních otázek své vlastní odborné vhledy a zkušenosti. Zároveň však jsou zcela zásadní pro pozdější aplikaci navržených doporučení. Proto navrhujeme komunikovat se stakeholdery také při vlastní formulaci doporučení, a to v souladu s přístupem „learning evaluation“ (blíže viz výše). Samotní programoví stakeholdeři tak budou přizváni již k diskusím prvotních závěrů evaluace a v úzké interakci s nimi budou ze strany evaluačního týmu již formulována vhodná evaluační doporučení. Tímto způsobem bude možné zaručit, že doporučení nebudou těžko aplikovatelná či hůře pochopitelná právě pro klíčové zainteresované strany programu. Zároveň by tímto způsobem mělo dojít k výraznému zvýšení motivace zainteresovaných stran daná doporučení následně naplňovat. (Budou vtaženi přímo do procesu jejich tvorby a budou tak součástí procesu jejich formulace).





Royal HaskoningDHV s hlavním sídlem v Amersfoortu v Holandsku je nezávislá mezinárodní projektová společnost, která poskytuje inženýrské a poradenské služby. Patří mezi deset nejlepších, nezávisle vlastněných subjektů a mezi všemi společnostmi patří mezi prvních 40. Její služby jsou zajišťovány více než 6000 zaměstnanci pracujícími na 100 pobočkách v 35 zemích světa.

Naše spolupráce

Inovace je proces spolupráce, a proto společnost Royal HaskoningDHV spolupracuje s klienty, partnery, univerzitami, vládními agenturami, nevládními institucemi a mnoha dalšími organizacemi za účelem rozvíjení a zavádění nových směrů pro lepší životní a pracovní prostředí, ať již v současnosti nebo do budoucna.

Členství v profesních organizacích

Royal HaskoningDHV je členem uznávaných inženýrských a environmentálních platforem v mnoha zemích, kde působí. Naši konzultanti, architekti a inženýři jsou členy jednotlivých profesních (oborových) organizací v různých zemích.

Integrita

Royal HaskoningDHV je první a jedinou inženýrskou společností, která již v roce 2010 získala ETHIC Intelligence anti-corruption certificate.



Autor Vstupní zprávy

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.

Sokolovská 100/94, 186 000 Praha 8

IČO 45797170



Mgr. Lenka Brown – Vedoucí týmu



Podpis vedoucího evaluačního týmu

Zadavatel

Hlavní město Praha

Název zakázky

Druhá průběžná evaluace Operačního programu Praha - pól růstu