**Kombinovaná kritéria – pokud projekt získá v kombinovaném kritériu 0 bodů, je projekt ze schvalovacího procesu vyloučen.**

**Hodnotitel uvede ke každému kritériu jasné a srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název kritéria** | **Popis hodnocení** | **Body za jednotlivá kritéria** | **Způsob hodnocení** | | **Zdroj informací** | **Funkce kritéria** | **Příslušný hodnotitel** | |
| **POTŘEBNOST** | | | | | | | | |
| 1. Zdůvodnění potřebnosti projektu | Potřeba realizace projektu je prokazatelně doložena zpracovanou analýzou na základě empirických dat. Žadatel specifikuje přínosy projetu, např. pokrytí poptávky po nových kapacitách VTP/PI a/nebo po sdílené infrastruktuře či specifickém vybavení. Identifikované přínosy jsou relevantní. | 15 bodů | **Max. 15 bodů** | ***Žádost o podporu, Studie proveditelnosti*** *Žadatel prokáže potřebnost projektu pro danou oblast, tj. potřebnost nových nebo rozšíření stávajících kapacit VTP/PI.  Potřebnost projektu by měla být zároveň dostatečně objektivně doložena např. analýzou, poptávkou, statistickými daty. Bodové ohodnocení je přiděleno s ohledem na kvalitu analýzy*  *a relevanci dat, z nichž vychází.* | | ***Kombinované*** | | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Potřeba realizace projektu je popsána, ale není prokazatelně doložena empirickými daty/výzkumem. Přínosy projektu jsou žadatelem identifikovány. | 10 bodů |
| Potřeba realizace projektu je částečně popsána, event. doložena nepodloženým průzkumem. Přínosy projektu jsou částečně specifikovány. | 5 bodů |
| Potřeba realizace projektu není doložena zpracovanou analýzou na základě empirických dat. Identifikované přínosy projektu nejsou pro projekt relevantní. | 0 bodů |
| 2. Vazba projektu na jiné aktivity | Projekt navazuje na jiné rozvojové projekty zrealizované žadatelem v předchozím období (projekty VTP zrealizované v rámci OP PPR, jiného OP, jiného dotačního programu, vlastních investičních aktivit). Projekty musí mít přímou návaznost, která je detailně popsána nebo jde o projekty vzájemně se doplňující.  Za každý projekt 0,5 bodu. | 0 – 2 body | **Max. 2 body** | ***Žádost o podporu, Studie proveditelnosti*** Projekt dále navazuje na jiné tematicky relevantní rozvojové projekty zrealizované žadatelem v předchozím období (referenční období max. 8 let). Projekty musí mít přímou návaznost, která je detailně popsána nebo jde o projekty vzájemně se doplňující. | | ***Hodnoticí*** | |
| 3. Partnerství | Žadatel popíše konkrétní způsob spolupráce s partnery v rámci předkládaného projektu ve všech jeho fázích a toto doloží dokladem o partnerství. Zásadně odliší partnery od subdodavatelů, kteří se budou na projektu podílet na komerční bázi (ti nejsou považováni za partnery!), partnerství je pro projekt přínosné | 2 body | **Max. 2 body** | **Popis partnerství v příslušné pasáži žádosti o podporu a studie proveditelnosti, doklad o partnerství**  *Žadatel vymezuje zapojení partnera/-ů do projektu (u něhož/nichž bylo partnerství doloženo smlouvou/dohodou) do projektu (materiálně, odbornými službami či finančně) v předinvestiční (např. realizaci analýzy/definování cílů a aktivit projektového záměru, zpracování žádosti o podporu), v investiční a provozní fázi. Partnerství je doloženo smlouvou nebo dohodou o partnerství.* | | ***Hodnoticí*** | |
| Žadatel neprokáže spolupráci v rámci partnerství (není doloženo dokladem o partnerství nebo doložený doklad není v souladu s pravidly OP PPR) nebo projekt nemá partnera. | 0 bodů |
| **ÚČELNOST** | | | | | | | |  |
| 4. Funkce VTP / inkubátoru | Projekt plní všechny následující funkce:  - inkubační (tj. žadatel nabízí inkubační programy pro začínající podnikatelské subjekty)  - inovační (tj. žadatel má nastavená kritéria pro výběr firem k zasídlení podle inovačního potenciálu předmětu podnikání anebo již realizované produkce a jsou vyspecifikována v záměru projektu)  - transfer technologií (tj. žadatel poskytuje služby a poradenství napomáhající transferu technologií)  - školicí a vzdělávací (tj. žadatel (i prostřednictvím partnera) realizuje vlastní vzdělávací projekty, disponuje nebo plánuje vytvoření vzdělávacího zázemí a pořizuje školící pomůcky (má akreditované či certifikované kurzy a potřebnou praxi)). | 10 bodů | **Max. 10 bodů** | | ***Žádost o podporu, Studie proveditelnosti***  *Žadatel v projektu podrobně popíše funkce VTP / inkubátoru, jejichž poskytování zamýšlí projektem zajistit.*  *Podporu by měly obdržet zejména projekty poskytující širokou nabídku služeb inkubovaným firmám i dalším klientům z řad firem i jiných typů subjektů.* | ***Kombinované*** | | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Projekt plní pouze 2-3 z výše uvedených funkcí (musí mezi nimi být funkce inkubační). | 6 bodů |
| Projekt plní pouze inkubační funkci. | 2 body |
| Projekt neplní žádnou z uvedených funkcí nebo neplní funkci inkubační. | 0 bodů |
| 5. Inkubační funkce | V rámci inkubační funkce projekt zajišťuje všechny následující prvky:  1) nabídka prostor pro firmy  2) dotované poradenství základní (základním poradenstvím se rozumí poradenství v oblasti: založení společnosti, ekonomika, účetnictví, marketing a propagace apod.)  3) dotované technické služby  4) poradenství v oblasti financování začínajících firem  5) služby v oblasti transferu technologií a/nebo mezinárodní spolupráce  6) zajištění prostor po ukončení inkubace (ve vlastních prostorech žadatele či v prostorech jiné organizace).  Tyto prvky, resp. inkubační program, který je osahuje, je podrobně popsán v projektové žádosti. | 10 bodů | **Max. 10 bodů** | | ***Žádost o podporu, Studie proveditelnosti*** *Žadatel v projektu podrobně popíše inkubační funkci, resp. inkubační program(y),které v zařízení zamýšlí poskytovat.*  *Podporu by měly obdržet zejména projekty zajišťující komplexní podporu inkubovaným firmám.* | ***Kombinované*** | |
| V rámci inkubační funkce projekt zajišťuje následující z prvků popsaných výše: 1), 2) a 2-3 další. | 6 bodů |
| V rámci inkubační funkce projekt zajišťuje následující z prvků popsaných výše: 1), 2) a jeden další | 2 body |
| V rámci inkubační funkce projekt zajišťuje pouze prvky 1) a 2). | 0 bodů |
| 6. Zkušenost s provozem VTP / inkubátoru a zajištěním jeho funkcí | Žadatel má delší než 3letou zkušenost s provozováním zařízení typu VTP / inkubátor a se zajišťováním všech funkcí uvedených v kritériu 4. | 10 bodů | **Max. 10 bodů** | | ***Žádost o podporu, Studie proveditelnosti*** *Žadatel v projektu popíše své zkušenosti s provozováním zařízení, které je předmětem projektu a zajišťováním funkcí, které zamýšlí v zařízení poskytovat.*  *Předpokládá se, že žadatelé budou u tohoto typu projektů disponovat předchozí zkušeností.* | ***Hodnoticí*** | |
| Žadatel má kratší než 3letou zkušenost s provozováním zařízení typu VTP / inkubátoru, anebo má delší než 5letou zkušenost s poskytováním služeb v oblasti podpory inovací a podnikání | 6 bodů |
| Žadatel má pouze dílčí zkušenost s provozováním VTP a/nebo inkubátoru a se zajištěním některých z funkcí uvedených v kritériu 4. | 2 body |
| Žadatel nemá zkušenost s provozováním VTP a/nebo inkubátoru, ani se zajišťováním služeb uvedených v kritériu 4. | 0 bodů |
| **EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST** | | | | | | | |  |
| 7. Rozpočet projektu | Jasnost a relevantnost položek rozpočtu je dobře odůvodněná v podrobném komentáři k rozpočtu; výdaje projektu jsou nezbytné pro jeho realizaci a odpovídají jednotlivým aktivitám projektu. Žadatel identifikuje jak způsobilé, tak i nezpůsobilé výdaje. | 3 body | **Max. 3 body** | | ***Rozpočet + zdůvodnění položek rozpočtu v příslušné kapitole SP*** *Žadatel vyplní rozpočet dle struktury rozpočtu v žádosti/položkového rozpočtu, ke každé položce rozpočtu bude náležet příslušný komentář v příslušné kapitole studie proveditelnosti.* | ***Kombinované*** | | *Hodnotitel specifických požadavků B* |
| Vymezení položek rozpočtu je jasné. Položky rozpočtu však nejsou odůvodněné v podrobném komentáři nebo výdaje projektu přímo neodpovídají jeho aktivitám nebo žadatel neidentifikoval způsobilé a nezpůsobilé výdaje | 1 bod |
| Rozpočet projektu postrádá jasné vymezení položek rozpočtu. Účelnost nákladů není zřejmá. Rozpočet postrádá podrobný komentář a vysvětlení. Nejsou identifikovány způsobilé a nezpůsobilé výdaje. | 0 bodů |
| 8. Efektivnost projektu | Z projektu jasně vyplývá efektivní vynaložení investičních prostředků s ohledem na přínosy investice (tj. posouzení efektivity výdajů v poměru k velikosti projektu a projektovým aktivitám. Kalkulace příjmů a výdajů projektu v realizační a provozní fázi projektu jsou metodicky správně zpracovány, u použitých dat je doložena jejich průkaznost. Přínosy investice jsou dostatečně okomentovány/ohodnoceny a odpovídají charakteru a velikosti projektu.  Projekt je z finančního a ekonomického hlediska přijatelný.  U projektů se zpracovanou ekonomickou analýzou jsou doloženy kladné výsledky (hodnocení návratnosti investic pro ekonomickou analýzu, ukazatel ekonomická čistá současná hodnota vyšší než nula), všechny použité vstupy jsou dostatečně zdůvodněny a jeví se jako reálné. | 7 bodů | **Max. 7 bodů** | | ***Studie proveditelnosti, resp. modul CBA v IS KP2014+***  *Správné použití vstupních údajů pro výpočet ukazatelů a jejich relevance k projektu jsou základním vstupním předpokladem pro hodnocení efektivity projektu.*  *Žadatel prokáže finanční a ekonomickou bonitu projektu. K tomu použije hodnotící ukazatele, které napomohou k zobrazení celkové rentability projektu. Cílem je dokázat efektivnost projektu z finančního a ekonomického hlediska.*  *Žadatel rovněž prokáže efektivnost cílových hodnot zvolených indikátorů ve vazbě na finanční náklady projektu.* | ***Kombinované*** | |
| Z projektu vyplývá efektivní vynaložení investičních prostředků s ohledem na přínosy investice (tj. posouzení efektivity výdajů v poměru k velikosti projektu a projektovým aktivitám). Kalkulace příjmů a výdajů projektu v realizační a provozní fázi projektu jsou metodicky správně zpracovány, u použitých dat je částečně doložena jejich průkaznost. Žadatel zohlednil klíčové faktory vstupující do finanční analýzy a případně ekonomické analýzy, dostatečně okomentoval vstupní hodnoty/výsledky finanční a případně ekonomické analýzy a zároveň tyto hodnoty nejsou nadhodnocené, a odpovídají charakteru a velikosti projektu.  U projektů se zpracovanou ekonomickou analýzou jsou doloženy kladné výsledky (hodnocení návratnosti investic pro ekonomickou analýzu, ukazatel ekonomická čistá současná hodnota vyšší než nula), zdůvodnění vstupů ale není úplné a jednoznačně průkazné. | 5 body |
| Z projektu jasně nevyplývá efektivní vynaložení prostředků s ohledem na přínosy realizace projektu. Žadatel nedostatečně okomentoval vstupní hodnoty/výsledky finanční a případně ekonomické analýzy (či nezohlednil některé faktory vstupující do finanční nebo socioekonomické analýzy) nebo vstupní hodnoty pro hodnocení efektivnosti jsou nadhodnocené nebo podhodnocené. Efektivnost výdajů v poměru k velikosti projektu, socioekonomickým přínosům projektu a cílovým hodnotám zvolených indikátorů je přesto ještě přijatelná.  nebo podhodnocené. U projektů se zpracovanou ekonomickou analýzou jsou doloženy kladné výsledky (hodnocení návratnosti investic pro ekonomickou analýzu, ukazatel čistá současná hodnota vyšší než nula), použité vstupy jsou nadhodnoceny nebo podhodnoceny, případně nejsou řádně zdůvodněny. | 2 body |
| Projekt neprokazuje efektivní vynaložení investičních prostředků. Kvalita vstupních dat pro posouzení efektivnosti projektu není dostatečná a/či přínosy investice nebyly prokázány. Žadatel neokomentoval vstupní hodnoty/výsledky finanční a příp. ekonomické analýzy.  U projektů se zpracovanou ekonomickou analýzou jsou doloženy záporné výsledky (hodnocení návratnosti investic pro ekonomickou analýzu, ukazatel ekonomická čistá současná hodnota projektu je záporný) nebo vstupy do ekonomického hodnocení žádosti jsou nedostatečně zdůvodněny a jeví se jako nereálné (významně nadhodnocené nebo podhodnocené), případně ekonomické hodnocení je metodicky chybně zpracováno. | 0 bodů |
| 9. Ověření potřeby financování z veřejných zdrojů | Byla ověřena potřeba financování projektu z veřejných zdrojů, předpokládaný zisk z projektu neumožňuje návratnost vložených prostředků. V případě řádně zpracované finanční analýzy lze prokázat zápornou hodnotou ukazatele finanční čistá současná hodnota. | 1 bod | **Max. 1 bod** | | ***CBA, studie proveditelnosti, žádost o podporu***  *V případě zpracované finanční analýzy je ověřována relevance a přiměřenost vstupů vzhledem k charakteru a rozsahu projektu a odpovídající hodnoty výsledků (neziskový charakter projektu). U projektů se způsobilými výdaji do 5 mil. Kč, které nemají zpracovanou finanční analýzu, je ověřována potřeba spolufinancování na základě posouzení rozpočtu projektu a předpokládaných výdajů a příjmů v provozní fázi projektu (v průběhu referenčního období).* | ***Kombinované*** | |
| Prostředky vložené do projektu jsou v průběhu referenčního období návratné i bez financování projektu z veřejných zdrojů. Projekt nepotřebuje financování z veřejných zdrojů. | 0 bodů |
| 10. Indikátory | Indikátory vypovídají o efektivnosti projektu, odpovídají velikosti a charakteru projektu, jsou měřitelné a kontrolovatelné. | 4 body | **Max. 4 body** | | ***Žádost o podporu (část monitorovací indikátory) v kontextu rozpočtu projektu a údajů uvedených ve studii proveditelnosti k posouzení efektivity projektu*** | ***Kombinované*** | |
| Indikátory částečně vypovídají o efektivnosti projektu a/nebo jen částečně odpovídají velikosti a charakteru projektu. Indikátory jsou měřitelné a kontrolovatelné. | 1 bod |
| Nastavení indikátorů projektu neodpovídá charakteru, vymezeným cílům projektu a rozsahu rozpočtu projektu. | 0 bodů |
| 11. Finanční zdraví žadatele | Nadprůměrné finanční zdraví | 3 body | **Max. 3 body** | | ***Příloha Podklady pro posouzení finančního zdraví (formulář pro hodnocení finančního zdraví žadatele)***  *Finanční hodnocení (např. likvidita, zadluženost, rentabilita) bude založeno na posouzení finančních údajů žadatele uvedených v rámci relevantní povinné přílohy žádosti. Přitom bude respektován typ organizace předkládající projekt (podnikatelé, NNO, veřejné subjekty).*  *Hodnocení založeno na speciální metodice pro finanční hodnocení žadatele. Bodové hodnocení je automaticky přiděleno na základě zadaných údajů z fin. výkazů (specifické dle typu organizace předkladatele) v čestném prohlášení vyplněném žadatelem v elektronickém formuláři.* | ***Kombinované*** | |
| Průměrné finanční zdraví | 2 body |
| Dostatečné finanční zdraví | 1 bod |
| Nedostatečné finanční zdraví | 0 bodů |
| 12. Hospodárnost výdajů projektu | Výdaje v rozpočtu projektu odpovídají cenám obvyklým. | 4 body | **Max. 4 body** | | ***Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, rozpočet projektu***  *Každá položka rozpočtu je hodnocena z pohledu její přiměřenosti k cenám na trhu (tj. zda odpovídá cenám obvyklým).*  *Pozn. ŘO OP PPR: V případě pochybností o způsobilosti výdajů, potřeby ověření jejich přiměřenosti nebo v případě, kdy jsou doporučení hodnotitelů vzájemně v rozporu, si může finanční manažer vyžádat posudek nezávislého externího odborníka. V případě, kdy je hodnotiteli udělen počet bodů 0, je posudek nezávislého externího odborníka povinností.* | ***Hodnoticí*** | |
| Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají cenám obvyklým (převyšují ceny obvyklé), jejich výše je však odůvodněna navrženým řešením. | 2 body |
| Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají cenám obvyklým, jejich výše není odůvodněna. | 0 bodů |
| **PROVEDITELNOST** | | | | | | | |  |
| 13. Organizační a odborné zajištění projektu | Žadatel doložil organizační zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí jednotlivých členů týmu. | 4 body | **Max. 4 body** | | ***Studie proveditelnosti, žádost o podporu, příp. tabulka „Personální zajištění“*** *Žadatel má vytvořen projektový tým pro všechny fáze projektu (předinvestiční - přípravná, investiční a provozní fáze) s jasným vymezením pozice a aktivit s tím spojených (např. celková koordinace projektu, finanční a právní záležitosti, technické zabezpečení, kontrolní a dozorová činnost, marketing a publicita…), včetně odpovědnosti za splnění těchto aktivit. Hodnotí se i zapojení externích subjektů.* | ***Hodnoticí*** | | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Žadatel uvedl seznam členů projektového týmu ve všech fázích bez bližšího nastavení kompetencí. | 2 body |
| Popis organizačního zajištění vykazuje rozpory nebo není dostatečný pro všechny fáze ani kompetence | 0 bodů |
| 14. Technická proveditelnost | Z popisu a předložené dokumentace jasně vyplývá, že žadatel zvolil nejvhodnější možné technické řešení. Klíčové aktivity projektu jsou podrobně popsány, postup přípravných i investičních akcí je logický, odpovídají cíli inv. akce. Investice vede k naplnění cíle projektu a k zajištění vymezených služeb/kapacit. Variantní řešení je uvedeno. | 4 body | **Max. 4 body** | | ***Studie proveditelnosti, projektová dokumentace***  *Žadatel vzhledem k charakteru projektu vysvětlí, proč zvolil navrhovaný postup/variantní řešení a prokáže využití renovované/pořízené/modernizované kapacity.*  *Žadatel doložil dokumentaci (Studie, projektová dokumentace, technická dokumentace), ze které je možné posoudit celkový projektový záměr/projektový záměr. Předložená dokumentace splňuje základní požadavky vzhledem k charakteru záměru (stavba - projektová dokumentace, technická specifikace, studie, apod.).* | ***Kombinované*** | |
| Žadatel jasně popsal technologické řešení, zvolené technologické řešení je vhodné pro daný typ projektu avšak chybí variantní řešení nebo zvolené řešení není žadatelem dostatečně popsáno. | 1 bod |
| Existuje pochybnost o vhodnosti zvoleného technologického řešení, nebo toto žadatel nijak neprokázal. | 0 bodů |
| 15. Reálnost harmonogramu | Harmonogram je reálný a odpovídá charakteru jednotlivých aktivit. | 2 body | **Max. 2 body** | | ***Žádost o podporu, Studie proveditelnosti***  *Žadatel dokládá/vysvětluje reálnost harmonogramu vzhledem k sezónnosti prací, dodržení zákonných lhůt (např. výběrové řízení, vydání kolaudačního rozhodnutí) a lhůt na jednotlivé činnosti, časovou provázanost aktivit v rámci realizace projektu.* | ***Hodnoticí*** | |
| Harmonogram projektu neodpovídá charakteru jednotlivých aktivit a/či jeho naplnění není reálné. | 0 bodů |
| 16. Provázanost | Projekt je komplexní, všechny podstatné části projektu jsou vzájemně provázány, zejména hlavní cíle, účel projektu a výstupy projektu včetně jeho aktivit. | 3 body | **Max. 3 body** | | ***Žádost o podporu, Studie proveditelnosti***  *Žadatel jasně a výstižně popíše všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění. V popisu se zaměří na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční, dodavatelé, partneři).* | ***Hodnoticí*** | |
| Projekt netvoří komplexní celek, provázanost podstatných částí projektu, zejména hlavních cílů, účelu projektu, výstupů projektu včetně jeho aktivit vykazuje vnitřní rozpory. | 0 bodů |
| 17. Udržitelnost výstupů/výsledků projektu | Žadatel prokazuje celkovou udržitelnost projektu a jeho výstupů/výsledků. | 4 bodů | **Max. 4 bodů** | | * ***SP a modul CBA Žádosti o podporu u projektů s rozpočtem ZV 5 mil. Kč a více*** * ***SP u projektů s rozpočtem ZV nižší než 5 mil. Kč (u fin. udržitelnosti projektu relevantní zejm. kalkulace příjmů a výdajů projektu v inv. a provozní fázi)***   *Žadatel podrobně popíše, jak bude projekt pokračovat (realizovat výstupy a výsledky projektu) po dobu udržitelnosti. Posuzována bude udržitelnost institucionální, administrativní a finanční.*  *Žadatel popíše, jakým způsobem bude projekt financován po celé sledované období udržitelnosti (žadatel doloží zdroje financování).* | ***Kombinované*** | | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Žadatel neprokázal celkovou udržitelnost projektu a jeho výstupů/výsledků. | 0 bodů |
| 18. Finanční udržitelnost projektu v době udržitelnosti | Provozní výdaje projektu jsou reálné a ufinancovatelné, žadatel má prokazatelně zajištěny zdroje financování po celou dobu udržitelnosti projektu. | 4 body | **Max. 4 body** | | ***Kombinované*** | | *Hodnotitel specifických požadavků B* |
| Provozní výdaje projektu jsou reálné a ufinancovatelné, zajištění zdrojů financování po celou dobu udržitelnosti projektu je žadatelem prohlášeno závaznou formou. | 2 body |
| Kalkulace provozních výdajů projektu není podložena reálnými daty a žadatel neprokázal zajištění zdrojů financování po celou dobu udržitelnosti projektu. | 0 bodů |
| 19. Finanční a ekonomická rizika projektu | Analýza rizik investiční a provozní fáze projektu specifikuje všechna relevantní klíčová finanční rizika projektu. Ke všem identifikovaným rizikům žadatel navrhuje adekvátní způsoby a varianty jejich eliminace vedoucí k odstranění nebo omezení následků. Projekt neobsahuje závažná rizika mající vliv na realizaci a udržitelnost projektu. | 3 body | **Max. 3 body** | | ***Studie proveditelnosti*** *Pozornost se soustředí na popis rizik, předpokladů úspěšné realizace projektu a řešení k odstranění nebo minimalizaci rizik. Jedná se zejm. o rizika ekonomická,* *finanční, logistická a provozní.* | ***Kombinované*** | | *Hodnotitel specifických požadavků B* |
| Analýza rizik investiční a provozní fáze projektu specifikuje pouze část relevantních klíčových finančních rizik projektu. Ke všem identifikovaným rizikům žadatel navrhuje adekvátní způsoby a varianty jejich eliminace vedoucí k odstranění nebo omezení následků. Projekt neobsahuje závažná rizika mající vliv na realizaci a udržitelnost projektu. | 1 bod |
| Analýza rizik není zpracována na dostatečné úrovni, opomíjí významná finanční rizika mající vliv na investiční a provozní fázi projektu. Projekt obsahuje závažná/-é riziko/-a, které/-á žadatel opomněl identifikovat a/nebo nenavrhl adekvátní opatření k jeho/jejich eliminaci. | 0 bodů |
| 20. Ostatní rizika projektu (krom finančních a ekonomických rizik) | Analýza rizik investiční a provozní fáze projektu specifikuje všechna relevantní klíčová rizika projektu. Ke všem identifikovaným rizikům žadatel navrhuje adekvátní způsoby a varianty jejich eliminace vedoucí k odstranění nebo omezení následků. Projekt neobsahuje závažná rizika mající vliv na realizaci a udržitelnost projektu. | 3 body | **Max. 3 body** | | ***Studie proveditelnosti***  *Pozornost se soustředí na popis ostatních realizačních rizik (krom finančních a ekonomických), předpokladů úspěšné realizace projektu a řešení k odstranění nebo minimalizaci rizik. Jedná se zejm. o rizika technická a technologická, projektová, informační, časová, organizační, legislativní, sociální, ekologická, bezpečnostní, živelná a přírodní apod. dle relevance k projektovému záměru.* | ***Kombinované*** | | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Analýza rizik investiční a provozní fáze projektu specifikuje pouze část relevantních klíčových rizik projektu. Ke všem identifikovaným rizikům žadatel navrhuje adekvátní způsoby a varianty jejich eliminace vedoucí k odstranění nebo omezení následků. Projekt neobsahuje závažná rizika mající vliv na realizaci a udržitelnost projektu. | 1 bod |
| Analýza rizik není zpracována na dostatečné úrovni, opomíjí významná ostatní realizační rizika mající vliv na investiční a provozní fázi projektu. Projekt obsahuje závažná/-é riziko/-a, které/-á žadatel opomněl identifikovat a/nebo nenavrhl adekvátní opatření k jeho/jejich eliminaci. | 0 bodů |
| **SOULAD S HORIZONTÁLNÍMI TÉMATY** | | | | | | | | |
| 21. Vliv projektu na udržitelný rozvoj | Projekt má kladný vliv na udržitelný rozvoj. Projekt obsahuje konkrétní opatření/aktivity na podporu udržitelného rozvoje, projekt přispívá ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů | 1 bod | **Max. 1 bod** | | ***Žádost o podporu, Studie proveditelnosti*** *Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji. Žadatel popíše vliv projektu na jednotlivé složky ŽP (voda, půda, ovzduší, povrch Země, biosféra), definuje negativní dopady a způsob jejich řešení.* | ***Hodnoticí*** | *Hodnotitel specifických požadavků A* | |
| Vliv projektu na udržitelný rozvoj je neutrální. Příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů je neutrální. | 0 bodů |
| 22. Vliv projektu na rovné příležitosti | Projekt obsahuje konkrétní aktivity, ve kterých nadstandardně aktivně přistupuje k podpoře rovnocenného zacházení a potlačování diskriminace osob, tato opatření/aktivity jsou inovativní. Zároveň je zřejmé, že projekt přispívá k sociální integraci a zaměstnanosti diskriminací ohrožených osob v regionu. | 1 bod | **Max. 1 bod** | | ***Žádost o podporu, Studie proveditelnosti*** *Žadatel v žádosti popíše vlivy projektu na rovné příležitosti. Bodové ohodnocení lze získat jen za popis vlivu projektu na danou oblast* | ***Hodnoticí*** |
| Vliv projektu na rovné příležitosti je neutrální. | 0 bodů |
| **Součet bodů celkem = 100 bodů** | | | | | | | | |