



MONITOROVACÍ VÝBOR OPERAČNÍHO PROGRAMU PRAHA - PÓL RŮSTU ČR

5. zasedání

Staroměstská radnice – Sál architektů, Staroměstské náměstí 1, Praha 1 - Staré Město,
110 00

1. prosince 2016

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

5. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR (dále MV) se konalo 1. prosince 2016 od 11:00 hodin do cca 15 hodin.

Jednání MV se zúčastnilo celkem 40 delegátů (z toho bylo 20 s hlasovacím právem, viz prezenční listina v příloze). Za Evropskou komisi (dále EK) se jednání zúčastnili za Generální ředitelství pro zaměstnanost, sociální věci a sociální začlenění (dále DG Employment) paní Barbora Novotná a Ondřej Pravda, za Generální ředitelství pro regionální politiku (dále DG Regio) pan Andreas von Busch a paní Iva Zahálková.

Program a obsah jednání:

Bod 1) Zahájení, představení programu jednání MV

Jednání zahájila předsedkyně MV, paní Irena Ropková. Informovala v krátkosti o stavu implementace a představila současný stav administrace výzev, předala slovo hostům z EK. Pan Ondřej Pravda informoval, že Barbora Novotná přebírá agendu ESF části Operačního programu Praha – pól růstu ČR (dále OP PPR) za paní Annu Michalskou.

Pan Jan Hauser informoval o stavu podepsaných smluv, vyplácení záloh, plánu certifikací. Uvedl příklady projektů, se kterými jsou aktuálně podepisovány smlouvy.

Poté předsedkyně potvrdila usnášeníschopnost MV, představila body programu. K programu neměli členové MV připomínek. Členové schválili program jednání.

Bod 2) Projednání a schválení revize č. 1 OP PPR (usnesení č. 23)

Oldřich Hnátek (vedoucí oddělení řízení a koordinace programu) představil úpravy v OP PPR navrhované v rámci revize č. 1. Změny jsou navrhovány v programovém dokumentu OP PPR a příloze č. 4 programového dokumentu. Změny jsou formálního charakteru, věcného charakteru (resp. obecného charakteru a týkající se jednotlivých prioritních os 1, 2, 3, 4).

Změny v prioritní ose 1 jsou:

- změna názvu aktivity 1.1.2
- zpřesnění termínu PCP (Pre-commercial Public Procurement)
- rozšíření okruhu žadatelů / příjemců (resp. i cíl. skupin) o státní příspěvkové organizace a státní podniky
- upřesněno, v kterých případech bude využito finančního nástroje



- aktualizace plánovaného využití finančních nástrojů

Změny v prioritní ose 2 jsou:

- rozšíření okruhu žadatelů, doplnění městských částí a organizací, zřízených a založených městskými částmi v rámci spec. cíle 2.1 (inteligentní budovy)
- úprava cíl. hodnoty indikátoru CO32 „Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách“
- doplněny integrované projekty do podmínek podpory u SC 2.2

Změny v prioritní ose 3 jsou:

- doplněna možnost úpravy nebytových prostor na byty sociálního bydlení
- úprava terminologie chráněné dílny vs. chráněná pracoviště
- úprava u komunitních center – není podporován vznik a rozvoj sportovišť, sportovních center a hal apod.
- úprava u indikátorů výstupů – podnikem u spec. cíle 3.2 se rozumí sociální podnik i chráněné pracoviště
- upřesnění identifikace typu příjemců – podnikatelské subjekty jsou oprávněným příjemcem jen pro aktivitu „podpora sociálního podnikání...“.
- úprava milníků ve spec. cíli 3.1 - snížení hodnoty milníku 55401 „Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci“ pro rok 2018; přidání nového milníku 55201 „Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit“ (u 55401 byla hodnota milníku pro rok 2018 rozdělena mezi milníky 55401 a 55201)

Změny v prioritní ose 4 jsou:

- doplnění vazby aktivity „vytvoření nových tříd ve stávajících objektech základních škol“ na místní akční plány vzdělávání ve spec. cíli 4.1
- rozdělení aktivity „Vytvoření nových tříd ve stávajících objektech mateřských a základních škol za cílem vytvoření nových kapacit vzdělávání dětí zpravidla od 3 let“ v SC 4.1 do dvou samostatných aktivit 4.1.3 a 4.1.4
- vypuštění aktivity „Podpora rozvoje kinestetické inteligence a pohybových aktivit jako druhu neformálního vzdělávání realizovaného na školách“ ve spec. cíli 4.1
- upraven text aktivit ve spec. cíli 4.1 - možné rekonstruovat, provádět stavební úpravy i objektů (budování nových tříd), které nejsou přímo propojeny se stávající budovou školy
- úprava indikátoru 50210 „Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení“

Změny obecného charakteru:

- k aktivitám v jednotlivých prioritních osách doplněno číslování pro zvýšení přehlednosti
- oprava finančního plánu (rozpad mezi vnitrostátní zdroje veřejné a soukromé)
- aktualizace informací o implementaci ITI
- aktualizace synergických a komplementárních vazeb s ostatními programy
- celková aktualizace přílohy č. 4 PD „Hlavní komplementární a synergické vazby specifických cílů“



V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Jan Hála (Česká konference rektorů)

- 1) Vznosl dotaz na úpravu indikátoru „Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách“, na změnu hodnoty z 26 862 277 kWh/rok na 6 489 323 kWh/rok.

Andreas von Busch (DG Regio)

- 2) EK by ocenila, kdyby ŘO nejprve předložil prostřednictvím systému SFC2007 změny, které podléhají pouze notifikaci.

Iva Zahálková (DG Regio)

- 3) Poděkovala za spolupráci během přípravy revize č. 1 ze strany OP PPR. Upozornila, že není vyloučeno, že v rámci oficiálního schvalovacího kola v EK nedojde ještě k vznesení nějakých dalších připomínek. Požádala, aby byla revize předložena až v roce 2017 z důvodu dovolených v EK během vánočních svátků koncem roku 2016.

Ondřej Pravda (DG Empl)

- 4) Konstatoval, že vzhledem k diskusím s ŘO na pracovní úrovni před MV může EK se změnami, vyvolanými někdy požadavkem EK, někdy ze strany ŘO, souhlasit.

Reakce na vznesené otázky, doporučení:

Tereza Fuka (projektová manažerka)

K ad 1) Cílová hodnota v programovém dokumentu byla 26 862 277 kWh/rok, správně je 6 489 323 kWh/rok. Indikátor byl původně nastaven jako výsledkový, ale je správně výstupový. Hodnota po změně je stejná, jen dochází k jinému způsobu výpočtu.

Jan Hauser

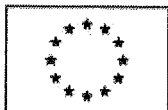
K ad 3) Souhlasil a uvedl, že ve věci termínů zaslání modifikace se s EK spojí vedoucí oddělení řízení a koordinace programu.

Výsledek hlasování - usnesení č. 23/2016		
pro	proti	zdržel se
20	0	0

Pozn.: hodnoty vyjadřují počet delegátů s hlasovacím právem aktuálně přítomných v sále.

Bod 3) Schválení Ročního komunikačního plánu OP PPR na rok 2017 (usnesení č. 24)

Martina Paulová (manažerka pro publicitu) představila cíle komunikace, fáze komunikace, komunikační nástroje, hlavní komunikační aktivitu a rozpočet. Cíle komunikace jsou: a) motivovat potenciální žadatele k přípravě kvalitních projektů



vhodných k čerpání z OP PPR, b) prezentovat OP PPR jako nástroj, který přináší nová pracovní místa, zvyšuje konkurenceschopnost malých a středních podniků, podporuje rozvoj vědy a výzkumu a přináší inovativní řešení, zkvalitňuje využití volného času, c) informovat v dostatečném předstihu a cíleně o vyhlášených výzvách, d) podpořit úspěšnost projektů prostřednictvím dostatečné, kvalitní a včasné podpory žadatelů při přípravě a následně pak realizaci projektů, e) informovat o praktických přínosech zrealizovaných projektů a jejich dopadech na život Pražanů a návštěvníků hlavního města atd.

Rok 2017 znamená z pohledu komunikačních potřeb efektivnější budování povědomí o OP PPR a příležitostech, které přináší i na základě výsledků průzkumů dopadu komunikačních aktivit za rok 2016. Ve spolupráci s MPSV a MŠMT také proběhnou aktivity k 60. výročí založení ESF.

Komunikačními nástroji jsou: online komunikace, inzerce a kampaně, PR aktivity (tiskové zprávy k vyhlášeným výzvám, tiskové koference atd.), eventy (workshopy se žadatelem), tiskoviny atd.

Hlavní komunikační aktivitou je rozhlasová kampaň. Je ve fázi příprav. Jsou připraveny krátké reklamní spoty inzerující vyhlášené výzvy. Rozpočet je 650 tis. Kč. S realizací této aktivity se počítá ve 2 a 3Q. Byl detailně představen rozpočet.

K Ročnímu komunikačnímu plánu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Výsledek hlasování - usnesení č. 24/2016		
pro	proti	zdržel se
20	0	0

Pozn.: hodnoty vyjadřují počet delegátů s hlasovacím právem aktuálně přítomných v sále.

Bod 4) Schválení aktualizace všech sad kritérií věcného hodnocení v prioritní ose 1, 2, 3 a 4; schválení procesu schvalování projektů (usnesení č. 25)

Karel Andrlé (vedoucí projektového oddělení) představil aktualizaci kritérií. Nebyla upravována kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti. Došlo pouze k úpravě kritérií pro věcné hodnocení. Úpravy sad kritérií pro věcné hodnocení byly provedeny především na základě změny v modulu CBA. Nové i aktualizované sady kritérií reflektují specifika jednotlivých prioritních os, podporovaných aktivit a snahu ŘO o zjednodušení administrativy spojené s podáváním žádostí na straně žadatelů. K úpravě došlo v těchto sadách: hodnotící kritéria pro SC 1.1, aktivita 1.1.1, hodnotící kritéria pro SC 1.2, aktivita 1.2.1, hodnotící kritéria pro SC 2.1, aktivity 2.1.1 a 2.1.2, hodnotící kritéria pro SC 2.1, aktivita 2.1.3, hodnotící kritéria pro SC 2.2, aktivita 2.2.1, hodnotící kritéria pro SC 2.2, aktivita 2.2.2, hodnotící kritéria pro SC 3.1, aktivity 3.1.1 a 3.1.2, hodnotící kritéria pro SC 3.1, aktivita 3.1.3, hodnotící kritéria pro SC 3.2, hodnotící kritéria pro SC 3.3 a SC 4.2 a 4.3, hodnotící kritéria pro SC 4.1, aktivity 4.1.1 - 4.1.3, hodnotící kritéria pro SC 4.1, aktivita 4.1.4 a hodnotící kritéria pro SC 4.1, aktivita 4.1.5. V aktivitě 1.1.1 byla u kritéria Udržitelnost upravena bodová hodnota kritéria, u aktivity 1.2.1 nastaly změny kritérií 4 a 5 z hodnotících na kombinovanou, u kritéria Efektivnost a Udržitelnost projektu byla upravena bodová hodnota kritéria, u aktivity 2.1.1, 2.1.2 a 2.1.3 byla u kritéria Efektivnost upravena



bodová hodnota kritéria, u aktivity 2.2.1 a 2.2.2 byla u kritéria Efektivnost, Technická proveditelnost a Soulad s horizontálními tématy upravena bodová hodnota kritéria, plus byly provedeny formální úpravy sad.

Byl upraven dokument Proces schvalování projektů tak, že při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti je žadatel vyzván k doplnění žádosti o podporu dvakrát.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Jan Schneider (*Asociace rané péče a výchovy*)

- 1) Uvedl, že se změnou souhlasí. Vznese dotaz, zda-li změna neprodlouží délku schvalovacího procesu.

Iva Zahálková (*DG Regio*)

- 2) Upozornila k úpravě kritéria Efektivnost projektu, že socioekonomická analýza má ve veřejných projektech své opodstatnění. Nutno ošetřit to, aby nedoložení socioekonomické analýzy u menších projektů nemělo negativní vliv na celkový výsledek hodnocení projektů.

Andreas von Busch (*DG Regio*)

- 3) Vznese dotaz, jak Řídicí orgán hodnotí socioekonomickou analýzu.

Reakce na vznesené otázky, doporučení:

Karel Andrlé

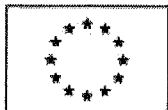
K ad 1) Uvedl, že změna může prodloužit délku schvalovacího procesu, ale jen u těch projektů, u nichž žadatelé příslušný dokument nedonesou v rámci první výzvy a Řídicí orgán je bude muset tedy vyzývat podruhé. V současnosti Řídicí orgán proces hodnocení realizuje tak, že nečeká na dokončení celého procesu formálního posouzení v celé výzvě. Pokud je projekt z hlediska kontroly formálních náležitostí bezproblémový, Řídicí orgán ho následně rovnou hned posune do fáze věcného hodnocení.

K ad 2) Řídicí orgán v tomto počítá s intenzivnější spoluprací a vysvětlováním popsané obavy externím hodnotitelům. Popis by měl navazovat na ekonomické výsledky. Uvedl, že OP PPR provádí u všech projektů finanční analýzu, plus žadatel musí zdůvodňovat sociálně ekonomické dopady.

K ad 3) Uvedl, že žadatel uvádí slovní popis. Tento popis žadatele hodnotí hodnotitel. Popis se nemusí vyplňovat v modulu CBA.

Kateřina Neveselá (*MMR - NOK*)

K ad 2) Uvedla, že u projektů od 5 - 100 mil. Kč není dle nastavených centrálních metodických pokynů třeba provádět socioekonomickou analýzu v rozsahu kompletní cost benefit analýzy. Pro ověření udržitelnosti projektu a finančního toku peněz v projektu je třeba provést finanční analýzu. Uvedla, že dosud toto měl OP PPR nastavena nad rámec metodiky, tj. vyžadoval CBA i u menších projektů v plném rozsahu. MMR změnu vnímá jako zjednodušení vůči příjemcům a se změnou souhlasí.



Výsledek hlasování - usnesení č. 25/2016		
pro	proti	zdržel se
20	0	0

Pozn.: hodnoty vyjadřují počet delegátů s hlasovacím právem aktuálně přítomných v sále.

Bod 5) Představení Strategického realizačního plánu 2017, informace o ročním vyhodnocení Strategického realizačního plánu 2016 (usnesení č. 26)

Karel Andrlé představil Strategický realizační plán na rok 2017 z hlediska harmonogramu výzev dle jednotlivých prioritních os v roce 2016 a plán na rok 2017. Byla uvedena informace o aktuálním stavu uzavřených a vyhlášených výzev. Do konce roku 2016 byla vyhlášena alokace ve výzvách v PO1 celkem 2,4 mld. Kč, v PO2 celkem 2,3 mld. Kč, v PO3 celkem 1 mld. Kč a v PO4 1,9 mld. Kč.

Robert Kujan představil predikce plnění hodnot indikátorů a finančních prostředků. Plnění hodnot indikátorů může být upraveno v návaznosti na úpravu alokací výzev. Řídicí orgán předpokládá, že výkonnostní rámec a limit n+3 bude naplněn. Byly uvedeny predikce zasmluvněných prostředků, které již obsahují aktuální stav z výzev 1, 2, 3 a 6. Řídicí orgán bude v budoucnu sledovat limit n+3 prezentovat na úrovni fondů ESF a ERDF zvlášť.

Bylo představeno roční vyhodnocení SRP na rok 2016. Byly vysvětleny příčiny zařazení výzev 23, 24 a 16b mimo harmonogram vyhlášených výzev. Objem zasmluvněných prostředků je nižší oproti předpokladům z důvodu zdržení při zpracování výzev 1, 2 a 6. Smlouvy budou uzavřeny nejdéle do konce roku 2016. Řídicí orgán předpokládá do konce 1Q 2017 uskutečnit první certifikaci prostředků výzvy č. 3 a technické pomoci.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Kateřina Neveselá

- 1) Informovala o nutnosti finalizovat SRP na 2017 v MS2014+ do konce roku 2016.

Lucie Svobodová (MČ Praha 14)

- 2) Uvedla, že pokud projektovou žádost na vybavení mateřských a základních škol předkládá organizace zřízená městskou částí, má spoluúčast 10 %, ale pokud by projekt předložila samotná městská část, byla by spoluúčast 20 %. Doporučila procenta spolufinancování sjednotit pro oba příjemce na 10 %.

Iva Zahálková

- 3) Vznesla dotaz na stav zařazení plné vertikalizace do výzev v PO1.

Reakce na vznesené otázky, doporučení:

Robert Kujan

K ad 1) Uvedl, že Řídicí orgán počítá s daným termínem a věří, že se povede v MS2014+ dokument finalizovat.



Jan Hauser

K ad 2) Uvedl, že se Řídicí orgán pokusí pravidla spolufinancování upravit, aby spolufinancování pro městskou část i organizace zřízené městskou částí bylo 10 %.

Jan Schneider

K ad 2) Vyslovil souhlas s návrhem.

Karel Andrlé

K ad 3) Uvedl, že v budoucích výzvách v roce 2017 již bude plná vertikalizace zavedena.

Bod 6) Informace o publicitě (usnesení č. 26)

Martina Paulová informovala o pokroku v oblasti publicity za období září až listopad 2016. Informovala o vydání třetího čísla bulletinu, o pracích na zdokonalování webového portálu www.penizeproprahu.cz, proběhlo 8 seminářů pro žadatele v průběhu října a listopadu a 3 semináře pro příjemce v prosinci, plánují se rozhovory s představiteli OP PPR v rámci rozhlasové kampani. Budou vysoutěženy všechny aktivity týkající se publicity do konce programového období v režimu nadlimitní zakázky v předpokládaném rozsahu 49 mil. Kč. Probíhají práce na tvorbě čtvrtého čísla bulletinu. Byly uvedeny informace o on-line komunikaci portálu prahafondy.eu, byla vytvořena propagační brožura, v roce 2016 bylo zorganizováno 23 seminářů a školení. Byla uvedena informace o evaluačním šetření (kvantitativní a kvalitativní).

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Eva Vorlíčková (zastupitelka HMP)

- 1) Vznese dotaz na částku určenou k publicitě ve výši 49 mil. Kč, jak tato částka vznikla, jde o vysokou částku.

Reakce na vznesené otázky, doporučení:

Jan Hauser

K ad 1) Částka vznikla z interního dokumentu tzv. komunikační strategie, kde je vyčíslený podrobný seznam jednotlivých položek. Uvedl, že jde o částku naopak nejnižší v celé ČR v rámci operačních programů. Jde o částku na celé programové období. Je nezbytné zintenzivnit aktivity v rámci publicity, cílem je zvýšit povědomí o OP PPR a tím zvýšit počet předložených projektů.

Bod 7) Různé a závěr (informace o předběžných podmínkách, informace o finančních nástrojích – usnesení č. 26, schválení kritérií pro výběr operací OP PPR v případě fin. nástrojů – usnesení č. 27)

Martin Hanuška (zástupce firmy Arthur D Little) představil závěry předběžného posouzení možnosti využití finančních nástrojů (FN) v OP PPR a výběrová kritéria pro operace v OP PPR.

Ex-ante analýza nabízí řídicímu orgánu možnosti, kde by mohly být použity finanční nástroje. Bylo analyzováno všech 23 aktivit ve všech prioritních osách.



Podporovanými aktivitami s potenciálem využití finančních nástrojů byly vybrány SC 1.1.1 „Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“)" a SC 1.2.3 „Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu“. Analýza doporučuje, aby správa FN byla svěřena Národnímu inovačnímu fondu investiční společnosti (NIF), která je v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu a Evropskému investičnímu fondu (EIF). Navrhovaná alokace pro SC 1.1.1 je cca 4,8 mil. EUR a pro SC 1.2.3 je cca 6,4 mil. EUR (NIF) a 10 mil. EUR (EIF). Předběžné posouzení bylo dokončeno v září 2016 a nyní se pracuje na tom, aby se FN fakticky rozeběhly. Plánem je spustit FN v druhé polovině roku 2017 nebo v první polovině 2018. Datum je ovlivněn termínem podpisu smluv. Byly uvedeny informace o výběru operací FN a výběrových kritériích operací FN, kritériích výběru příjemců a zprostředkovatelů a kritériích výběru konečných příjemců.

Jan Hauser uvedl, že stav plnění předběžných podmínek mají členové MV v tištěných podkladech, plus všechny dokumenty jsou uloženy v MS2014+.

V následné diskusi se svými příspěvky vystoupili:

Andreas von Busch

- 1) Uvedl, že jde o velmi zajímavé téma. FN zajišťují kontinuitu investic po delší období bez vazby na alokacích závislých na politickém cyklu. FN nejsou jen pro projekty, které vytvářejí zisk, ale je to vhodné i pro projekty negenerující příjem.
- 2) Vznese dotaz, zda se Řídicí organ zabývával možností kombinace grantů a FN.

Ondřej Pravda

- 3) Doplnil, že ačkoliv předběžné posouzení neidentifikovalo možnost využití FN v ESF, dle EK je to možné a bude vhodné, aby tuto oblast ŘO také sledoval.

Reakce na vznesené otázky, doporučení:

Martin Hanuška

K ad 1) Souhlasil s tím, že FN jsou budoucností kohezní politiky. Jednou ze základních podmínek FN však je, že musí generovat pozitivní finanční toky a to buď formou výnosů nebo formou úspor. Tuto podmínku nesplňuje velká část podporovaných aktivit OP PPR.

K ad 2) Ano, kombinace grantů a FN byla během předběžného posouzení vzata v potaz a je doporučena pro podporovanou aktivitu SC 1.1.1.

Výsledek hlasování - usnesení č. 26/2016		
pro	proti	zdržel se
17	0	0

Pozn.: hodnoty vyjadřují počet delegátů s hlasovacím právem aktuálně přítomných v sále.



Výsledek hlasování - usnesení č. 27/2016		
pro	proti	zdržel se
17	0	0

Pozn.: hodnoty vyjadřují počet delegátů s hlasovacím právem aktuálně přítomných v sále.

Závěr:

Jan Hauser poděkoval za aktivní účast členů v průběhu připomínkování podkladů i během jednání MV. Další výbor je naplánován na duben nebo květen 2017.

Přílohy:

- č. 1 - program jednání
- č. 2 - prezenční listina
- č. 3 - usnesení č. 23
- č. 4 - usnesení č. 24
- č. 5 - usnesení č. 25
- č. 6 - usnesení č. 26
- č. 7 - usnesení č. 27

Jan Hauser
místopředseda MV

Irena Ropková
předsedkyně MV





MONITOROVACÍ VÝBOR OPERAČNÍHO PROGRAMU PRAHA - PÓL RŮSTU ČR

5. zasedání

Staroměstská radnice – Sál architektů, Staroměstské náměstí 1, Praha 1 - Staré Město, 110 00

1. prosince 2016

PROGRAM JEDNÁNÍ

10:30	Registrace
11:00	Zahájení jednání, úvodní slovo
11:05	1. Představení programu jednání MV OP PPR
11:10	2. Projednání a schválení revize č. 1 OP PPR (usnesení č. 23)
12:00	3. Schválení Ročního komunikačního plánu OP PPR na rok 2017 (usnesení č. 24)
12:20	4. Schválení aktualizace všech sad kritérií věcného hodnocení v prioritní ose 1, 2, 3 a 4; schválení procesu schvalování projektů (usnesení č. 25)
12:40	Oběd
13:40	5. Představení Strategického realizačního plánu 2017, informace o ročním vyhodnocení Strategického realizačního plánu 2016
14:00	6. Informace o publicitě
14:15	7. Různé a závěr (informace o předběžných podmínkách, informace o finančních nástrojích – usnesení č. 26, schválení kritérií pro výběr operací OP PPR v případě fin. nástrojů – usnesení č. 27) <i>(předpokládaný konec jednání do cca 15:00)</i>



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



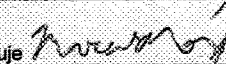
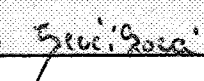



Prezenční listina - MV OP PPR - 1. 12. 2016

Harmonogram: 10,30h registrace, 11h zahájení, cca 15h konec.

Členové s hlasovacím právem (29)							
příjmení	jméno	titul	instituce	člen	náhradník člena	Podpis	
1	Ropková	Irena	Ing.,Mgr.	Hlavní město Praha	A	-	hlasuje
2	Hauser	Jan	PhDr.	Hlavní město Praha	A	-	hlasuje
3	Plesníková	Marcela	RNDr.	Hlavní město Praha - ZHMP			
	Mirovský	Ondřej	Mgr.	Hlavní město Praha - ZHMP			
4	Vorlíčková	Eva	Ing.	Hlavní město Praha - ZHMP	A	-	hlasuje
	Martan	Ondřej	Ing.	Hlavní město Praha - ZHMP	-	-	
5	Hnátek	Oldřich	Mgr.	Praha (OPPPR)	A	-	hlasuje
	Lisová	Petra	Mgr.	Praha (OPPPR)	-	-	
6	Petroková	Helena	Ing.	MPSV (OP Z)	A	-	hlasuje
	Sýkorová	Hana	Ing.	MPSV (OP Z)	-	-	
7	Veitčovský	Václav	PhDr., Mgr., Ph.D.	MŠMT (OP VVV)		P#	

GEORGIEV ADAM Mga.

	Šmíd Winterová	Jana	Ing, MPA	MŠMT (OP VVV)			
8	Straková	Eva	Mgr.	Ministerstvo dopravy (OP D)	-	-	omluvena
	Ulrich	Michal	Mgr.	Ministerstvo dopravy (OP D)	-	-	omluven
9	Daňhelka DANHELKA	Michal	Ing.	Ministerstvo životního prostředí (OP ŽP)	-	-	omluven
	Hroníček	David	Ing.	Ministerstvo životního prostředí (OP ŽP)	PZ	-	hlasuje 
	Zámyslický	Pavel	Ing, Ph.D.	Ministerstvo životního prostředí (OP ŽP)	-	-	
10	Dejl	Jan	Ing.	Ministerstvo průmyslu a obchodu (OP PIK)			
	Laube	Pavel	Mgr.Ing.	Ministerstvo průmyslu a obchodu (OP PIK)			
11	Mazal	Rostislav	Ing.	Ministerstvo pro místní rozvoj (IROP)			
	Pekárek	Aleš	PhDr.	Ministerstvo pro místní rozvoj (IROP)			
12	Neveselá	Kateřina	Mgr.	Ministerstvo pro místní rozvoj (NOK)	A	-	hlasuje 
	Jurášková	Pavla	Mgr.	Ministerstvo pro místní rozvoj (NOK)	-	-	omluvena
	Marciánová	Zdenka	Ing.	Ministerstvo pro místní rozvoj (NOK)	Host	-	nehlasuje 
13	Ševčíková	Ivana	Ing.	Ministerstvo financí (PCO)	A	-	hlasuje 
	Basovníková	Iva	Ing.	Ministerstvo financí (PCO)	-	-	
14	Prokeš	Miroslav	Dr.	Úřad vlády (zástupce Rady vlády pro nestátní neziskové organizace)	A	-	hlasuje 
	Haken	Roman		Úřad vlády (zástupce Rady vlády pro nestátní neziskové organizace)	-	-	
15	Konvalinka	Jan	doc. RNDr., CSc.	Úřad vlády (zástupce Rady pro výzkum, vývoj a inovace)			

	Machan	Jaroslav	doc.Ing., CSc.	Úřad vlády (zástupce Rady pro výzkum, vývoj a inovace)			
16	Noveský	Ivan	Ing.	Asociace NNO ČR	A	-	hlasuje
	Berdychová	Martina	Ing.	Asociace NNO ČR	-	-	
17	Schneider	Jan	Bc. Ing	Asociace rané péče a výchovy			Schneider
	Dlouhá	Regína	Mgr.	Asociace rané péče a výchovy			
18	Janata	David	Ing.	Hospodářská komora hl. m. Prahy	A	-	hlasuje Janata
	Kovář	Zdeněk		Hospodářská komora hl. m. Prahy	-	-	
19	Zajíček	Jiří	Ing.	Unie školských asociací ČR – CZESHA	-	-	omluven
	Žert	Richard		Unie školských asociací ČR – CZESHA	N	-	hlasuje Žert
20	Aim	Karel	Ing.	Akademie věd ČR / Technologické centrum AV ČR	A	-	hlasuje Aim
	Pazour	Michal	Ing.	Akademie věd ČR / Technologické centrum AV ČR	-	-	
21	Svobodová	Lucie	Mgr. Ing.	Městské části hl. m. Prahy (zástupce)	A	-	hlasuje Svobodová
	Kolmanová	Irena	Mgr.	Městské části hl. m. Prahy (zástupce)	-	-	
22	Kriegischová	Lenka	Ing.	Manažer ITI	A	-	hlasuje Kriegischová
	Žabka	Vojtěch	Ing.	Manažer ITI	-	-	
23	Bodláková	Dagmar	Bc.	Centrum sociálních služeb Praha	A	-	hlasuje Bodláková
	Janoušek	Tomáš	Dis.	Centrum sociálních služeb Praha	-	-	
24	Mrázek	Aleš	Mgr., Th.D.	Asociaci veřejně prospěšných organizací ČR	A	-	hlasuje Mrázek


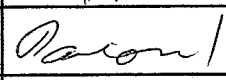
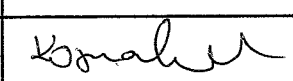
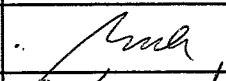
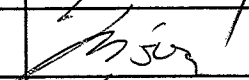
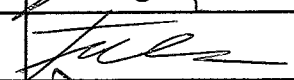
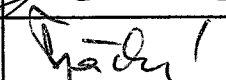


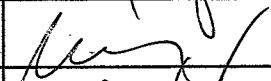
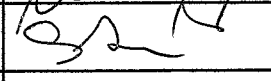
	Šedivý	Marek	Ing.	Asociaci veřejně prospěšných organizací ČR	-	-	
25	Kvíz	Jiří	Mgr.	Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR	A	-	hlasuje
	Dvořák	Ivan	Dr.	Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR	-	-	-
26	Hála	Jan	Prof.RNDr., DrSc.	Zástupce VŠ - Česká konference rektorů, prorektor pro rozvoj UK v Praze	A	-	hlasuje <i>Hála</i>
	Janata	David	Ing.	Zástupce VŠ - Česká konference rektorů	-	-	<i>Janata</i>
	Pospíšil	Milan	doc.Ing.	Zástupce VŠ - Česká konference rektorů	-	-	
27	Knop	Petr	Mgr.	Komora zaměstnavatelů zdravotně postižených - KZZP, spolek	A	-	hlasuje
	Valenta	Ladislav	JUDr.	Komora zaměstnavatelů zdravotně postižených - KZZP, spolek	-	-	
28	Pechan	Josef		Českomoravská konfederace odborových svazů			
	Horných	Jaroslav	Dr.	Českomoravská konfederace odborových svazů			

Bělovská

29	Birčák	Vlastimil	Ing.	Svaz tělesně postižených v České republice	PZ	-	omluven
	Bělovská	Andrea	Ing.	Svaz tělesně postižených v České republice	PZ	-	hlasuje <i>Bělovská</i>
	Klasnová	Helena		Svaz tělesně postižených v České republice	-	-	

Instituce bez hlasovacího práva, stálý host / (10)				host	náhradník hosta	Podpis	
1	<i>von Busch</i> von Bush	Andreas		DG Regio	a	-	nehlasuje <i>von Busch</i>
2	Zahálková	Iva		DG Regio	a	-	nehlasuje <i>Zahálková</i>
3	Pravda	Ondřej		DG Employment	a	-	nehlasuje <i>Pravda</i>
4	Novotná	Barbora		DG Employment	a	-	nehlasuje <i>Novotná</i>
5	Beckert	František	Ing.	Ministerstvo financí (AO)	a	-	nehlasuje <i>Beckert</i>
	Hejzlarová	Radka	Ing.	Ministerstvo financí (AO)	Host	-	nehlasuje <i>Hejzlarová</i>
6	Jaroš	Jiří	Ing.	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	a	-	nehlasuje <i>Jaroš</i>
	Pechlát	Jakub	Ing.	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	-	-	
7	Pascal Večeř	Michael	Ing.	Úřad vlády ČR (zástupce Sekce pro evropské záležitosti)	a	-	nehlasuje
	Matoušek	Jiří		Úřad vlády ČR (zástupce Sekce pro evropské záležitosti)	-	-	
8	Skálová	Helena	Bc.	Úřad vlády ČR (zástupce Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů)			
	Strouhal	Tomáš		Úřad vlády ČR (zástupce Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů)			
9	Beňák	David	Mgr.	Úřad vlády ČR (zástupce Sekce pro lidská práva)			

	Jiránek	Radek	Mgr.	Úřad vlády ČR (zástupce Sekce pro lidská práva)			
10	Mičicová	Barbora	Mgr.	Vládní výbor pro zdravotně postižené			
	Ptáčník	Pavel	JUDr.	Vládní výbor pro zdravotně postižené			
	Skalská	Markéta		Vládní výbor pro zdravotně postižené			

Hosté						Podpis
Škréta	Martin	Ing.	ŘO OP PPR	Host	-	
Paulová	Martina	Mgr.	ŘO OP PPR	Host	-	
Čaban	Vít	Ing.	ŘO OP PPR	Host	-	-
Kosmatová	Patricia	Mgr.	ŘO OP PPR	Host	-	
Andrie	Karel	Ing.	ŘO OP PPR	Host	-	
Lisová	Petra	Mgr.	ŘO OP PPR	N Host	-	
Fuka	Tereza	Ing.	ŘO OP PPR	Host	-	
Špačková	Karolína	Ing.	ŘO OP PPR	Host	-	
Kujan	Robert	Ing.	ŘO OP PPR	Host	-	
Sagač	Roman	Mgr.	ŘO OP PPR	Host	-	
Pachlová	Lenka	Ing.	ŘO OP PPR	Host	-	
Stuchlíková	Klára	Bc.	ŘO OP PPR			



U S N E S E N Í

Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR

číslo 23

ze dne 1. prosince 2016

ke změně Operačního programu Praha – pól růstu ČR (revize č. 1)

Monitorovací výbor Operačního programu Praha – pól růstu ČR

I. s c h v a l u j e

revizi č. 1 Operačního programu Praha – pól růstu ČR ve znění uvedeném v příloze tohoto usnesení (*obsahem přílohy je Programový dokument Operačního programu Praha – pól růstu ČR a příloha č. 4*)

II. u k l á d á

předsedovi Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR

1. zajistit zaslání žádosti o schválení navrhovaných změn Operačního programu Praha – pól růstu ČR Evropské komisi
2. zajistit promítnutí úprav programu do oficiálních dokumentů Operačního programu Praha – pól růstu ČR po schválení Evropskou komisí
3. zajistit zveřejnění provedených úprav Operačního programu Praha – pól růstu ČR na webových stránkách <http://penizeproprahu.cz> po schválení Evropskou komisí.



U S N E S E N Í

Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR

číslo 24

ze dne 1. prosince 2016

k Ročnímu komunikačnímu plánu Operačního programu Praha – pól růstu ČR na rok 2017

Monitorovací výbor Operačního programu Praha – pól růstu ČR

I. s c h v a l u j e

Roční komunikační plán Operačního programu Praha – pól růstu ČR na rok 2017 ve znění uvedeném v příloze tohoto usnesení

II. u k l á d á

předsedovi Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR

- zajistit zveřejnění Ročního komunikačního plánu na rok 2017 Operačního programu Praha – pól růstu ČR
- zajistit realizaci Ročního komunikačního plánu na rok 2017 Operačního programu Praha – pól růstu ČR



U S N E S E N Í

Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR

číslo 25

ze dne 1. prosince 2016

k projednání aktualizace všech sad kritérií věcného hodnocení pro prioritní osy 1, 2, 3, 4 a aktualizace procesu schvalování projektů Operačního programu Praha – pól růstu ČR

Monitorovací výbor Operačního programu Praha – pól růstu ČR

I. s c h v a l u j e

- a) kritéria pro výběr projektů Operačního programu Praha - pól růstu ČR ve znění uvedeném v přílohách tohoto usnesení a to:
 - 1) Aktualizaci sady kritérií pro věcné hodnocení pro PO 1, SC 1.1 a 1.2 (aktivita 1.1.1 a 1.2.1)
 - 2) Aktualizaci sady kritérií pro věcné hodnocení pro PO 2, SC 2.1 a 2.2 (aktivita 2.1.1 - 2.1.2, 2.1.3, 2.2.1 a 2.2.2)
 - 3) Aktualizaci sady kritérií pro věcné hodnocení pro PO 3, SC 3.1 a 3.2 (aktivita 3.1.1 - 3.1.2, 3.1.3, 3.2 a 3.3)
 - 4) Aktualizaci sady kritérií pro věcné hodnocení pro PO 4, SC 4.1 (aktivita 4.1.1 - 4.1.3, 4.1.4 a 4.1.5), SC 4.2 a 4.3

- b) aktualizaci procesu schvalování projektů v rámci Operačního programu Praha – pól růstu ČR

II. u k l á d á

1. předsedovi Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR

- zajistit zapracování aktualizace kritérií pro výběr projektů a procesu schvalování projektů Operačního programu Praha – pól růstu ČR do Operačního manuálu Operačního programu Praha – pól růstu ČR

2. předsedovi Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR

- zajistit informování veřejnosti a potenciálních příjemců o kritériích pro výběr projektů a procesu schvalování projektů Operačního programu Praha – pól růstu ČR



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



U S N E S E N Í

Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR

číslo 26

ze dne 1. prosince 2016

k informaci o Strategickém realizačním plánu na rok 2017, o ročním vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2016, o publicitě, o plnění předběžných podmínek, o výsledcích provedené ex-ante analýzy finančních nástrojů

Monitorovací výbor Operačního programu Praha – pól růstu ČR

b e r e n a v ě d o m í

informace o Strategickém realizačním plánu na rok 2017, o ročním vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2016, o realizované publicitě, o plnění předběžných podmínek, o výsledcích provedené ex-ante analýzy finančních nástrojů (včetně předložení závěrečné zprávy ex-ante analýzy a zveřejnění závěrů ex-ante analýzy)



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



U S N E S E N Í

Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR

číslo 27

ze dne 1. prosince 2016

ke kritériím pro výběr operací Operačního programu Praha – pól růstu ČR v případě finančních nástrojů / fondu fondů

Monitorovací výbor Operačního programu Praha – pól růstu ČR

s c h v a l u j e

kritéria pro výběr operací Operačního programu Praha – pól růstu ČR v případě finančních nástrojů / fondu fond, která jsou součástí přílohy tohoto usnesení.

PŘÍLOHA

Kritéria pro výběr operací OP PPR v případě finančních nástrojů / fondů fondů

Řídící orgán Operačního programu Praha – pól růstu ČR (dále jen „OP PPR“) předkládá k projednání a ke schválení kritéria pro výběr operací v případě finančních nástrojů.

„Operací“ se pro účely finančních nástrojů dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 (dále jen „Obecné nařízení“) rozumí finanční příspěvky z programu na finanční nástroje a následná finanční podpora, kterou tyto finanční nástroje poskytují.

Výběrová kritéria vycházejí z předepsaných norem Obecného nařízení.

Cílem finančních nástrojů OP PPR je poskytovat podporu konečným příjemcům v souladu s cíli OP PPR.

Výběr operací v případě finančních nástrojů (FN) / fondu fondů (FF) provádí řídicí orgán OP PPR (Magistrát hlavního města Prahy) na základě níže uvedené metodiky a výběrových kritérií.

1. Metodika výběru operací OP PPR

Řídící orgán OP PPR postupuje při výběru operací v souladu s čl. 125 odst. 3 Obecného nařízení.

2. Výběrová kritéria operací finančních nástrojů / fondů fondů

Kritéria pro hodnocení operací (FN/FF) jsou rozdělena na dvě základní části:

- A. Základní kritéria výběru operací
- B. Kritéria odůvodnění FN/FF dle Předběžného posouzení finančních nástrojů OP PPR (dále jen „Předběžné posouzení“)

2.1. Základní kritéria výběru operací

Finanční nástroje OP PPR musí splňovat následující kritéria:

- a) jsou v souladu s podmínkami OP PPR a s Dohodou o partnerství pro programové období 2014-2020 a jejich zaměření odpovídá prioritní ose/osám a specifickým cílům OP PPR;
- b) jsou zaměřeny na konečné příjemce v souladu s vymezením ve specifických cílech OP PPR;
- c) byly doporučeny k implementaci v rámci Předběžného posouzení v souladu s čl. 37 odst. 2 Obecného nařízení.

2.2. Kritéria odůvodnění FN/FF dle Předběžného posouzení

Předběžné posouzení provádí nezávislý výběr a hodnocení operací FN/FF v souladu s čl. 37 odst. 2 Obecného nařízení. Hodnocení je provedeno dle těchto kritérií:

- a) analýza selhání trhu, neoptimálních investičních situací, investičních potřeb v oblastech politik a v rámci tematických cílů nebo investičních priorit, které je třeba řešit, má-li se přispět k dosažení konkrétních cílů stanovených v rámci priority a které mají být podpořeny finančními nástroji. Tato analýza je založena na dostupné metodologii osvědčených postupů;

- b) posouzení přidané hodnoty finančních nástrojů, u nichž se zvažuje podpora z fondů ESI, soulad s jinými formami veřejné intervence zaměřené na stejný trh, možné dopady státní podpory, přiměřenost zamýšlené intervence a opatření pro minimalizaci narušení trhu;
- c) odhad dodatečných veřejných a soukromých zdrojů, které lze pomocí finančního nástroje potenciálně získat, a to až po úroveň konečného příjemce (očekávaný pákový efekt), včetně, je-li to relevantní, posouzení potřeby a míry preferenčního odměňování s cílem přilákat doplňkové prostředky od soukromých investorů nebo popis mechanismů, které budou použity ke zjištění potřeby a rozsahu takového preferenčního odměňování, jako je například konkurenční nebo náležitě nezávislý proces posuzování;
- d) posouzení zkušeností získaných při využívání podobných nástrojů a ponaučení z předběžných posouzení, která provedly členské státy v minulosti, a toho, jak bude těchto zkušeností využito v budoucnu;
- e) investiční strategie, včetně posouzení možností pro prováděcí opatření ve smyslu čl. 38 Obecného nařízení, finanční produkty, které mají být nabízeny, konečné cílové příjemce a popřípadě předpokládanou kombinaci s podporou z grantů;
- f) očekávané výsledky a to, jak má daný finanční nástroj přispět k dosažení specifických cílů stanovených v rámci příslušné priority, včetně ukazatelů tohoto přínosu.

3. Kritéria výběru příjemců a finančních zprostředkovatelů

Řídící orgán OP PPR v závislosti na výsledcích Předběžného posouzení a výběru operací FN/FF provede výběr příjemců, kterým bude svěřena správa FN/FF. Příjemce v případě FF provádí výběr finančních zprostředkovatelů.

Kritéria výběru příjemců a finančních zprostředkovatelů (FN/FF) jsou rozdělena na dvě základní části:

- A. Základní kritéria výběru příjemců
- B. Kritéria pro výběr subjektů provádějících finanční nástroje podle čl. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 480/2014

3.1. Základní kritéria výběru

Příjemce je vybrán a pověřen správou finančního nástroje / fondu fondů v souladu:

- a) s doporučením Předběžného posouzení k investiční strategii;
- b) s čl. 38 odst. 4 Obecného nařízení;
- c) s platnou právní úpravou v oblasti veřejných zakázek¹, včetně výkladu EGESIF Komise k výběru subjektů implementujících finanční nástroje včetně fondů fondů;
- d) s platnou právní úpravou pro oblast veřejné podpory.

¹ V současnosti zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek, případně pozdější vnitrostátní transpoziční předpis.

3.2. Kritéria pro výběr subjektů provádějících finanční nástroje podle čl. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 480/2014

- 3.2.1. Při výběru subjektu, který má provádět finanční nástroj, v souladu s čl. 38 odst. 4 písm. a) a b) Obecného nařízení, se řídicí orgán ujistí, že tento subjekt splňuje následující minimální podmínky
- a) je podle unijního a vnitrostátního práva oprávněn vykonávat příslušné prováděcí úkoly;
 - b) má přiměřenou ekonomickou a finanční životaschopnost;
 - c) má přiměřenou schopnost provádět finanční nástroj, včetně organizační struktury a rámce správy a řízení, která pro řídicí orgán představuje nezbytnou jistotu;
 - d) disponuje systémem účinné a efektivní vnitřní kontroly;
 - e) používá účetní systém, který včas poskytuje přesné, úplné a spolehlivé informace;
 - f) souhlasí s tím, aby byl auditován auditními orgány členského státu, Komisí a Evropským účetním dvorem.
- 3.2.2. Při výběru subjektu podle 3.2.1 řídicí orgán náležitě zohlední povahu finančního nástroje, který má být prováděn, předchozí zkušenosti subjektu s prováděním podobných finančních nástrojů, odbornost a zkušenosti navrhovaných členů týmu a provozní a finanční způsobilost subjektu. Výběr musí být transparentní, podložený objektivními důvody a nesmí vést ke střetu zájmů. Použijí se alespoň následující kritéria výběru:
- a) podloženost a věrohodnost metodiky určování a hodnocení finančních zprostředkovatelů a konečných příjemců;
 - b) výše nákladů a poplatků spojených s řízením souvisejících s prováděním finančního nástroje a navrhovaná metodika jejich výpočtu;
 - c) podmínky uplatňované v souvislosti s podporou poskytovanou konečným příjemcům, včetně cen;
 - d) schopnost obstarat prostředky na investice do konečných příjemců doplňující příspěvky z programu;
 - e) schopnost doložit další činnost kromě stávající činnosti;
 - f) v případech, kdy subjekt provádějící finanční nástroj přidělí do finančního nástroje vlastní finanční prostředky nebo se podílí na riziku, opatření navrhovaná ke sladění zájmů a zmírnění případných střetů zájmů.

3.2.3. Pokud subjekt, který provádí fond fondů, včetně skupiny EIB, svěří prováděcí úkoly dále finančnímu zprostředkovateli, musí zajistit, aby tento finanční zprostředkovatel splňoval požadavky a kritéria uvedené v 2.2.1 a 2.2.2².

4. Kritéria výběru konečných příjemců

Základní podoba investiční strategie jednotlivých finančních nástrojů OP PPR podle specifických cílů je součástí Předběžného posouzení finančních nástrojů OP PPR.

Kritéria pro výběr konečných příjemců jsou stanovena specificky pro každý finanční nástroj, případně též finanční produkt, zvláště a budou blíže řešena v příslušných Dohodách o financování uzavřených mezi řídicím orgánem OP PPR a správcem FN/FF (příjemcem).

5. Závěr

Kritéria uvedená v bodech 1. až 4. řídicí orgán posuzuje podle legislativních předpisů platných ke dni výběru operace.

² Příjemce – správce fondu fondů v souladu s Metodickým pokynem finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014 – 2020 zajistí, že tito finanční zprostředkovatelé splňují pravidla pro implementaci finančních nástrojů, jsou vybráni vhodným, transparentním a nediskriminačním způsobem a smluvně zajistí umožnění kontroly a auditu ze strany ŘO, EK a EÚD na úrovni finančních zprostředkovatelů. Finanční zprostředkovatelé ve smlouvách s konečnými příjemci zajistí umožnění kontroly a auditu na úrovni konečných příjemců. Při provádění finančního nástroje musí příjemce zajistit soulad s platnými předpisy ČR a EU a začlenit tyto požadavky do smluv uzavíraných s finančními zprostředkovateli.